

中国与全球化智库

CHINA AND GLOBALIZATION

MAY
2014.05
总第40期

中国放宽对企业海外投资的限制 P06

世界经济论坛发布《中国企业全球化最佳实践, 应对运营挑战》 P06

陶景洲: 国内公司合并有利于中国企业做大做强 P12

王 石: 企业想要做大是要熬的, 要坚持信仰 P13

中国“海归”从政现状报告——怎么到政府里的人越来越少 P14

中国“史上最大的海归潮”的现状特点 P20

熊晓鸽: 留住移动互联网企业国内上市 P27

张维迎: 自由人才战略是创新之本 P28

张懿宸: 中国政府有能力控制债务风险 P29

CCG 活动

P09 CCG 北方国际
人才研究院在
青岛成立

CCG 理事观点

P12 冯仑: 房企进
入“转型青春
期”, 万通建“虚
拟开发商平台”

研究成果

P10 民间组织在中
加人才交流中
的作用

建言献策

P29 周民立: 完善我
国的社保制度, 保障
归国留学人员在华
的退休权益

中国与全球化智库

- ◎ 中国与全球化智库Center for China and Globalization (www.ccg.org.cn)，简称CCG，是由中国国际人才专业委员会（国家民政部批准）、中国欧美同学会建言献策委员会和中国与全球化研究中心及南方国际人才研究院共同发起，并与中国侨联特聘专家委员会、国务院侨办海外专家咨询委员会、人社部中国人才研究会、商务部中国国际经济合作学会以及清华大学公共管理学院、哈佛大学肯尼迪政府学院、新加坡国立大学东亚研究所、香港科技大学中国跨国关系研究中心、英国诺丁汉大学中国研究学院等机构作为战略合作伙伴的中国国际化智库研究机构。
- ◎ CCG致力于人才国际化、企业国际化、国际问题、创新创业、中国海归、华侨华商、国际移民等领域的研究，通过课题研究、政策咨询、出版专著、组织论坛、举办座谈会、专题讲座和培训及媒体宣传等多种形式，开展智库工作。CCG先后承接过相关国家部委、地方政府和机构的多项重大课题；向中国政府有关部委提交过多份建言献策报告，影响和推动政府的相关决策，其中部分报告已成为国家推出的政策参考依据。
- ◎ CCG同全国人大、全国政协、中组部、人社部、统战部、国务院侨办、科技部、教育部、商务部、发改委、中国侨联、国务院发展研究中心和中国国际经济交流中心及欧美同学会等国家有关部委和机构保持密切联系，向政府部门积极建言献策，承担其相关政策研究课题，提供独立的和专业性的政策咨询和决策参考；同时也为地方政府提供政策咨询研究与服务，与国际上多家知名智库保持紧密联系与合作。
- ◎ CCG邀请了一批在政界、企业界和学术界等领域具有广泛影响力的海内外知名人士担任顾问和理事，指导战略研究的发展方向及智库资源的整合开拓。依托雄厚的精英资源、国际化的合作交流平台、畅通的建言献策渠道以及良好的社会影响力，CCG吸引了国内外一流专家学者、企业家和知名人士参与建言献策，以各类形式展开相关智库工作，并在全球范围内汇聚具有政策创新能力、能推动政府决策、拥有国际一流研究成果的专家加盟CCG的全球研究网络。



中国与全球化智库
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION
国际化 影响力 建设性



用全球视野，为中国建言
以世界眼光，为中国献策

www.ccg.org.cn

主 办 **Sponsor**
中国与全球化智库 Center for China and Globalization

协 办 **Co-Sponsor**
南方国际人才研究院 South China Global Talents Institute
北方国际人才研究院 North China Global Talents Institute

出 版 **Published by**
《中国与全球化智库》编辑部 China and Globalization Editorial Office

总 编 **General Editor**
王辉耀 Wang Huiyao

主 编 **Editor-in-Chief**
苗 绿 Miao Lv

执行主编 **Executive Editor**
任月圆 Ren Yueyuan

(按姓名拼音排序) **编 委** **Editorial Board**
陈 亮 董 慧 马 林 Chen Liang\ Dong Hui\ Ma Lin
任月圆 孙海波 孙玉红 Ren Yueyuan\ Sun Haibo\ Sun Yuhong
王鹤霖 Wang Helin

责任编辑 **Lead Editor**
刘晨光 徐 磊 Liu Chenguang\ Xu Lei

(按姓名拼音排序) **编 辑** **Editor**
曹佳洁 程彦娟 邓 莹 Cao Jiajie\ Cheng Yanjuan\ Deng Ying
董庆前 李苗苗 杨 巍 Dong Qingqian\ Li Miaomiao\ Yang Wei
张 颖 赵映曦 Zhang Ying\ Zhao Yingxi

美术编辑 **Graphic Designer**
何媛媛 He Yuanyuan

全媒体编辑 **Digital Media Editor**
张建乐 赵映曦 Zhang Jianle\ Zhao Yingxi

发行总监 **Circulation**
王鹤霖 Wang Helin

地 址: 北京市朝阳区光华路7号汉威大厦西区12B10室 100004
A d d. Suite 12B10, Hanwei Plaza, No.7 Guanghua Road,
Chaoyang District, Beijing, China 100004

电 话 /Tel: 010-65611038-8021 **传真 /Fax:** 010-65611040

网 址 /Website: www.ccg.org.cn **微信公共号 /Wechat China Talents**

编辑部邮箱 /Email: bianjibu@ccg.org.cn

本刊专家特约撰稿及独家撰写文章, 未经许可, 不得转载、摘编, 版权归 CCG 所有
本刊部分文字及图片来源于网络, 请著作权人见刊后联系: 陆征 010-65611038 我们将支付稿费

欢迎与我们互动



@ 中国与全球化研究



@ 中国与全球化智库

欢迎与我们互动



中国与全球化智库
GlobalThinkTank



中国与全球化研究
zgyqqhyj



中国国际人才
ChinaTalents



中国国际海归
ChinaReturnee



中国国际留学
OverseasStudents



中国国际移民
ChinaImmigration



中国国际企业
Global_Business

扫描二维码或微信搜索对应名称

中国与全球化智库旗下刊物



**Editor's Note 卷首语** 05

05 CCG 影响并推动着中国民间智库国际化

Information 资讯 06

06 政策动态

06 研究发布

07 国际智库

07 中国与全球化智库

Events CCG 活动 08

08 “智库与中国发展”研讨会在京举办

08 2014 中国海外学子创业周将在大连举行

09 CCG 北方国际人才研究院在青岛成立

Research & Findings 研究成果 10

10 民间组织在中加人才交流中的作用

Opinions CCG 理事观点 12

12 曹德旺：投资要立足长远，不要破坏自己的商业信誉

12 冯 仑：房企进入“转型青春期”，万通建“虚拟开发商平台”

12 韩小红：在线医疗不能从本质上改变医疗行业的实质

12 陶景洲：国内公司合并有利于中国企业做大做强

13 王伯庆：大学生注册公司可免费，收入可适当免税

13 王俊峰：没有律师就像缺医少药

13 王 石：企业想要做大是要熬的，要坚持信仰

13 易 珉：保护知识产权，提高城镇化水平

Issues 专题 14

14 中国“海归”从政现状报告——“怎么到政府里的人越来越少”

附：一、读者回复

二、发挥欧美同学会作用，拓宽留学回国人员参政议政的渠道

Research 研究 20

20 中国“史上最大的海归潮”的现状特点

Advice & Suggestions 建言献策 26

26 陈东升：要用互联网精神加快向专业化转型

26 何亚非：人才资源是关乎一国发展的第一资源

26 胡祖六：世界品牌的建立归根到底还是靠人才

27 黄亚生：中国商学院教育还有上升空间

27 莫天全：海归的 DNA 本身就携带创新因素

27 熊晓鸽：留住移动互联网企业国内上市

28 项 兵：发挥人才的“集聚效益”

28 于建国等：重新审视我国的单一国籍政策，建立“海外华人身份证”制度

28 张维迎：自由人才战略是创新之本

29 张懿宸：中国政府有能力控制债务风险

29 周国立：完善我国的社保制度，保障归国留学人员在华的退休权益

29 宗庆后：提高医务人员收入，让他们有尊严地工作

Reading 读书 30

30 《中国海归发展报告（2013）》

31 《中国国际移民报告》（2014）

Forum 论坛 32

32 CCG 举办“智库与中国发展”研讨会

Upcoming Events 活动预告 41

41 首届“中国企业走出去国际化论坛”即将于今年12月在海南省三亚市举办

CCG Council 理事会 42

CONTENTS

2014 年 5 月 15 日出版
China and Globalization

目录

Editor's Note05

- 05 **CCG: Influencing and Promoting the Globalization of China's Non-Governmental Think-Tanks**

Information06

- 06 **Policies**
06 **Research & Findings**
07 **International Think Tank**
07 **CCG**

Events08

- 08 **Seminar on Think Tank and China Development**
08 **Global Innovation Conference 2014 Will Be Held in Dalian**
09 **CCG Set up North China Global Talent Institute in Qingdao**

Research & Findings10

- 10 **Civil Associations' Role in Canada-China Talents Flow**

Opinions12

- 12 **Cao Dewang:** Doing Investment with Foresights, Cherishing Business Reputation for Future Development
12 **Feng Lun:** Real Estate Enterprises Stepped into Adolescence Phase, Vantone developed Online Customization Ordering System
12 **Han Xiaohong:** Online Medical Couldn't Change the Healthcare Industry Fundamentally
12 **Tao Jingzhou:** Merger of Domestic Internet Corporations Will Enhance Their International Competitiveness
13 **Wang Boqing:** No Charge for College Students to Register Business, Providing Beneficial Tax Relief Policies
13 **Wang Junfeng:** Lawyer Is Indispensable for Less-developed Regions
13 **Wang Shi:** Enterprises' Long-term Development Should Adhere to Credit and Faith
13 **Yi Min:** Attracting Talents with IP Protection, Accelerating Urbanization

Issues14

- 14 **A Report on Returnees in Chinese Government: Why Less Returnees Become Civil Servants?**

Research20

- 20 **Features of The Biggest Chinese Returnees Tide**

Advice & Suggestions26

- 26 **Chen Dongsheng:** Using Internet Essence to Optimize Business Model
26 **He Yafei:** Human Resource is The Primary Factor for National Development
26 **Hu Zuli:** Talent is The Key Factor to Build International Brands
27 **Huang Yasheng:** Improvement Areas for Chinese Business Schools
27 **Mo Tianquan:** Returnees Are Born to Innovate
27 **Xiong Xiaoge:** Driving Chinese Internet Companies to IPO at China's Stock Markets
28 **Xiang Bing:** Agglomeration Effect is the Magic Key for CKGSB to Attract Talents
28 **Yu Jianguo, etc:** Reexamining China's Single Nationality Policy, Issuing Overseas Citizen Cards
28 **Zhang Weiyang:** Setting Talents for Free Is Key for National Innovation and Development
29 **Zhang Yichen:** Chinese Government Has the Ability to Manage Debt Risk
29 **Zhou Minli:** Improving Social Security Policy and Protecting Retirement Benefits of Returnees
29 **Zong Qinghou:** Raising Salary for Medical Staff, Letting Them Work with Dignity

Reading30

- 30 ***Annual Report on the Development of Chinese Returnees (2013)***
31 ***Annual Report on Chinese International Migration (2014)***

Forum32

- 32 **Highlights of Guest Speeches on "Think Tank and China Development" Forum**

Upcoming Events41

- 41 **1st China's Outbound Forum**

CCG Council42



中国与全球化智库： 影响并推动着中国民间智库国际化

CCG: Influencing and Promoting the Globalization of
China's Non-Governmental Think-Tanks

目前，“智库”的概念越来越热，媒体出现频率越来越高。其英文说法是“Think Tank”，中文意即“思想库”。

2014年4月17日，在北京国际饭店会议中心我们主办了“智库与中国发展研讨会”，会上来自海内外知名顶尖智库的专家、学者进行了广泛讨论，提出了一个趋于共识的观点：智库一为提供“思想与战略”，一为提供“解决方案”；国外智库专家认为中国的智库更擅长于制定“长期化的战略思想与规划”，国外智库更善于提出“现实状态下的短、平、快战略”。

在全球化背景下的今天，中国的发展牵动着世界，中国的战略影响着全球。中国智库的起步与发展兼具时代感与使命感。我们应看到当中国的整体国力日益增强时，我们的国家与社会、企业与民众，更应该保持清醒与自信，重视韬略与思维、战术与决策，求推动中国的健康发展。而这，需要借助具备国际视野的智库的力量。

须知在如今之世界，国家与国家、区域与区域之间，不仅在依靠着经济“硬实力”争雄，更在凭思想、观念、文化之核心“软实力”论战。

在西方发达国家，许多智库早已跨出国界，具备明显的国际化特征，并且形成了巨大的国际影响力。在当下的中国，国家智库、高校智库和民间智库都迎来了一个创新发展的新机遇，时代要求智库以此为契机来拓展中国与国际化等领域的研究，拿出新思路，应对新挑战。

显然，“中国国际化智库的发展与实践”课题已经摆在中国智库界未来发展的战略层面，研究它将具备深远的意义。

2013年4月，习近平总书记提出要建设“中国特色新型智库”。在 CCG “智库与中国发展

研讨会”上，中外知名智库专家都在强调与阐述未来中国智库的“独立性、非盈利性、政策影响力与国际化”，都在建言中国如何才能发展好“中国特色新型智库”模式。此外，中外企业家、公益组织的代表同样表达了各自的心声与愿望。

这次研讨会的目的是促进中国智库在建设与发展过程中稳步快速地融入国际社会，提高全球化的思维水平、拥有国际化的眼光并具备前瞻性、系统化的研究能力。同时，CCG 也致力于推进与打造“国际化·影响力·建设性”的中国国际智库，并以此促进中国智库与国际智库之间的交流与合作、发展与繁荣。

今年，由 CCG 主编的专著《大国智库》即将面世。在未来的日子里，中外智库间的对话、交流、切磋与合作将成为中国智库国际化发展的一个历史性方向与趋势。

目前可谓中国发展民营智库的最佳时期。中国人在走向世界，中国企业在走向全球化。从现在起，有效地鼓励更多的中国智库拓宽全球化视野，面向世界，走向世界，积极谋求国际话语权和全球影响力，使之发声于世界，可谓“任重道远勇为之，使命在肩而践行”。

中国与全球化智库主任

政策动态 Policies

➤ 李克强博鳌演讲：不会采取短期强刺激……

2014年4月10日，国务院总理李克强在博鳌论坛发表主旨演讲时表示，无论经济增速比7.5%高一点，或低一点，只要能够保证比较充分的就业，经济不出现较大波动，都属于合理区间。我们不会为经济一时波动而采取短期的强刺激政策，而是更加注重中长期的经济健康发展。

➤ ……中国放宽对企业海外投资的限制……

2014年4月8日，发改委发布《境外投资项目核准和备案管理办法》。报告显示中国将放宽对海外投资的限制。从5月8日起，中方投资额10亿美元及以上的境外投资项目，由发改委核准。

对于投资额小于10亿美元的境外投资项目无需审批，只需备案即可：其中，中央管理企业实施的境外投资项目、地方企业实施的中方投资额3亿美元及以上境外投资项目，由发改委备案；地方企业实施的中方投资额3亿美元以下境外投资项目，由各省、自治区、直辖市及计划单列市和新疆生产建设兵团等省级政府投资主管部门备案。

研究发布 Research & Findings

➤ ……世界经济论坛发布……

《中国企业全球化最佳实践：应对运营挑战》

2014年4月16日，世界经济论坛与博斯公司联合发布了《中国企业全球化最佳实践：应对运营挑战》。报告认为，中国企业在海外运营中制定了积极战略并付出大量投入，但实际取得的效益经常难以达到预期目标，其面临的三对基本矛盾是：母国和东道国之间的矛盾、标准和创新之间的矛盾、控制和授权之间的矛盾。

➤ ……全球最佳声誉公司排行榜出炉……

2014年4月，国际顾问公司Reputation Institute最新发布了全球100大最佳声誉公司的排行榜。结果显示，迪士尼和Google在受访者心目中声誉最佳。德国宝马和瑞士劳力士并列第3；日本的索尼和佳能分列第5、第6；而苹果公司排名第7；德国戴姆勒公司、丹麦玩具商乐高以及美国微软公司分别排第8至第10。在前10名公司中有4家公司属于美国企业。

➤ 首部英文版《世界创新竞争力发展报告…… (2001—2012)》发布

2014年4月，由福建师范大学和联合国大学、中国社会科学院社会科学文献出版社联合出版的英文版《世界创新竞争力发展报告(2001—2012)》在位于纽约的联合国总部举办新书发布会，同时还举办了专题研讨会。研讨会重点关注当前全球经济发展面临的挑战、如何利用创新推动全球发展，以及新兴经济体如何加快创新步伐保持持续增长等热点问题。

国际智库 International Think Tanks

➤ ……美国布鲁金斯学会……

以色列是犹太教居于统治地位的国家，然而最近几年，在“以色列伊斯兰政治激进主义”影响下的一些人却表现得异常活跃。布鲁金斯学会在近期研究了他们的活动，研究结果会让一些人感到不安。布鲁金斯学会发现，让人感到不安的还有“美国核武器的50个事实”。事实总是胜于雄辩。目前一个不容忽视的事实是“巴西崛起：试图影响全球治理”。

➤ ……兰德公司……

对于许多中国家长来说，让孩子在“五一”小长假玩得高兴是头等大事。兰德公司在上周进行了一项针对美国儿童的有趣研究：“圣莫尼卡的早期及学龄期看护”。其实在美国，受到高度关注的还有劳工。兰德公司在上周推出了“实行基于资源相对价值规模的医疗服务收费计划：加州劳工赔偿计划的政策选择评估”。劳工很光荣，军人很重要。多年来，兰德公司一直保持着和美国军方的密切合作。“军人及军属生活研究——方法概观和基本样本描述”就是新鲜出炉的研究成果。

➤ ……美国卡内基国际和平基金会……

印度是人口大国，农业问题至关重要。卡内基国际和平基金会在上周聚焦于“印度农业改造和公共分配系统”，向世界介绍了印度农业的前世今生。农业生产在很大程度上依赖和平的环境。研究人员发现，“耶尔穆克的停火未带来和解”。停火不停战怎么办？基金会的研究人员在上周提出了具有借鉴意义的“南奥塞梯方案”。

英国皇家国际事务研究所

与布鲁金斯学会关注美国的核武器有所不同，英国皇家国际事务研究所在上周公布了自己的研究成果——“核武器使用与政策选择”。不过，研究所不仅对怎样杀人有兴趣，对怎样救人同样有兴趣。在大数据时代，他们推出了“疾病监测中的数据共享”。关爱病人，也热心公益。研究所在上周发表了“欧盟木材法规和濒危物种国际贸易公约”，在学术上力挺欧盟发出环保最强音。

布鲁塞尔欧洲与全球经济实验室

上周，一个欧洲智库的研究成果在中国金融界专业人士中激起了不小的波澜。布鲁塞尔欧洲与全球经济实验室发表了“人民币命运的变迁”。研究人员纵览人民币的历史，对于人民币的形成、人民币的发展、人民币国际化等问题作了系统的梳理。人民币的命运牵动金融市场的神经，欧盟的命运牵动数亿人的神经。“欧盟东扩十周年”摆事实，讲道理，或许能给目前关注乌克兰局势的人一些启示。

以上摘编仅供参考，不代表中国与全球化智库（CCG）的观点

中国与全球化智库 CCG

CCG 参加丹麦奥胡斯大学学术研讨会

2014年3月27至28日，中国与全球化智库（CCG）主任王辉耀博士在丹麦奥胡斯大学参加了“中

国留学生：全球化一代的战略思考和影响”（Chinese Students Abroad: Reflections, Strategies and Impacts of a Global Generation）国际学术研讨会。来自世界各地的30多位学者与会交流，研讨会共收到30篇来自世界各地学者的学术论文。可见，中国海归研究已经成为国际学术热门研究领域。

此次研讨会由奥胡斯大学亚洲研究中心的 Stig Thgersen 教授和博士后 Anders Sybrandt Hansen 先生共同组织。香港科技大学人文与社会科学学院 David Zweig 教授、美国阿默斯特学院 Vanessa Fong 教授发表了演讲。

CCG 参加“科技在中国国际关系中的作用”国际研讨会

2014年4月3-4日，“科技在中国国际关系中的作用”（The Role of Science and Technology in China's International Relations）国际研讨会在美国亚利桑那坦佩成功举办。本次国际研讨会由亚利桑那州立大学主办，来自中国大陆、美国、俄罗斯、德国、英国、瑞典、以色列、日本、巴西、澳大利亚、中国香港的专家学者和科技官员们，在研讨会上就中国对外科技合作等相关议题做了30多篇专题报告。

受邀出席研讨会的中国与全球化智库主任王辉耀博士，针对国际科技活动中的人才因素做了题为《人才在中国国际科技活动中的作用》的主题发言，强调了人才在当今全球化发展过程中的积极作用，并探讨了中国的人才国际化发展的现状与问题。

CCG 参加美国前国务卿赖斯演讲交流活动

2014年4月27日上午，作为中国与全球化智库企业理事单位的劳瑞德国际教育集团邀请到美国前国务卿赖斯博士以“教育的重要性”为主题在北京丽思卡尔顿酒店发表演讲。在演讲开始之前，赖斯在酒店会客厅会见了部分教育界知名人士，中国与全球化智库主任王辉耀博士也应邀参加了交流活动。

王辉耀博士向赖斯介绍了中国与全球化智库在中美留学人员和国际人才方面的专业研究，得到了赖斯的高度评价。赖斯表示，人才是当今时代最重要的资源，留学生群体不仅是沟通不同文化的桥梁，更是人才国际化培养的重要体现。



▲ CCG 主任王辉耀博士与其他参会专家的合影

“智库与中国发展”研讨会在京举办

Seminar on Think Tank and China Development

十八届三中全会提出要建立中国特色新型智库，习近平总书记也对智库建设做了重要批示。面临新的形势，中国智库是否迎来了发展的春天，中国智库有哪些机遇与挑战，中国智库如何在新时期发挥更多作用？4月17日，中国与全球化智库（CCG）主办的“智库与中国发展”研讨会在北京举行。这是



▲ “智库与中国发展”研讨会现场

首次聚集国内外顶级智库和专家来研讨如何建设一流的智库，交流智库建设经验，开展智库间的合作与交流的重要研讨会。来自中国社会科学院、国务院发展研究中心、中国科学院、中国国际经济交流中心、香港经纶国际经济研究院、卡内基国际和平基金会、清华－卡内基全球政策中心、清华－布鲁金斯中心、中国与全球化智库等知名智库的十多位一流专家和学者就此进行了广泛的讨论。中国与全球化智库主任、欧美同学会副会长、哈佛大学高级研究员王辉耀主持了本次研讨会的交流。

在当天的研讨会上，共有来自国内各地的相关研究机构、智库代表、政府部门和企业界代表、海外学者等共60多人。嘉宾还与参会代表进行了互动和交流。

2014 中国海外学子创业周将在大连举行

Global Innovation Conference 2014 Will Be Held in Dalian

2014 中国海外学子创业周（简称“海创周”）拟定于2014年6月27日（星期五）至6月28日（星期六）在大连世界博览广场举行。6月29日（星期日）至7月1日（星期二），海创周组委会组织参会学子赴辽宁省内各城市和大连市各区市县、先导区及企事业单位考察洽谈。

本届海创周指导单位为中央海外高层次人才引进工作小组；主办单位为国科技部、教育部、人力资源和社会保障部、国务院侨务办公室、中国科学院、欧美同学会、中国留学人员联合会和辽宁省人民政府；承办单位为大连市人民政府，辽宁省科技厅、教育厅、人力资源和社会保障厅、外事（侨务）办公室、财政厅、中科院沈阳分院；协办单位为科技部火炬高技术产业开发中心、教育部留学服务中心、人力资源和社会保障部留学人员和专家服务中心、中国留学人员回国创业专家指导委员会、欧美同学会、中国留学人员联合会留学报国大连基地。

2014 中国海创周秉承“海纳英才·创业中国”的主旨，坚持立足本地，服务全国，通过人才交流和项目对接，搭建全国人才项目引进、科技成果转化的国家级平台，促进高端人才交流，推动辽宁创新驱动发展和产业转型升级，服务全国各地经济发展。

届时，将有来自30余个国家和地区的400余位国际来宾以及近千位国内著名企业、重点科研机构专家参与活动。



海创周期间，诚挚邀请携带项目的海外高层次人才、拟归国求职的海外学子、国内政府机构、企事业单位、国内院校科技成果转化项目持有人以及投资人参会。同时，中组部、国家主办部委和省市领导也将应邀出席开幕式及相关活动。同时海创周组委会也在海创网上即时发布国内人才、岗位需求信息，参会学子敬请关注。

北方国际人才研究院在青岛成立

CCG Set up North China Global Talents Institute in Qingdao

2014年5月6日，北方国际人才研究院揭牌仪式在青岛举行。青岛市委常委、副市长王广正，欧美同学会副会长、中国与全球化智库（CCG）主任、北方国际人才研究院院长王辉耀共同为北方国际人才研究院成立揭牌。国家人社部专技司司长孙建立、副司长李金生，人社部留学人员和专家服务中心主任夏文峰、副主任李璟，山东省人社厅巡视员黄麟英，青岛市人社局局长纪敏、副局长刘卫国，青岛市外专局副局长先明等领导也出席了揭牌仪式。参加省部共建留学人员创业园协作会议的来自全国的留创园负责人和媒体代表见证了北方国际人才研究院的揭牌仪式。

人社部留学人员和专家服务中心主任夏文峰主持了揭牌仪式。夏文峰说，为了充分发挥国际智库作用，整合高端智力资源，创新留学人才服务机制，加速推进留学人员创新创业的高速发展，由青岛市引进CCG创建的北方国际人才研究院，将发挥高端智力集聚优势，建成立足青岛、服务山东、辐射北方的区域国际智库，为推动国家人才战略和区域经济发展做出贡献。

北方国际人才研究院院长由著名中国国际人才研究专家、欧美同学会·中国留学人员联谊会副会长、中国人才研究会副会长、CCG主任、哈佛大学肯尼迪学院高级研究员王辉耀博士担任。北方国际人才研究院将邀请国内外知名的国际人才专家加盟，着力打造海内外高层次人才连接交流平台，通过课题研究、举办学术活动、出版相关书籍，为政府建言献策，成为中国国际化人才的新型智库。

揭牌仪式后，北方国际人才研究院院长、CCG主任王辉耀博士还为来自全国的留创园负责人做了关于“国际人才竞争与创业发展”的专题讲座。



▲ 北方国际人才研究院在青岛成立



▲ “国际人才竞争与创业发展”专题讲座

民间组织在中加人才交流中的作用

Civil Associations' Role in Canada-China Talents Flow



2013年3月，中国与全球化智库（CCG）完成“民间组织在中加人才交流中的作用”课题研究。本课题是中国与全球化智库与加拿大亚太基金会、中国人事科学院、中国国际人才交流中心的合作课题《中加人力资源对话》的子课题。2011年11月，中加四方签署《中加人力资源对话》研究项目合作备忘录，课题正式启动。2012年12月–2013年3月，中国与全球化智库先后通过发放问卷、走访加拿大海归企业、拜会中加商会组织等形式，搜集了一手调研资料。课题完成后，相关文章《国际人才流动，民间组织如何作为？》在核心期刊《中国人才》杂志2014年第2期发表。2011年9月–2013年11月，中加四方合作举办包括《中加人力资源对话》会议在内的四次相关活动，为两国政府、企业、民间组织如何促进中加人才交流搭建了良好的探讨与合作的平台。

随着全球化进程的进一步深入，历经货物、资本两大流动浪潮后，世界范围内迎来了以人才流动为主要要素的第三次浪潮。中国与加拿大两国在世界和区域经济中都发挥着重要的作用，两国也是双边人才交流很活跃的国家。目前中国已经成为加拿大最大的留学生来源国、最大的技术和投资人才移民来源国。与此同时，加拿大在海外的人才有相当大一部分是在大中华地区，仅香港一地，据不完全统计，就有30万加拿大公民；在中国大陆，每年也有数万名从加拿大回流的华裔人才。

作为政府和企业的有效补充，民间组织在中加人才交流中发挥着不可忽视的重要作用。中加民间组织主要涵盖智库、民间研究机构、民间商会、专业人士社团、传统社团等各种类型。随着经济全球化的演进，中加经济关系的加深，中国综合国力的不断提升，海外民间社团数量越来越多，涉及的领域越来越广，发挥的作用越来越突出。从活跃在中加两国的智库如亚太基金会，到中国大陆有一定影响力的加拿大商会如加中贸易理事会，再到日益崛起在加拿大的大量华人华侨专业人士社团，这些民间组织都不断在为中加人才交流起到重要的桥梁和促进作用。

同时，近20多年来加拿大崛起了大量专业社团，这些社团的创办人和会员主要是改革开放以后到海外留学，取得博士学位并已进入所在国的教学科研机构 and 各类企业任中高级职位的中国留学人员。这些社团已发展成了聚集海外高端科技和管理专业人才的机构，并在增强中国机构与加拿大的联系和协助拓展国际市场、促进中加经济科技文化交流与合作、为中国经济和科技发展提供加拿大人才和智力资源等方面发挥着特殊的作用。

总体来看,民间组织作为社会组织的第三部门,弥补了政府和市场的不足和遗漏,是连接市场、社会的桥梁和中介,是政府以外的提供公共产品、公共服务的重要补充力量,在中加人才交流方面将越来越多地直接发挥作用。随着我国对民间组织管理政策的逐步放开,民间组织在社会管理中的作用逐渐为人关注。鉴于民间组织具有明显的人才集聚特征,发挥其在人才交流中的国际性作用,将能扶持、壮大民间组织,同时促进人才跨境流动、拉动中外经济和文化等各项领域的合作。因此,本报告针对进一步强化民间组织在中加人才交流中的作用,提出如下建议:

(一) 正确认识民间组织在促进中加人才交流中的作用,强化与民间组织的联系。在政府层面,充分意识到民间组织的重要补充作用,将民间组织作为人才交流体系的主体之一,挖掘民间组织的潜力,增加民间组织参政议政的渠道。

(二) 提高民间组织管理水平,扶持民间组织发展。规范中国政府对民间组织的多头管理,进一步理顺民政与业务主管部门的管理职责,并引导民间组织内部的科学管理;建议在政府的人才工作主管部门设立专门推动民间组织的机构,通过资金补贴等方式,对在人才交流中做出突出贡献的民间组织进行支持。

(三) 建立政府与民间组织共同推动中加人才交流的协作机制。如建立信息沟通机制,政府向民间组织开放人才发展需求;民间组织承担政府猎头的职能,利用其人脉网络,提供人才供给信息;同时,政府扶持,由民间组织牵头,开展中加两国人才交流的活动和项目对接活动,民间组织参与国家人才政策的制定与实施。

(四) 为民间组织的中加合作项目提供资金支持,促进人才双向流动。在中加两国人才流动影响较大的领域,强化中加两国的合作交流,推动中加两国的双向人才流动,形成“人才—技术—项目”的全方位合作。

(五) 完善海外民间机构作为海外人才资源库的作用。政府部门可以考虑在重点领域有基础的专业人士社团中,重点扶助一批海外专业社团,使之成为政府在海外的人才联络站,逐渐建设人才资源库。

(六) 通过民间组织推动中加专业人士资格互认。对于某些人才需求量大的职业资格,如厨师、企业管理人才、建筑工程师等,具有本国职业资格认证资质的行业协会,可以与另一国相应协会共同研究、谈判、签订互认协议,实现两国职业资格的自动认证。

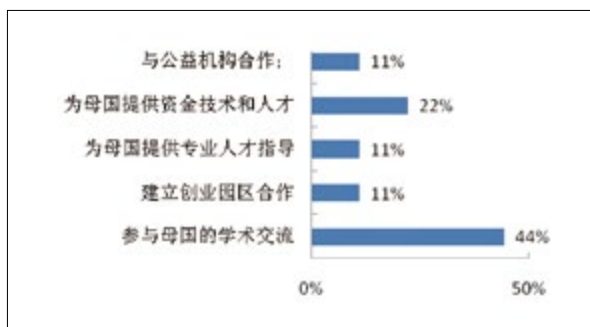


图1 民间组织与两国建立联系的形式

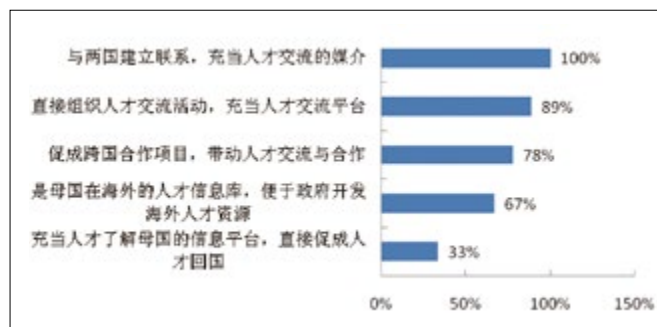


图2 民间组织促进人才交流的方式

曹德旺：投资要立足长远，不要破坏自己的商业信誉**Cao Dewang: Doing Investment with Foresights, Cherishing Business Reputation for Future Development**

(按姓名拼音排序)

福耀玻璃作为我国第一大、全球第二大汽车玻璃厂商，福累计在美投资约5亿美元，近两年更大手笔扩大投资。因为美国的能源便宜，电费比国内便宜一半，天然气价格仅为中国的1/4，这样能源费用节约了差不多3/4；因为就近供货，与从国内出口相比，运费几乎可以忽略不计，包装费也省掉了；国内过去人力成本低，这几年涨上来了，与美国的人力成本差距在缩小，不过美国当然还是比较高；不过加上税收方面的优惠，总体成本其实与国内大致差不多。而且，还可以控制风险，规避反倾销的风险。

企业走出去，首先就要做到公开、透明，尊重所在国文化；其次要重视环保问题，尤其是投资设厂涉及房地产的时候；而且，一定对人工问题特别小心。我们不管是在哪里投资，不管是到美国还是到俄罗斯，一定要立足长远，不要破坏自己的商业信誉。



福耀玻璃工业集团股份有限公司董事长

冯仑：房企进入“转型青春期”，万通建“虚拟开发商平台”**Feng Lun: Real Estate Enterprises Stepped into Adolescence Phase, Vantone developed Online Customization Ordering System**

最近两三年中国房地产在发生变化。最大的特点是，国内大型房地产公司的形态非常不一样，以前都做住宅开发，现在一些拥有重要指标的公司到了转型的“青春期”后开始不一样：城市配套服务商、商业不动产、美国模式、立体城市、不动产金融都出现了。不一样就对了，都一样是婴儿，没性别。这说明地产行业进入持续稳定发展的阶段。

我们现在推出基于客户定制的“虚拟开发商平台”。就是由客户来定制，建立在互联网的开发商平台是全开放的，这里可以有万通的产品，也可以有其他任何一家有土地、有项目的公司，最终由客户来定制，线下我们提供整个的平台和服务体系。这样的结果就是人人可以做开发商，用很少的钱做开发商。这样就能把房地产的所有环节全部打通。



万通地产董事长

韩小红：在线医疗不能从本质上改变医疗行业的实质**Han Xiaohong: Online Medical Couldn't Change the Healthcare Industry Fundamentally**

创业前7年拒绝任何人来访，也不出去寻求支持。有资本找上门来就谈，不主动找别人。清楚自己的长项在于专业和产品，销售、装修、搞政府关系……这些事情交给合适的人去做，自己只要结果。相比于男性对手的野蛮扩张，坚持自己温和的企业文化和精细化管理。

虽然移动互联正在重构社会，但其对医疗行业的影响，还仅仅处于敲边鼓阶段。可穿戴设备、在线医疗等等，说得热闹，但它们不能从本质上改变医疗行业的实质，那就是医患之间必须面对面、个性化、高精度，没法虚拟。



慈铭健康体检管理集团总裁

陶景洲：国内公司合并有利于中国企业做大做强**Tao Jingzhou: Merger of Domestic Internet Corporations Will Enhance Their International Competitiveness**

外资可能通过借牌、租赁、商标许可等方式达到变相控制内资互联网企业的目的。按照法律规定，管理层一向是严格监管外资进入限制或禁止产业，警惕外资以控股或成为第一大股东的形式，事实上掌控中国科技型企业，从而达到左右中国经济的目的。

2011年修订的《外商投资产业指导目录》以及相关法律规定，在我国现有外资行业准入体系下，外资进入内地互联网行业受到限制。互联网文化经营属于外资禁入行业，理论上外资机构不得入股投资或者并购；对于增值电信业务，外资只能通过成立合资企业进入该产业。批准国内公司合并，有利于中国企业做大做强，这样将推动民族产业、保护国家安全。



美国德杰律师事务所管理合伙人



麦可思公司创始人

王伯庆：大学生注册公司可免费，收入可适当免税

Wang Boqing: No Charge for College Students to Register Business, Providing Beneficial Tax Relief Policies

根据麦可思的最新调查结果，大学生毕业后创业的意愿和实际比例更大，成功的比例在增加。毕业三年后的大学生创业比例更高。

目前中国大学生创业资金 80% 以上主要来源于亲朋好友，近年来来源于政府和学校的资金比例不到 2%。这说明目前国家资助大学生创业的渠道并未打通。在校创业一般不愿意注册公司，原因是成本，但是如果注册公司免费，他们更愿意以公司形态来做。如果大学生注册公司免费，在收入达到一定数额前免税。这对于大学生的创业就业发展会更好一些，创业的发展以公司形态也会更规范一些。



北京市金杜律师事务所管委会主席

王俊峰：没有律师就像缺医少药

Wang Junfeng: Lawyer is Indispensable for Less-developed Regions

即便律师队伍发展速度惊人，但全国仍有些地方没有执业律师，一些欠发达地区律师资源不足。一个地区越不重视律师工作，就势必导致律师资源外流，而法律服务市场的萎靡，也必将影响当地的经济发展，经济越滞后，就越留不住律师，最终变成了恶性循环。解决无律师县问题，实际上是贯彻党的群众路线，贯彻党的十八届三中全会精神，保障和改善民生的具体措施，是建设平安中国、法治中国的迫切要求。

我们推动深入开展“1+1”法律援助志愿者行动，进一步扩大覆盖面，优先选派法律援助志愿者律师到“无律师县”去。无律师地区说明当地距离法治社会还很远。这些地区的百姓得不到及时的法律服务和法律救济，其基本权利可能得不到保障。



万科企业股份有限公司董事会主席

王石：企业想要做大是要熬的，要坚持信仰

Wang Shi: Enterprises' Long-term Development Should Adhere to Credit and Faith

我们企业家除了赚钱、盈利，是担当，我们应该有信心。中国现在的问题是普遍的信仰缺失。如果我们缺少了信仰，把信仰当做 GDP，把信仰当做为了赚钱，一切为了赚钱和 GDP，把一切牺牲了，这是很糟糕的。但是企业家来谈论信仰，不进行国家的批判，进行自我的批判。改革开放 35 年，企业家是如何过来的，从野蛮成长走到现在，我们的影响力、财富也相当了，我们更应该从我们自己检讨，如何从野蛮成长到赚钱盈利承担责任，培养我们信用的价值体系，我们过去存在的很大问题，就是我们的信用危机。如何让我们以商业为例，从我们自己、从我们的企业做起，从我们的重新来做，我们的社会就一定会健康存在，我们的社会变革也一定会到来，所以我们对中国的美丽商业持谨慎的乐观。



香港铁路有限公司首席执行官

易珉：保护知识产权，提高城镇化水平

Yi Min: Attracting Talents with IP Protection, Accelerating Urbanization

在中国吸引人才，房价低、生活设施好固然重要，还有一个更重要的因素是知识产权保护，为什么一个美国学生在车库搞出一个东西，可以致富一辈子？为什么中国不行？如果狮山、佛山这里可以作为高新的地区，做出一个模板，跟国际接轨，年轻的科学家就可以到这里，房子、小孩都可以安排，如果借“十八大”把城镇化落地，这个绝对是领先。

我们现在有两个问题，第一，解决能源问题；第二，解决出行问题，城镇化最重要的观点是解决这两个问题。我们今天 70% 的能源来自于煤炭，这个事实是大家没有办法改变的。我们做城镇化主要的目的提高人的生活品质，这是我们的最终的目的，所以我们思考这件事的时候，一定要把这个逻辑搞清楚。

中国“海归”从政现状报告 ——“怎么到政府里的人越来越少”

A Report on Returnees in Chinese Government:
Why Less Returnees Become Civil Servants?



▲ 国务委员杨洁篪曾留学英国伊林学院、巴斯大学和伦敦政治经济学院，多次担任过邓小平的英语翻译。（CFP/图）

2014年3月，欧美同学会副会长王辉耀主编出版了一本书《百年海归 创新中国》，其中收录了大批科技和商界海归精英，却几乎未涉及政治人物。“有些政治人物有争议，比如你放了孙中山、周恩来，放不放蒋介石？”王辉耀说。

但在现实中，海归官员一直是中国政坛不可忽视的群体。从20世纪初孙中山等民国时代的政治家，到周恩来、邓小平等中共早期领导人，再到中共第三代领导集体，海归官员在中国已几经变迁。如今，像杨洁篪、周济等改革开放后留学欧美的一批海归官员，仍身居高位。

然而，中国海归官员的数量却有下降趋势。前不久，一个中央领导人在人民大会堂接见新一届欧美同学会领导时说，“改革开放后，中国出国留学有三百多万人，回来一百多万，比例越来越多，怎么到政府里面的人越来越少？”

在中国愈发融入世界的趋势下，海归如何能回到体制内工作？哪些因素又在限制他们成为官员？

15名省部级以上官员有海外正式学位

为了解当下中国政坛海归官员现状，南方周末记者通过搜集

官方媒体报道，梳理了169个正省部级以上领导人的履历。其中包括68个现任国家领导人（包括6个兼任省委书记的中央政治局委员），以及101个正省部级官员——他们是国务院系统内各部委以及31个省份的党政负责人。

统计显示，169名官员中有留学经历者为31人，占18%。其中在国外取得正式学位的有15人，占总数的9%。这15人中，有11人是国家领导人，包括10个民主党派或无党派人士。

中央核心领导层的领导人中，有留学背景的极少。1949年后，中央第一代领导核心，即毛刘周朱陈林邓七常委中，除毛泽东外，其余6人均有在国外学习和工作的经历；中央第二代领导核心邓小平曾经先后多年留学法国、苏联；中央第三代领导集体中，江泽民、李鹏、李岚清等都曾留学苏联。

根据统计，省部级以上官员在国外学习时间达到一年以上的共20人，占总数的12%。除取得正式学位的15人外，另有全国人大常委会副委员长张宝文、国务委员杨洁篪、全国政协副主席韩启德、国务院副秘书长肖捷、中科院院长白春礼（博士后研究）等5人在国外学习时间在一年以上。

除山东省长郭树清出国具体



时间不详以外，共有6个地方党政负责人具有海外学习背景。他们是中共中央政治局委员、重庆市委书记孙政才，湖北省委书记李鸿忠，山西省长李小鹏，内蒙古自治区主席巴特尔，广西壮族自治区主席陈武，江西省长鹿心社。不过，他们的海外进修时间都在一年以下。

选派具有发展潜力的高级干部出国进修，始自改革开放以后。上世纪80年代中期，王辉耀在加拿大曾陪同时任国务院副总理李岚清率领的一个代表团，和加拿大政府商谈中国14个沿海开放城市官员培训项目。当时王辉耀向李岚清建议：“应加强对城市高级官员的进修和培训。”

这个中加合作项目最终被定位在对中国14个沿海开放城市的市长级干部培训上，许多市长第一次了解了“资本主义”是什么样。王辉耀曾陪一个市长参观多伦多和温哥华的股票市场，这个市长感慨：“看来资本市场不是一个姓资姓社的问题，而是大家都可以用的载体。”有一次，一个副市长对多伦多满大街跑的韩国汽车，而且售价只有五千多加元感到不解。王辉耀解释：“因为韩国是GATT（即如今的WTO）成员，在加拿大购车享受关税优惠。”

最早中共干部出国主要是短期考察，主题多以经济领域为主，出国官员也大多是国有大型企业负责人或者主管经济的官员。上世纪90年代，中共十四大第一次明确提出建立社会主义市场经济口号后，中组部组织了1000名左右的地市级干部到香港学习市场经济条件下的法律、证券、房地产等知识，如今的香港特首梁振

英当年还担任过授课教师。

哈佛大学肯尼迪学院也曾培训过大批中共高级官员。1998年，在时任中组部领导支持下，“新世界哈佛高级公务员培训项目”启动。按计划，每年肯尼迪政府学院会接纳20名中国政府高级官员来此接受培训。其中4至6名官员参加一个学期的中长期培训，其他成员则参加4周的短期培训，全程英文授课。

此后，大量中国高级官员到肯尼迪政府学院进修，官方履历显示，国务院副秘书长汪永清、湖北省委书记李鸿忠等，都曾经在哈佛大学接受培训。

“出国花那么多钱，当公务员不划算”

目前体制内的海归官员主要分两种：一类是在国内从政并取得一定成就后，被选派到海外留学或培训；另一类是先出国留学，学业有成后归国从政。

当下中国有海归背景的官员趋向第一类。困扰中国海归人员进入体制内的一个核心问题是体制屏障。依照正常程序，他们必须参加国家公务员统一考试。

从英国伦敦政经学院硕士毕业的小姚（化名）就有类似遭遇。小姚出国前曾经在计生系统实习过，从英国回国后，她通过熟人介绍，进入国家卫生计生委下属的一个基金会工作，“通过了考试，还顺利地解决了北京市户口”。

基金会只是事业单位，由于国家卫生计生委机关缺人，她又意外地被借调到国家卫生计生委一个司做文字工作。“我主要负责给国家领导人写稿子。”小姚的工作内容还包括撰写给

国务院的请示报告，“其实是挺有意思的。”

小姚还属于基金会的事业编制，若想转入公务员体系，必须在原基金会熬到副处级以上。为了尽早解决编制问题，2013年年底，小姚参加了一次国家公务员考试，“考得很差。”小姚说。像她这样的海归，习惯了做雅思考试那种直来直去的逻辑题，“完全适应不了国情，很难通过考试”。

一些进入体制内的高层官员，多经由“特殊渠道”进入。2001年2月，中国政府委任香港证监会副主席史美伦担任中国证监会副主席。史美伦曾回忆说，当时国务院总理朱镕基通过朋友向她传达信息，想请她到中国证监会当副主席，全职，在北京工作。史美伦当时很惊奇，“也很感谢国家领导人的信任”。

2010年进入国务院发展研究中心工作的处级干部张翔（化名）也没有经过考试。张翔在德国攻读博士学位期间，因为一个偶然机会，认识了国务院发展研究中心的一个领导。

经过一段时间接触后，领导很赏识他，希望他加入。“恰好我想回国，就回来进入了国务院发展研究中心。”张翔告诉南方周末记者，他没有参加国家公务员统一考试，是直接进去的，“他们启用了绿色通道，用特殊人才引进的方式把我招进来，这样职务安排上弹性也大。”

2011年，王辉耀曾联合哈佛大学肯尼迪学院中国学生联合会做过一个调查，对30个中国籍毕业生的去向做了一个统计。结果显示，过去4年，学院的中国籍研究生毕业后，除非入学前

就是在政府部门工作或被派遣培养，至今没有一人在中央或地方政府部门工作。

“跟小孩一块考试是我不能接受的。”张翔觉得，让一个三十好几的人参加公务员考试“很荒谬”。张翔有个朋友毕业于复旦大学，后在德国海德堡大学读了硕士，回国后参加了中央编译局的公务员考试。张翔很不理解：

“在德国花那么多钱读书，回来又从很低的行政职务干起，没什么意思。”

对于大多数学成归国的海归来说，外资企业毫无疑问是就业首选。《中国海归发展报告》（2013年）显示，薪酬、职业发展和福利是影响高端人才流动的三大因素。超过四分之一的海归会选择进入外企就业，其他就业单位依次为本土创业民营企业、事业单位、国有企业和海归创业民营企业。政府部门是最末选项。

对于进入“体制内”的海归来说，薪酬显然不是主要考虑因素。一个海归在一家中国500强公司做到了副总裁，“因为特别擅长交通管理专业，他希望能参与北京交通部门的管理工作”。这个副总裁对王辉耀说：“我可以不拿工资，只干一届五年就退。”

国家人社部一个80后海归，在国内最顶尖的协和医科大学本硕连读后，又到哈佛大学读了博士，回国后考取了人社部公务员。“她家里条件不错，进入体制内主要是希望稳定，”她的一个同事说，“对家里条件一般的人来说，出国读书花那么多钱，回国当公务员不划算。”

没明显限制，也没有格外照顾

从新加坡、美国等国家的官员产生机制看，官员并非都从最底层开始做起。一些重要职位人选往往先由社会培养，当其成熟和优秀后再吸收到政府。王辉耀认为：“好处是避免官员在政府中待太久而产生惰性。”

中国国家公务员的招考，对海归没有明显限制，但也没有格外照顾。小姚举例说，“比如卫生和计划生育委员会国际合作司欧美处要招一个公务员，不会写留学经历优先，只会要求英语专业毕业。”对像小姚这样从英国名牌大学毕业的求职者来说，英语读写能力已经毫无问题，“但我的专业是社会学，不是英语专业，所以不能去报这样的岗位。”

大多数公务员岗位还要求报名者必须是中共党员，这也让大多数海归望而却步。一个中共中央统战部的干部说：统战部干部基本没有海归，“因为我们这里全部是中共党员”。

“我们党政机关也有海归，多数都是从高校领导岗位转过来的，”江西省委组织部一个官员告诉南方周末记者，“我们主要是鼓励海归进入高校或科研单位，怎么会鼓励海归进机关呢？”这个组织部官员介绍，公务员考试方面，海归人才并没有受到优先考虑，大家一视同仁，“审查也没有更严格，都是一样的”。

这也是中国人民大学大三学生李淼（化名）非常困惑的问题。李淼一直想出国读书，他把研究方向定在民族冲突问题。前几天他向学校国关学院一个副院长请教：“学民族冲

突问题回来能不能进入民委等机构工作？”副院长说：“不行，经济或者商务部门还好，涉及国家安全的部门肯定不好进。”

经济领域的确是海归加入体制内的方向，这与中国参与经济全球化的程度直接相关。简晶晶2005年从英国花旗银行辞职，回国加盟中国一家刚成立的金融监管机构。她对南方周末记者说，金融领域不涉及意识形态问题，必须按市场标准去做事，“比如说我做一笔贷款的评估，要考虑风险、消费者权益保护等等，国外的成熟做法值得中国借鉴”。

相比较在英国花旗银行工作时的稳定，简晶晶觉得在中国最直接的感受是——变化。“你要对英国人说变化，他会告诉你，我家门口的牌子变了个名字。啊，那是巨大的变化。”回国进入金融监管部门，简晶晶一个很大的考量因素是，“中国是一个正在发展的市场，你做的很多事情确实能推动市场的变化。这是在任何国家没有办法体验和学习的”。

“海归从政在国外可能是趋势，但对于中国来说，取决于走国际化道路还是走中国道路。”一位研究海归问题的中国人民大学老师告诉南方周末记者，“看我们学校就能看出来，商院、经济学院的海归老师多，外籍教师也多。但是，国际关系学院、马克思主义学院还是大量招国内的博士。”

长期关注海归问题的王辉耀有个想法，既然海归直接进入政府比较难，那可以放宽海归进入其他类机构的标准，“比如进入人大、政协，可以给政府提建议，发挥智力优势嘛”。

摘自2014年4月17日《南方周末》

附：

一、读者回复

2014年4月17日《南方周末》时局版刊登了题为“中国‘海归’从政现象报告”的文章，文中的观点得到了很多海内外留学人员及已经回国发展的海归人士的普遍关注与认同。在5月1日出版的《南方周末》评论版面上，刊登了一篇来自安徽蚌埠的科技工作者荣德安的读者回应文章，荣德安畅谈了他回国后的切身感受。文章题目为“‘海归’从政如何可能”。现转述如下：

学成归国后，“海归”学历多是硕士以上，到乡镇干年龄不容许，专业用不上。报考省级选调生，党员、应届毕业生、班干部等条件不具备。进国家机关，多要有两年以上基层经验等引导性政策规定，所有这些似乎堵死了“海归”从政之路。

中共十八大报告要求：“拓宽社会优秀人才进入党政干部队伍渠道”。面对经济全球一体化、人才国际化大趋势，公务员队伍里需要更多有思想、知规则、懂语言、能管理、善创新的人才。真的希望若干年后，省市领导在外见外商时，身边不再跟着一群翻译、秘书等工作人员，而是谈笑自若，甚至双方还能扯上校友、同学关系。

二、发挥欧美同学会作用，拓宽留学回国人员参政议政的渠道

（一）留学人员回国概况与参政议政的情况

1. 留学热与归国热并存，留学回国人员成为体制外新的社会阶层

近年来，我国留学人员数量急剧增长。2006年年底，我国留学人数突破了百万大关，从2000年到2010年，留学人员年均增长率达28.2%。2013年中国出国留学人数达35万人。中国已经成为世界第一大留学生输出国。

留学人员已成为体制外的重要知识群体，数量不断增大，社会影响面广，引领各种思潮。过去十年中，我国留学人员平均年增长率为16.16%，而且90%以上的留学人员都是在体制外，按照此速率，到2020年，我国每年出国留学人员人数将达到132.458万人，累计出国人数将达到929.36万人，将近1000万人。如此庞大的留学人员群体，对社会的影响将会进一步扩大。

近20年留学人员很多都是属于体制外的，没有组织，也希望找到自己的组织；最近5年回国的留学人员，因为人数众多，大多集聚于外企、民企，或者是自主创业，可以说，留学回国人员已经成为了新的社会阶层。



▲ 万钢担任科学技术部部长，是近30年来第一位在海外旅居16年以上的海归正部级高官。

2. 留学人员拥有国际视野，是重要的国际化人才储备资源

多数留学人员多年在发达国家学习和工作，知识面广、国际视野开阔。他们了解尖端的科学技术和管理方法；他们熟练掌握西方现代化的研究工具和各种最新思想动态，有着创新的思想；他们熟悉国际规则；他们具有多重文化背景、国际化的人脉和全球化的视野；他们具有语言上的优势，可以进行跨文化交流，能够更快地适应全球化的经济发展模式，是我国重要的国际化人才储备资源和我国人才队伍的特需资源。他们将成为打造“中国梦”过程中最积极并且贡献巨大的一个群体。

3. 留学人员参政议政意愿强烈

留学回国人员是参政议政的重要力量，许多回国留学人员具有较高的参政议政热情。在中国全国人大、全国政协各专门委员会、国务院发展研究中心、中国社科院等国家级智囊机构中，都活跃着一些留学人员。各民主党派以及一些民间团体，清华大学、北京大学等著名高校下属的一些科研院所，也有不少留学归国人员。他们能推动中国教育和科研发展，通过相关研究向国家建言献策。但是这些留学人员大多是当年公派留学回国人员，还是少数案例，没有形成普遍现象。

4. 海外回国留学人员优秀人才从政难

如今，90% 以上的留学人员为自费留学，而且所学专业十分广泛，学习人文社科的人占到近一半。这些留学人员回到国内后，绝大部分人都分布在体制外，自主创业、去外企、去民企、去公益组织、去社会组织和成为自由职业者等不断出现，他们成为体制外最活跃的但经常被忽视的具有国际视野的知识群体。在他们中，很多人具有极强的参政议政热情。但目前，留学人员参与政府的管理和参政议政的通道十分狭窄，这压抑了一大批优秀留学人员参政议政和加入政府工作的积极性。



▲ 陈竺是全国人大常委会副委员长、卫生部部长、欧美同学会·中国留学人员联谊会第七届理事会会长。对于海归从政，有人评价说：“如果说万钢是破冰，那么陈竺就是推进。”

（二）增强欧美同学会的作用，促进留学回国人员参政议政

欧美同学会已经成为我国最大的留学人员联谊组织，目前其在全国拥有 8 万会员，覆盖了世界所有接受留学生的国家和地区，在团结留学人员、促进留学人员交流方面具有其他政府部门和社会组织无法比拟的优势。

欧美同学会是全国最大的留学生社会团体，是党和政府联系留学人员的纽带和桥梁。2013 年 10 月 21 日，习近平总书记在欧美同学会成立 100 周年庆典上，提出了“支持留学、鼓励回国、来去自由、发挥作用”的新的留学方针，高度赞扬了欧美同学会的历史作用，并指出了新时期欧美同学会的历史使命。习近平总书记指出，面对新形势新任务，欧美同学会要“努力成为留学报国的人才库、建言献策的智囊团、开展民间外交的生力军。”这就赋予了欧美同学会新的历史使命，需要欧美同学会在更高层次上，带动留学人员发挥参政议政的作用。

欧美同学会发挥更大作用，可以从以下方面着力：



1. 把欧美同学会打造成为最具国际视野的留学人员建言献策智库

一方面，加强研究，定期对留学人员回国发展状况、海外留学人员工作生活状况开展调查研究，以及对留学人员普遍关心的问题进行研究，通过《留学人员动态》以及相关内刊及时反映留学人员的需求与问题；选择有重大影响的社会热点问题，定期出版研究报告，为其他部门做好留学人员回国服务工作、制定留学人员回国服务政策提供有力参考，吸引海内外留学人员参与进来。

另外一方面，继续举办好建言献策座谈会。联合专门的留学人员研究机构，或者固定支持一家合作有基础的研究机构，加大支持社会力量组织留学人员参与建言献策，为党和国家在新时期新阶段探索一条高效有力的建言献策机制，发挥广大留学人员建言献策的积极作用。

2. 搭建中国留学人才最丰富的人才库，形成人才举荐平台

第一，搭建中国留学人才最大最丰富的人才库。充分利用总会、分会、团体会员单位、校友会推荐和会员举荐等渠道，把发展会员工作和人才入库工作结合起来，建立全国性留学人才网络和高端人才库；利用召开国际会议、举办国际论坛、留学人员联谊等活动，加强与海外的百人会、旅美科协、华源科技协会等数百个华裔和留学人员的专业社团联系，建立一个更有针对性的中国全球留学人才联系网络。

第二，建立起中国留学人才举荐机制。建立起与国家及地方组织部门、用人单位定期信息沟通机制，了解国家人才发展需求，协助提供相关人才的渠道和信息，向国家及地方推举留学人才和干部。跟踪输出人才的使用情况，及时获取人才应用的反馈信息。

3. 为留学人员进入公共管理部门搭建渠道

留学人员是有相当经济基础和专业知识结构、有市场意识和国际战略眼光、有创新意识和领导能力、有强烈的社会责任感和使命感的高层次人才。他们对国家的发展和未来有强烈的使命感和责任感，但是他们对国家建设的意见和建议表达没有专门的组织和畅通的渠道，工作中没有专门的组织和部门对他们进行有组织的管理和协调。欧美同学会在联络、组织和团结留学人员方面具有渠道优势，应该把选拔和推荐领导干部作为一项重要工作内容，促进国家公共管理创新。

4. 拓展留学人员参政议政渠道

留学人员具有国际视野和先进理念，在治国理政、建言献策方面具有独特优势，而且中国留学人员群体目前已经接近 300 万，已经成为一个巨大的社会力量，如何发挥好留学人员的优势，满足他们参与社会管理和建言献策的强烈愿望，已经成为新形势下留学人员工作的当务之急。因此，需要拓展留学人员参政议政渠道，让他们在政治层面上发挥更大作用。

一是帮助归国留学人员代表人士参与政治活动。让代表人士能以留学人员的身份在各级人大、政协中任职，参加国家政治生活，为留学人员群体代言，避免只能通过其他界别“搭车”现象。时机成熟后，建议在政协中设立中国留学人员界别。

二是拓宽留学人员建言献策渠道。有计划地组织留学人员围绕国家发展重点难点问题建言献策，直报中央和有关部门；让留学人员参加党和政府的高层座谈会和重大考察调研活动，反映情况、发表意见；注重发挥留学人员组织的集聚效应，使之成为留学人员建言献策的主渠道。

三是打通留学人员进入体制内的通道。制定政策方便更多留学人员加入公务员队伍，如实行公务员聘任制；鼓励留学人员到中西部地区政府、国企中任职；明确并适当增加政府选调生中留学人员比例等。

节选自《中国海归发展报告（2013）》

中国“史上最大的海归潮”的现状特点

Features of The Biggest Chinese Returnees Tide

文 / 王辉耀

2013年8月，中国教育部留学服务中心发布的《2012万名留学人员回国就业报告》调查显示，在年龄分布上，24岁至30岁的留学回国人员已占回国人员总数的80%；在学科分布上，管理学、经济学、理学和工学最热，这4个学科的回国就业人数也占留学回国就业总人数的近80%。而英国、美国、澳大利亚、香港、韩国、日本、法国等18个国家和地区的“海归”人数超过了95%。女性留学回国人数占58%，较之男性42%的比例略高，且未婚人数占总人数的80%。¹

（一）海归回国总体现状及特点

1. 海归人数大规模增长，回流率在提升

进入21世纪后，随着出国留学人员人数增加和中国经济环境的改善，回国人数开始连续迅猛增加。2003年，中国留学人员回国人数首次突破2万人，达到20152人。2008年后的两年，受发达国家金融危机影响，回国留学人员猛增，年增长率均超过50%。其中2009年回

国人数首次突破10万人，达到10.83万人。2012年，留学人员回国数量达到27.29万人，同比增长46.57%，为历史最高值。近十年来，留学人员回国人数达到93.78万人，其中，近五年回国的达到近80万人，接近前30年的3倍。改革开放以来，中国留学人员回国总数已达到109.13万人。按照近10年留学回国人员的平均增长率估算，未来5年内，中国将迎来回国人数比出国人数多的历史拐点。



图1 21世纪以来中国留学回国人数及增长率

资料来源：根据2004-2012年教育部留学人员统计和来华留学生统计数据整理。

¹ 信息时报：《80后中国留学生八成回国，高层次人才回流率低》，2013年8月14日，<http://www.chinanews.com/lxsh/2013/08-14/5161438.shtml>。

从留学人才回流的情况来看，近 10 年中国的留学人员回流比例不断提升，2012 年达到 41.3%。可以预见，不久的将来，回流率将超过 50%。

表 1 2004~2012 累计出国与回国人数

年份	累计出国人数	累计回国人数	回流率
2004	81.4	19.8	24.3
2005	93.3	23.3	24.9
2006	106.7	27.5	25.8
2007	121.2	32.0	26.4
2008	139.0	39.0	28.0
2009	162.0	49.7	30.7
2010	190.5	63.22	33.2
2011	224.5	81.84	36.5
2012	264.46	109.13	41.3

注：回流率 = 累计回国人数 / 累计出国人数。

数据来源：中国统计年鉴 2010 年，2010、2011、2012 年数据为教育部公布的数据。

2. 高层次人才回流趋势加强，但比例相对较低

近年来，随着我国人才强国战略的实施，各种吸引海外高层次人才的计划频繁出台。其中主要包括：春晖计划、长江学者计划、百千万工程、千人计划（2008）、青年千人计划、外专千人计划、万人计划等。此类高层次人才海外培养和引进政策，推动了中国“精英型”海归的回流。截至 2012 年年底，中央层面“千人计划”已引进 3319 人，各地各部门引进的海外高层次人才达数万人。全国已经专门建立海外高层次人才引进基地 112 个，建设留学人员创业园 260 多个，入园企业超过 1.7 万家，4 万多名留学人才在园创业。北京、天津、湖北、浙江等一批接轨国际的未来科技城也正在加速崛起。2012 年 5 月 29 日，由纽约市市长彭博领导的移民小组公布一份报告说，美国的经济竞争对手正在寻求扭转人才外流的局面，把在美国工作的科学家、工程师和企业家吸引回国。在这些国家当中，表现最为积极的是中国。中国近年实施人才发展计划，成功吸引了许多留美高层次人才，在这些“回流”移民中，大多都是拥有硕士、博士学历，具有丰富工作经验的高端人才。

虽然如此，高层次留学人员回国比例还

比较低。根据国际经合组织的一份统计，1990 年至 1999 年间在各国经济发展最急需的科学和工程领域，中国大陆留学生博士滞留比例为 87%。因此，2008 年美国《科学》杂志就把清华、北大比作“最肥沃的美国博士培养基地”。中国社科院在《2007 年全球政治与安全》中承认：中国流失的顶尖人才数量，在世界居于首位。

在领军人才上，日本有 9 名日本血统的人先后获得自然科学领域的诺贝尔奖。他们大部分在美国留学或工作过，但只有一个人不是日本籍。中国有 7 名华裔获得自然科学领域的诺贝尔奖，4 人出生在中国（即本来有中国籍），但全部都拥有或曾拥有过美国籍。2009 年，日本早稻田大学的后藤敏研究室，29 个研究人员中有 28 个是来自清华、科大的高材生。据美国“全国科学理事会”统计，2009 年，美国大约 35% 的科学与工程博士来自外国，其中 22% 来自中国大陆，远高于第二名印度的 14%。² 根据教育部留学服务中心发布的《2012 万名留学人员回国就业报告》，从调研的近万名留学人员来看，留学回国人员在境外留学时间平均为 1.9 年，其中硕士学位 1.5 年，博士学位 3.8 年。约一半为国外 1 年期硕士学位项目毕业生，以英国学校为主，获得博士学位又有相应研究或其他工作经历的高层次留学人才的回流率仍然处于较低水平。³ 根据

² 王辉耀：《到了该遏制人才流失的时候了》，《新京报》2009 年 8 月 8 日。

³ 信息时报：《80 后中国留学生八成回国，高层次人才回流率低》，2013 年 8 月 14 日，<http://www.chinanews.com/lxsh/2013/08-14/5161438.shtml>。

该书调查，就业型海归中，76.3%的海归是80年代出生，而创业型海归的年龄结构较为分散，80后、70后和60后共同构成创业海归的主力，分别占比为34.9%、27.5%和27%。就业型海归中，最多的是为期一年的硕士项目毕业生，且以英国的学校为主。

3. 海归出生地比较分散，回国发展集中在北上广苏

根据该书调查，仅有10.1%的海归出生在北京，而创业在北京的海归比例高达36.1%；就业在北京的比例高达41.6%。在上海创业和就业的海归比例也明显高于出生比例，三者分别为8.2%、14.2%和5.3%。在广州创业和就业的比例分别为11.5%和4.6%，也明显高于出生比例1.1%。江苏作为吸引留学人员回国创业的先进省份，吸引了14.8%的海归在江苏创业，而在出生地调查中，只有5.3%的海归出生在江苏。教育部留学服务中心的调查也显示，在北京就业的海归，绝大多数的人原户籍不在北京，原户籍北京的留学回国人员比例不到10%，他们原户籍较多分布于河北、山东、辽宁等省份。

（二）海归就业情况

1. 海归就业地区呈现集中态势

海归回国就业地区覆盖了15个省份和直辖市，主要集中在北京、上海、广东、江苏、浙江、山东等发达省市。其中，有41.6%的海归在北京就业，14.2%的海归在上海就业，8.7%的海归在广东就业，在江苏、浙江和山东就业的海归分别是：6.4%、5.3%、5.2%。这六个省市集聚了81.4%的海归。

2. 金融是海归就业的主要行业

金融及相关服务业是海归就业最多的行业，有48.5%的海归进入金融及相关服务业行业。按人数比例从高到低，其他吸纳海归就业较多的行业包括：教育、科研（9.1%）、新一代电子信息技术（8.7%）、文化创意产业（7.4%）、生物工程或医药（7.4%）、新能源、新材料（7.0%）、政府和公共事业（6.9%）。

3. 外资企业是海归的首选就业单位

外资企业是海归回国就业的首选，超过四分之一的海归选择进入外企就业。按照人数比例，其他吸纳海归就业较多的单位类型包括：本土创办的民营企业（22.8%），事业单位（15.1%），国有企业（9.9%），海归创办的民营企业（5.6%），政府部门（3.0%）。

4. 海归多从事市场和研发，集中于基层岗位

海归从事的岗位以销售、市场和研发为主。其

中销售、市场岗位占33.5%，研发岗位占24.2%，从事行政工作的海归占17.7%，从事生产运营、人事管理和财务管理等职位的分别是：7.1%、6.8%、6.4%。半数以上海归就业的职位以基层岗位为主，基层岗位占57.8%，中层岗位占27.4%，高层岗位仅占6.3%。

虽然海归就业岗位以基层为主，但多数海归认为自己的岗位在组织中具有重要作用，反映出海归对最终就业的认可。根据调查，有64.1%的海归认为自己的岗位在组织中的地位重要，其中有48.8%的海归认为“重要”，有15.3%的海归认为“非常重要”。

5. 海归就业难问题并不突出

海归群体的就业难现象并不突出，但多数海归回国就业的薪资水平比预期要低。86%的海归能在6个月内找到工作，其中，3个月内找到工作的人占65.3%，3~6个月内找到工作的人占21.0%，这表明多数海归并没有变成“海待”或“海参（剩）”。77.5%的海归薪资水平比预想的低。其中，38.5%的海归薪资比预想的低很多。

6. 与国内毕业生相比，海归的社会网络相对较差，重新融入国内环境较难

海归在留学期间，缺失了国内社会网络的拓展，回国后就业，也不能很快地拓展社会网络，导致就业时利用社会网络寻找工作机会的概率降低。有59%的海归认为自己的社会网络比国内毕业生要差，其中23.1%的海归认为自己的社会网络比国内毕业生“差很多”，只有27%的海归认为自己的社会网络比国内毕业生好。53.8%的海归回国后一直很难融入国内环境，19.5%的海归表示渐渐融入国内环境；只有26.7%的海归表示一直能够很好地融入国内环境。

7. 多数海归认为留学划算，但收回成本需要较长时间

回国就业的海归中有半数以上认为留学是划算的，其中21.1%的海归认为出国留学“很划算”；35.4%的海归认为“划算”。海归创造力和跨学科交流和创新思维的培养方面获得的收益更多，80%以上的海归认为自身的学识水平高于同行人士。但是，海归的含金量也在缩水，海归收回留学成本时间也较长。48.8%的就业型海归需要花5年时间或者更长的时间收回留学成本，11.1%的海归认为需要花费4年时间收回留学成本，17.5%的海归认为需要花费3年时间收回成本；11.5%的海归认为需

要花费2年时间收回成本，只有11.1%的海归认为1年即可收回成本。

（三）海归创业现状

1. 海归创业地集中北上广苏

70.6%的海归选择在北京、江苏、广州、上海落地创业。55%的海归创业者选择北上广创业。北京是海归创业最集中的地区，约36.1%的海归选择回京创业。其次为江苏，14.8%的海归选择在此开创自己的事业；在广州创业的海归略多于上海，有11.5%的海归选择在广州创业，8.2%的海归选择在上海创业。

2. 高新技术密集型行业是海归回国创业的主要行业，文化创意产业异军突起

新一代电子信息技术（32.9%）、新生物医药（18.7%）是海归回国创业分布最多的两个行业；其他高新技术密集型行业包括新能源行业（9.6%）和新材料行业（6.3%）。我国文化产业战略地位提升的信息迅速传递给海外留学人员，海外精英也纷纷在该产业领域寻求创业机会。文化创意产业在2012年逐步成为海归创业的重要行业之一，有13.3%的海归都在文化创意产业创业。

3. 个人资本和民间资本是海归创业资金的主要来源

个人资本和民间资本是海归创业的最主要资金来源，二者所占创业总资本比例达到66.7%，其中个人资本占46.1%，民间资本占20.6%。金融市场对海归创业资本帮助最低。另外，亲友帮助（14.6%）、政府资金入股（9.7%）、银行贷款（4.9%），也是创业资金的重要来源。

4. 海外关系是海归创业的主要人力资源来源

（1）团队以本土人才为主，核心团队海归比例高。从海归创业企业的人力资源整体结构看，国内员工是主力：36.4%的海归创业企业中，海归员工比例在10%以下。但是海归创业企业中，核心管理团队的海归成员比例通常较高。在70%以上的海归创业企业中，核心成员中半数以上是海归。在海归创业企业中，海归和本土人员可形成优势互补，但海归成员的管理层次和职能重要程度明显高于本土成员。

（2）创业伙伴多为海外结识。从海归成员的结识时间上看，多数海归创业者是在出国后以及回国后认识创业伙伴的，这两部分各占49.3%、33.1%，另有14.7%的创业者是在出国前认识创业伙伴的。

（3）海归创业者对本土员工和海归员工的信任度差别不大。53.7%的海归企业创立者对团队中的海归成员持非常信任的态度，44.8%的创业者对本土成员持非常信任的态度。对海归成员和本土成员持基本信任的态度分别为31.6%和41.7%。总体来看，分别有85.3%和86.5%的海归企业创业者对团队中的海归成员和本土成员持信任态度，二者并无明显差异。

5. 六成以上的创业海归带回了技术和商业模式

58.3%的创业海归拥有个人专利。65.9%的海归创业者回国创业时从海外带回了技术。从这些技术的水平看，海归认为其从海外带回的技术水平较高，绝大多数处于国际先进和国内先进水平。54.5%的海归认为其带回的技术属于国际最新水平，32.3%的海归认为其带回的技术属于国内最新水平。

63.4%的海归创业者从国外带回了商业模式，从带回的商业模式水平看，33%的商业模式属于国际最新，46.8%的商业模式属于国内最新。海归带着技术回国创业，首先面临的就是如何将先进技术商品化的问题。商业模式是连接技术和经济价值的纽带。

6. 海归创业企业规模和绩效情况

从员工人数上看，大多数海归创业企业属于中小微企业。63.2%的海归创业企业员工在10~100人之间，属于中小企业；10.5%的海归创业企业人员小于10人，属于微型企业；人员数量在300人及以上的海归创业企业只占7.9%。海归创业企业虽小，但业绩水平却基本处于行业中等偏上水平。尤其是多数高科技海归创业企业，技术研发水平往往创造出超越国内企业的业绩。同时，这些处于成长阶段的中小技术型企业，往往较难获得资金融通。R&D投入对创新的持续性起着重要作用，许多企业急需一个宽松的财务环境。由于拥有海外关系网络，海归创业通常会利用这一优势拓展国际市场，而出口作为海归回国创业企业的一项衍生业务，也为海归企业带来了附加利润。

7. 海归创业与环境关系分析

从对当地营商环境的评价方面看，65.2%的回国创业海归认为当地行政审批手续方便简洁，62.8%的回国创业海归认为创业所在地政策公开透明，59.6%的回国创业海归认为创业所在地规章制度公开透明。这从侧面体现出我国地方招才引智工作已取得多数海归的认可，人才工作体制改革已取得一定

成绩。然而，贷款难和用工难仍然是营商环境中的两大软肋，66.7%和52.3%的海归对“从银行贷款无需付出正常利息之外的额外费用”和“企业从银行贷款容易”这两项持“不同意”的态度。63.2%和62.4%的海归对“在当地容易找到需要技术人员”和“当地容易找到需要的中层管理人员”持“不同意”的态度。

从对留创园的政策需求看，提供低房租优惠、创新资助补贴资金、所得税优惠政策、参加各种人才洽谈会、产品展示会、展览会等是海归创业者最希望留创园提供的政策。

（四）中国人才回流的原因

1. 留学潮带动海归潮

进入21世纪后，中国出现的留学热潮是当今海归潮的直接原因。据统计，2000年我国出国留学总人数为3.9万人，2002年即达到了12.52万人，2年时间增长了三倍。此后留学人数一直迅速上升，到2012年，出国总人数已经达到39.96万人。自2000年以来，留学人数年均增长21.4%，可谓是飞速增长。目前，中国已成为世界第一大留学生输出国。通过数据统计可以发现，中国的海归人数在留学人数增长的期间，同步迅速增长。

2. 中国经济稳定是回流主因

进入新世纪以来，相较欧美地区经济低迷的状况，中国国内经济保持稳定增长，稳定的就业环境是吸引留学人员“回流”的最主要内在原因。进入新世纪以来，中国经济发展呈现出了增长速度较快、增速波动较小、上升期持续时间较长等特点。2003～2011年，中国GDP年均实际增速10.7%，高于同期世界3.9%的增速。快速增长的中国经济需要大量的管理类、技术类和创新人才，这为海外人才提供了大量创业的机会。越来越多的海外留学人员在国内看到了施展才华的机会和平台。特别是2008年国际金融危机发生以来，发达国家经济持续低迷，失业率上升，而中国采取一系列重大举措，有效应对各种风险冲击，保持了经济平稳较快发展，中国庞大的市场给了海归前所未有的机遇，催生人才的新一轮回流潮。2008年年底——美国著名的汽车城底特律受金融危机影响，大量裁减技术人员。而远在大洋彼岸的中国，高速发展的汽车工业却一直深受人才短缺的困扰。于是一些企业纷纷瞄准时机，赴底特律招揽人才。长安集团首场招聘会便吸引了2000多人应聘。

调查研究表明，经济原因是中国留学生回国的第一大原因。调查表明，91.8%的中国海归称中国有更好的经济发展机遇，这是他们回归的最重要原因。印

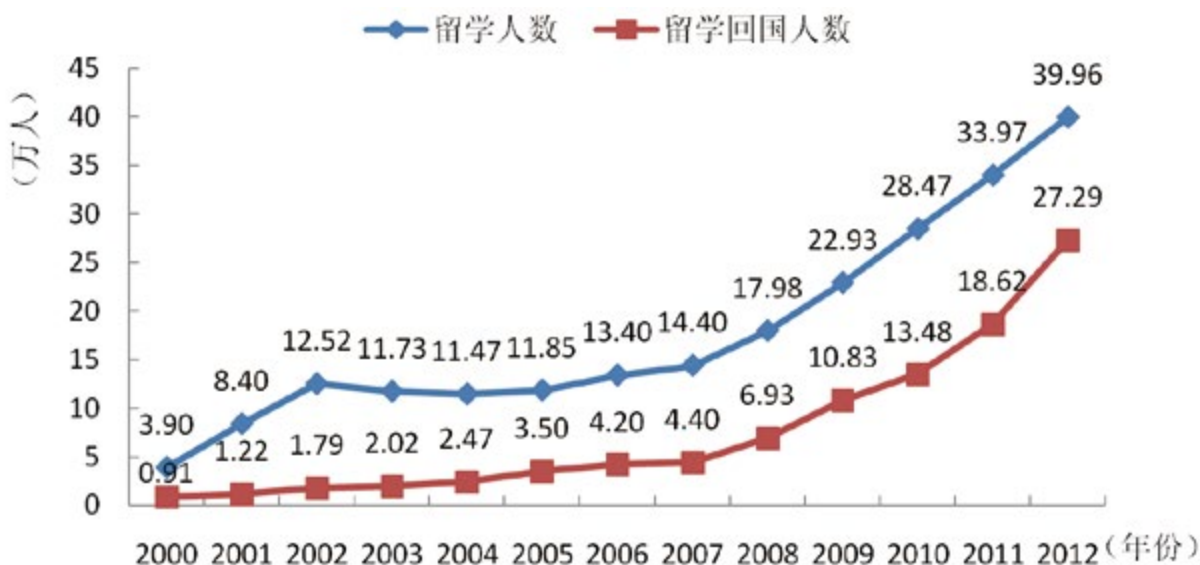


图2 21世纪以来中国出国留学人数和留学回国人数对比

度留学人员持同样看法的比例要低三成。超过八成的中国留学人员认为，回来能有更好的专业、职业、创业发展，有更大的人才需求市场。这显示了中国留学人员对中国经济发展的信心，见表 2。

表 2 留学人员从美国回到祖国的原因调查

归国的原因	印度	中国
国内经济环境		
国内的经济机遇	62.1	91.8
国内市场	52.9	77.8
较低的商业成本	40.7	38
政府的激励机制	3.7	22.6
为祖国的经济发展做贡献	60.5	52.3
职业发展		
更好的专业发展机会	68.7	84
更好的职业机会	62.3	87.3
祖国对其专业技能的需求增加	79	86.8
国内更好的生活水平	68.2	55.5
国内更高的报酬	49.4	57.1
个人及社会比较		
家庭/家族价值	79.7	67
照顾年迈的父母	89.4	78.8
距离家人、朋友更近	88	76.8
孩子的情感成长	63.1	24.9
孩子的教育	42.5	17.6
生活质量	45.1	33

资料来源：“The Grass is Indeed Greener in India and China for Returnee Entrepreneurs America's New Immigrant Entrepreneurs, Part VI”。

综合来说，大部分在海外的中国留学人员认为回国会比在美国有更好的发展，他们也更愿意选择在中国发展。

3. 政府加大吸引人才力度

近年来，中国出台了一系列引进国际人才的政策及战略，提出要大力吸引海外高层次人才和急需紧缺人才，实施更加开放的人才政策，2012 年，中国又实行“万人计划”，同年 9 月，中央 25 个部门联合印发了《外国人在中国永久居留享有相关待遇的办法》，试点改革绿卡、居留、签证以及出入境制度，进一步降低海外人才获得中国“绿卡”的门槛，提升绿卡待遇，为“人才回流”提供了各种便利。在组织部的高度重视和推动下，各地纷纷建立人才办，结合自身实际，出台各种人才政策，如北京的“海聚工程”、湖南的“313 计划”、苏州“姑苏人才计划”、无锡“530 人才计划”、杭州“5050 计划”等。随着各人才计划的开展，人才的开发和培养工作、专业人才的管理、人才吸引平台的搭建等各项工作陆续展开；留学创业园、海创园等吸引各类人才发展的新载体纷纷出现；创业平台，资金、信贷、税收等人才发展所需的各方面的推动政策也逐步完善。

4. “文化因素”是影响海归回国的重要因素

美国梦激励着一代代海外移民背井离乡，寻找自我价值的实现，但这些非西方的“寻梦者”却一直生活在美国社会的边缘。新兴大国在美移民虽然数量众多，但真正融入美国主流社会者却寥寥无几，文化差异、子女教育、家族联系等都是他们需要面对的问题。而中国的快速崛起不仅激发了海外移民的民族自豪感，“文化亲近感和归属感”也为其回国施展抱负提供了精神动力。

5. 家庭团聚成为回国主要动力

根据该书调查结果，海归回国的主要原因依次是家庭生活原因、职业发展原因、社会文化原因及签证或健康问题等其他原因。家庭生活类原因中，不想远离父母，是大多数海归回国的主要原因，90.9% 的海归认为这是回国的主要原因；职业发展类原因中，对国内职业发展有信心和对国内市场有信心是海归回国的主要原因，分别有 78.4% 和 64.1% 的海归认为这是回国的主要原因。

节选自 CCG《中国海归发展报告（2013）》

(按姓名拼音排序)



泰康人寿保险股份有限公司董事长兼首席执行官

陈东升：要用互联网精神加快向专业化转型 Chen Dongsheng: Using Internet Essence to Optimize Business Model

文化是公司发展的基石，泰康崇尚诚信文化、绩优文化、团队文化、分享文化和感恩文化。客户是营销员和公司的衣食父母，要为客户提供高品质的专业服务，要尊重一线业务伙伴。国家新一轮改革开放会带动养老、医疗产业发展，提供“从摇篮到天堂”的终身保险服务将是泰康不懈努力追求的梦想，互联网大数据有可能颠覆现有商业模式，企业要主动应对，让保险更便捷更实惠。拥抱互联网会使保险营销获得解放，促使泰康“活力养老、高端医疗、卓越理财、终极关怀”四位一体的新战略得到更全面的发展。



国务院侨办副主任

何亚非：人才资源是关乎一国发展的第一资源 He Yafei: Human Resource is The Primary Factor for National Development

人才资源是关乎一国发展的第一资源。面对方兴未艾的全球化浪潮与知识经济的挑战，人才竞争在国际竞争中的战略地位日益突出。中国政府高度重视人才工作，通过制定和实施一系列重大方针政策，培养集聚了一支宏大优良的人才队伍。

近年来各级侨办紧紧围绕加快转变经济发展方式这一主线，通过制定实施海外人才为国服务计划，完善工作机制，加强项目对接，优化平台建设等举措，将海外引智工作置于突出的位置。比如连续举办十三届被中组部列为引进高品牌人才的武汉华侨华人发展洽谈会，引进人才和技术项目 1800 多个，创办企业 2000 多家，1500 余名华侨华人的专业人士被聘为科技顾问。



春华资本创始人兼董事长

胡祖六：世界品牌的建立归根到底还是靠人才 Hu Zuli: Talent Is The Key Factor to Build International Brands

我国还是中等收入的国家，过去我国经济靠出口，相对比较容易。只要劳动力和生产成本便宜，外商就会来大陆投资，中国就顺势成为了世界工厂和出口大国。全球金融危机以后，出口大幅下降，我国通过投资拉动、地方融资和大量信贷扩张也能支撑我国经济保持几年的增长态势，然而这种投资拉动的模式虽然容易，但是不能持久。今后我国的经济和社会的长期发展需要依靠创新，这条路是不能变的。创新不能靠领导喊喊口号，而是需要靠知识产权和科技研发。我国应该加大研发投入，这种研发也是一种生产力，世界品牌的建立归根到底还是靠人才。

海归需要更多地进入企业进行创业。过去许多计划引进的人才都进入大学、国企等大的机构，其实我觉得下一代的留学生应该更多地选择去创业。当然，大学还是需要很多教授做基础研究和教书。然而现代社会，由于互联网和现代交通工具的不断发展，学生可以在国内听到国际一流老师的课程。我认为并不是所有最好的人才都要到大学。他们更多的是去创业，这有很大的发展空间。我们国家现阶段已经到了历史选择点，如果不能顺利完成经济转型，如果在 IT、医疗、消费、新能源等许多领域不能够创新创业的话，国家的发展将会出现滞后，从而不能实现可持续发展。

黄亚生：中国商学院教育还有上升空间 Huang Yasheng: Improvement Areas for Chinese Business Schools

麻省理工学院管理学院和哈佛商学院最大的区别是，我们主要是以研究为主的学院，非常注重研究，特别是非常注重有实效的研究。哈佛商学院当然是世界顶尖的商学院，规模也比我们大，每一年级学生的人数相当于我们的两倍，历史也比我们长。它的教学方面非常出色，主要是案例教学，我们也用一定的案例教学，但是我们有自己的方式，叫行动教学。

主要区别就在这方面，第一，我们主要是以研究为主的学院；第二，我们的教学方式，跟哈佛商学院有所不同。比如说我们提升教授的标准就是研究成果，哈佛商学院提升教授，一方面也看研究的数量和质量，另外一方面，它很注重教学。我们教学当然非常重要了，但是我们在提升教授的时候，在选拔教授、评终身教职的时候，基本上主要看研究工作。但是我们教学更强调的是走出教室，要跟实践结合。教学都是内部评估的，外部人不知道教得好还是教得不好。教学一定要做到一定的水平，但是在评估的时候，教学的成份不是很高，可以说是很低的。这是一个巨大的区别。



美国麻省理工学院斯隆管理学院副院长、政治经济和国际管理教授

莫天全：海归的 DNA 本身就携带创新因素 Mo Tianquan: Returnees Are Born to Innovate

我觉得海归本身就是有创新的想法，因为当时的中国人选择出国留学的人毕竟是少数，这在某种程度上就是创新。海归在国外学到的知识与国内大学相比，大部分也都是新的。然后，海归在回国以后又接触到了国内全新的政策环境和发展模式。所以，海归作为一个特殊群体，我们的 DNA 里本身就携带创新的因素。

搜房网一直在不断创新，如果没有创新的话，别说生存了，就是连起步都做不到。从搜房网的创立、培养和推动，到现在的市场融资和上市，这些过程中一直有创新。现在搜房网不仅是一个房地产的交易平台，还是一个信息发布平台。我相信企业的发展，如果不能不断创新的话，很快就会被后来者或者其他行业超越。



搜房网公司董事长

熊晓鸽：留住移动互联网企业国内上市 Xiong Xiaoge: Driving Chinese Internet Companies to IPO at China Stock Markets

如今确实非常幸运，赶上颠覆性的互联网技术在中国得到普及的机会，科技发展、经济发展有两个很重要的因素，一是全国开放，跟国外既有合作，又有竞争，使得他们与合作伙伴沟通更有利；二是移动互联网时代市场发生了巨大的改变，无数领域的销售成本大幅降低。

关于 IPO 将重新开闸的话题，目前国内的创业板应该没有一个跟移动互联网有关的企业，应该说比较少，移动互联网的春天还没有真正到来。对于风险投资者而言，目前移动互联网还是一个播种的季节。此前，做得好的国内 PC 互联网公司都是在海外上市，希望这次开闸以后，移动互联网领域优秀企业会在国内上市，不要再“肥水外流”到国外上市。



IDG 全球高级副总裁



长江商学院院长

项兵：发挥人才的“集聚效益”

Xiang Bing: Agglomeration Effect Is the Magic Key for CKGSB to Attract Talents

我们引进的 33 个全职教授，共在全球 24 个顶级杂志发表论文，人均发表论文的数量在全球排名第六，我认为这一成果在小范围是一个大的突破。只有引进的人才在长江商学院取得举世瞩目的成绩，我们的人才引进才有可能进入良性循环。国际顶尖人才辞掉世界名校的职位，加入我们学校并能够保持五年持续出成果，这样才是长江商学院生存的必要条件。另外，研究成果不是钱能砸出来的，研究的环境和氛围非常重要。美国商学院比我们的钱多得多，我们没法儿跟他们相提并论，但是我们可以取得同样优秀的科研成果。不是所有事都是钱可以搞定的。



华东理工大学副校长

于建国、叶玉彬、陈话、宋云明、肖水根、郭玉贵、韩清源、薛海培等：重新审视我国的单一国籍政策，建立“海外华人身份证”制度

Yu Jianguo, Ye Yubin, Chen Hua, Song Yunming, Xiao Shuigen, Guo Yugui, Han Qingyuan, Xue Haipei, etc: Reexamining China's Single Nationality Policy Issuing Overseas Citizen Cards

中国政府可以借鉴印度政府的做法，重新审视我国的单一国籍政策，建立“海外华人身份证”制度，具体建议如下：一、由全国人民代表大会制定有关海外侨胞参与国内建设的法律法规，赋予海外侨胞类国民待遇；二、借鉴印度签发海外印度人卡的做法，并比照签发给港澳台同胞的“台胞证”或“回乡证”的做法，发放“海外华人身份证”；三、以“海外华人身份证”政策代替单一国籍政策。四、将“海外华人身份证”上升为吸引海外人才的普适性政策。五、由全国人民代表大会通过决议或法律形式，充分肯定和认可海外侨胞的历史贡献。



北京大学光华管理学院教授

张维迎：自由人才战略是创新之本

Zhang Weiying: Setting Talents for Free Is Key for National Innovation and Development

从上往下选拔人才，为人才提供各种优惠的待遇，我觉得总体效果并不好。看看我们的教育经费和科研经费浪费了多少？我国科研经费的腐败非常严重。据我所知，我国教育经费的腐败也非常严重。教育经费已经达到 GDP 的 4% 了，但是如果体制不改变的话，我觉得教育投资越多，出现的问题也越多。现在大家都在去争着瓜分教育经费，而且有关部门还规定“这个经费一年花不完的话，就要罚款”。清华去年就被罚了几千万。到年底的时候许多单位都在比赛花钱。

诺贝尔奖得主科斯教授讲到：“如果一个国家的人们不能自由地思考，不能自由地表达，这个国家是不可能创新的。”人类的进步都是由极少数人提出了思想，然后越来越多的人慢慢地接受了它，最终变成一个现实。所以我的观点很简单，政府不需要做太多的事，最重要的事就是给人们自由，尤其是思想的自由。我认为真正的高端人才战略，就应该是“自由人才战略”。

张懿宸：中国政府有能力控制债务风险

Zhang Yichen: Chinese Government Has the Ability to Manage Debt Risk

我整体是一个乐观的态度，我认为这一届政府事实上把困难估计得比较足，而且整体的掌控能力还是比较强的，所以国际上大家普遍关心的第一个问题是地方政府的债务问题，第二个问题是房地产的泡沫问题，第三个问题事实上是影子银行。实际上这三个问题是直接连着的，影子银行资金的去向，实际上就是去到地方政府的债务里面，然后去到房地产，基本上影子银行个案，无论是通过银行，还是信托出来的产品主要去向是这个样子。我不是特别担心地方政府的债务问题，我认为地方政府的债务问题虽然数额很大，但是期限的结构实际上不是太严苛，大多数是两年到三年。西方发达国家的市政债最长的期限有 30 年，所以把同样的债务期限拉长，实际上每年还本付息的负担就会降低很多。



中信资本董事长兼 CEO

周民立：完善我国的社保制度，保障归国留学人员在华的退休权益

Zhou Minli: Improving Social Security Policy and Protecting Retirement Benefits of Returnees

一、健全华人华侨在国内权益保障方面的法律法规；二、保障各类国际人才在华的退休权益；三、国家人才政策要将人才的进入待遇和退出待遇结合起来；四、优先解决符合退休条件的高层次华人华侨的退休问题；五、解决华人华侨出国前的工龄认定诉求；六、探索建立华人华侨海归人才社会保险补交机制。



上海工程技术大学教授

宗庆后：提高医务人员收入，让他们有尊严地工作

Zong Qinghou: Raising Salary for Medical Staff, Letting Them Work with Dignity

建议提高医务人员的收入，让他们有尊严、有医德地工作，是缓解当前医患矛盾突出的办法之一。

培养一个医生花费很大，医生从学医到能够工作需要十多年，学成毕业工作时已经到了该成家立业的年纪。而目前，一线医务人员收入偏低，过去医院靠以药补医给医务人员增加收入，而取消以药补医之后，医院光靠收点挂号费是不能维持开支的。如果国家补贴不足以补充医务人员的收入，医生的收入就不能保障，结果造成医生仅能靠灰色收入来生活，收受病人的好处。凡是有点名气的医生一到星期五就都没有踪影了，全部去走穴了。一则医生本人亦很辛苦，二则亦影响医德医风，造成医患矛盾越来越多。

建议国家给足医院需要的费用，给予医务人员合理的报酬，让医生能愉快地看病，在阳光下看病。提高医德，恢复医生原来受社会尊敬的高尚的形象。



杭州娃哈哈集团有限公司董事长兼总经理



王辉耀、苗绿 主编 / 定价: 69.00 元
人民出版社 2013 年 10 月出版

欢迎理事荐书

尊敬的 CCG 理事，如果您阅读了一本（或几本）好书，想推荐给大家；或自己撰写了一部著作，寻求出版；或有一个图书主题，希望告知其他理事，共同编撰，请联系我们：
bianjibu@ccg.org.cn
010-65611038-8025

《中国海归发展报告（2013）》

Annual Report on the Development of Chinese Returnees (2013)

哈佛大学、杜克大学和纽约大学 2007 年联合调查发布的《知识产权、移民积压与人才逆流：美国的新移民创业者》报告称，美国已经开始了“人才逆流”，而逆流方向主要是中国。

作为“人才逆流”的集大成之作，《中国海归发展报告（2013）No. 2》综述了世界人才回流的背景和现状特点，分析了新时期中国海归群体回国发展的现状、特点及原因，总结了中国人回流的新趋势，并公布了 2012 年海归群体发展现状的调查结果。

1872 年，容闳率领 120 名中国幼童出洋留学，揭开了中国出国留学的序幕。100 多年过去了，海归已成为一个庞大的群体。在全球化的今天，他们选择了怎样的人生轨迹？

为了详细分析海归群体，本书对 2012 年海归样本进行了调研。在认真调研的基础上，本书把海归分为就业型和创业型两类。在就业型海归中，85% 以上的留学生在半年内找到工作，六成以上的海归选择在北京、上海、广州、深圳工作。对于很多人关注的收入、海归竞争优势、收回留学成本等热点问题，本书也做了详尽的论述。

在对创业型海归调研时，本书的结论多少有些出人意料。调研发现，14.8% 的海归选择在江苏创业，海归创业地由“北上广”转移到沿海二线城市。海归创业主要以创办中小企业为主，五成以上的海归拥有个人专利，六成以上的海归从国外带回了技术和商业模式。

本书分析方法新颖全面，运用了政策文本分析、回归分析、多变量回归模型分析等方法，比较研究了留学人员回国创业政策、中国海归人才发展趋势、海归回到中国科学院等热点问题。

1978 年 6 月 23 日，邓小平指出：“我赞成留学生的数量增大，主要搞自然科学。要成千成万地派，不是只派十个八个。”

很多去国外学习自然科学的留学生回国后都走入了留学人员创业园。对于在广大海归中享有极高知名度的三个留学人员创业园——中关村留创园、松山湖高新技术开发区留创园、昆山留学人员创业园，本书更是把它们作为典型案例，深入剖析，严密论证，旨在为留学人员回国发展提供参考，并为全国其他留创园提供借鉴。在海外招才引智、投融资服务、机制创新等方面，本书对留创园的主要特点和问题进行了全面梳理，并结合新形势提出了未来发展的对策建议。

本书还附有中国最新的海归回国发展政策、部分留学生创业园的基本信息、部分优秀海归创业企业名单，这些内容对读者全面了解海归发展现状无疑具有很大的参考价值。

2013 年年初，美国总统奥巴马在一个月内连续三次提到继续推进移民改革、大力吸收国际高级人才，特别明确了未来的移民政策将向科学、技术、工程、数学领域人才和在美投资创业者倾斜。这必将对其他国家吸引和留住人才构成巨大的挑战。

本书在调研和分析后认为，随着我国经济实力进一步增强，中国的国际影响力将越来越大。海归作为锐意进取、富有国际化视野、具有创新活力的群体，是未来中国与世界各国激烈竞争的重要人才资源。“中国梦”能够吸引海归回来，“中国梦”更应该让海归有足够的用武之地。

《中国国际移民报告》(2014)

Annual Report on Chinese International Migration (2014)

2013年10月21日,国家主席习近平在庆祝欧美同学会百年庆典上说,“致天下之治者在人才”,并特别指出:“综合国力竞争说到底就是人才竞争,人才资源作为经济社会发展第一资源的特征和作用更加明显。”

在人才领域中,国际移民是一个重要的组成部分。《中国国际移民报告》(2014)不仅在数据资料的统计分析上得出很多令人信服的结论,在探讨问题的广度与深度上也超过了上一年度的报告。此外,本书还有一些首创性的研究成果,提出了一系列具体的政策建议。

本书的主要特色之一在于分析了中国海外国际移民的新变化与大趋势,结合全球化背景,概括了2012-2013年中国移民的发展现状。在数据分析的基础上,本书总结了2012-2013年移民的八大特点和六大趋势。

本书结构合理。专题篇主要关注移民热点,对每个热点都做了深入研究。无论是国际人才在中国流动的壁垒与突破,还是来华外籍人口的发展现状,本书都能做到理论联系实际,论证严谨,分析透彻。

在2013年10月联合国国际移民和发展高级别对话会议上,第68届联大主席约翰·阿什说,保护所有移民的权利必须成为移民政策的基石。在区域篇中,本书详细介绍了2012-2013年中国向不同国家和地区移民的情况。其中首次研究了中国移民至日本、欧洲和非洲的情况。

本书的一大亮点出现在中介篇中。本书对我国789家因私出入境中介机构进行了评估和排名,并选出了2012-2013年度中国因私出入境中介机构30强。对于任何关注我国移民中介机构发展现状的组织和个人,这份榜单都极具参考价值,它对移民中介服务行业的良性发展将产生重要的促进作用。

联合国秘书长潘基文呼吁国际社会改善公众对移民的认识,将移民问题纳入发展议程,增加对移民相关数据的收集和研究,国际上就移民问题加强合作。本书的附录搜集了2012-2013年中国海外移民领域发生的大事件,完整回顾了一年中移民重要会议及活动、重大移民政策的出台及调整、移民发展的阶段性现象等。

统计数据显示,到2013年,中国“移民赤字”约为849.4万人。一些致力于国际人才研究的学者对中国的“移民赤字”深感震惊。但是,本书在深入分析“移民赤字”后认为,“移民赤字”是中国改革开放取得的重大成果在个人身上的一种反映,能够让中国人认识到中国与发达国家之间的差距,获得反思和自省的动力,同时,越来越多的海外同胞分布于世界各地,形成中华民族的海外人才库,可能会为祖国带来更大的效用。

为什么中国与全球化智库(CCG)连续多年推出《中国国际移民报告》?因为将当今世界的移民现象研究透彻,才能为政府制定国家移民战略、中国加入全球人才共享圈、国际移民合作、加强世界移民治理等诸多热点问题的解决提供参考和帮助。这是CCG发布《中国国际移民报告》(2014)的根本出发点,也是其最终的价值和长期的努力方向。

随着国家实力的增强、国际地位的提高和人才环境的改善,中国已处于一个吸引世界人才的历史机遇期。从智库影响国家决策的角度来看,本书能够为国家移民政策和国家人才战略制定提供一定参考。



王辉耀 主编 / 定价: 79.00 元
人民出版社 2014 年 1 月出版

CCG 举办“智库与中国发展”研讨会

Highlights of Guest Speeches on “Think Tank and China Development” Forum



智库起源于留住人才

威廉·奥福尔霍特 (William H. Overholt) / 香港经纶国际经济研究院总裁、哈佛大学高级研究员、美国兰德智库亚太研究中心原主任

我所在的香港经纶国际经济研究院的任务，主要是从亚洲的视角看世界发生的问题。

中国有许多的智囊团，他们为国家的发展做出了重大贡献。在座的都是中国智库方面的专家，我想与大家分享一下美国在智库方面的经验。

美国现代独立智库的起源要追溯到兰德公司。二战后，兰德公司建立了美国的智库。美国发现，独立智库有两大重要用途。其中一个原因是，二战期间五角大楼，也就是美国的国防军队发现，他们当中有许多财智双全的工程师，这些工程师在战争结束后很难留在华盛顿，所以他们想为这些人才

创造一个舒适的环境，让他们继续留在那里。

第二点原因尤为重要。在二战结束的时候，人们发明了核武器。有一位老将军已经熟悉那些传统武器运用于战争的方式，在核武器研发之后，他们被劝说要用核武器来进行战斗，这位老将军对这个看法非常的不舒服，因为他没有办法，他不喜欢这样一个新的武器的角色，所以美国的军队设立了一个独立的监管体系，这个体系比五角大楼有 3000 英里之遥，所以老将军对于美国有非常大的影响。

这些核战略显示出我们对智囊团的需要。军队的领导们开发出这些新战略，也显示出一层紧张的关系，就是对那些官僚系统和倡导不同思维方式的引导之间会有一个冲突。美国有许多自称为智囊团的机构，他们都有政治党派或附属关系，如美国布鲁金斯世界政策研究机构与美国民主党有千丝万缕的联系，美国的企业家机构也与共和党有着千丝万缕的联系。

美国有许多智囊团，都属于一种公共关系武

器，他们可以通过商业游说发挥力量，可以对不同产业的利益进行报道，自称为智库，其实是公共关系企业。只有一小部分智库才能称为真正的独立。

如何经营一个具有独立性的智库？美国兰德公司以及关系协会就是非常独立的智库，因为他们花心思去阻止政府或一些私有企业的管控。兰德公司有几大规则，不许政府介入，董事会成员中没有政府官员，不接受政府的资金支持。

兰德公司会跟一些竞争伙伴签合同，在政府内部也有不同的客户，所以可能导致这样一种情况，就是政府的某些部门对我们公司表示不支持，而其他部门非常支持。在美国就是这样，我们没有一个政党可以完全的控制，所以有些部门可能对我们很生气，而其他的部门仍然支持着我们。

智库到底是做什么的呢？如果你是一个企业总裁，通常在美国你不会设想十年之后或者二十年之后会发生什么，但是对于中国的发展研究中心来说，去设想一个

长久的规划，非常正常。

在美国，有的时候经济研究机构并不会去想长久深入的问题，他们更多地是关注财政和货币政策在危机中充当了什么样的角色，有一些非常根本、非常重要的问题，对于美国的领导来说是没有时间思考的。通常智库做的并不是我们一些官方合同上所表现出来的那样，不同的客户会有不同的动机，有的客户需要我们在他有某些紧急情况的时候，进行一些非常深入的思考。比如，国防部部长哪天突然有一个非常重要的事情需要我们做，但是我们通常没有时间去写下这些规划。对于中国社科院来说，他们在一些金融和财政的机构当中则做了很多类似这样的事情。

智库的最后一个功能是吸引人才。在华盛顿，一些非常资深的民主党党员曾在布鲁金斯研究中心进行培训。这个系统不仅在西方存在，在韩国也是如此。韩国有一些发展研究机构或教育机构，将一些学生送到美国读博士，等这些学生学成归国后，他

们以三倍的薪水将他们吸收进智库，几年之后这些人才就会有所成就。

这是吸引人才回国的一个非常重要的方法，可以为政府注入活力，也不会让一些非常陈旧的理念在政府当中永远存在。



小而精的智库也非常好

黄平 / 中国社科院美国研究所所长

最近，中国社会科学院在美国宾夕法尼亚大学发布了全球智库报告，中国社科院作为智库，位列中国第一，世界第三。原因有四，一是规模大，二是历史长，三是对社会和政府的影响很大，四是它提供给社会包括政府很多人才。中国社会科学院有几十个研究所，几十个智库，有几十个核心期刊，四个出版社，但我们距离中央最近提出的智库建设的要求还差的比较远。

中国的智库建设，在数量上是雨后春笋。现在大学很多，一些地方大学、偏远大学，甚至没有听说过的大学，都在建国际研究和国内研究智库。也有很多智库解决本身的发展，但

更多不是以教育为主，而是以研究为主。其次是比较务实的政策导向，这是智库不同于一般的教学和科研单位的特色。

中国社会科学院有两个定位，科研和智库。1977年，研究院独立出来就是要改革，如一个经济所一下子扩张成八个所，规模确实很大。美国同行也羡慕我们，我们很年轻就能够规划自己的未来，20年后将成为什么样，50年后将成为什么样，自己定自己的研究规划、研究题目，这个独立性比外界想象的大得多。我说的外界还不只是国外，也包括很多国内。很多年轻人很自觉就要研究什么东西了，我当所长也不能说他不能研究，不能让研究者不研究，他自己确定他的研究方向、研究计划、研究规划、研究目标，一步一步三年、五年、十年、三十年这么走。

这就使我想起我们和美国智库的差距，不同，也不是说谁好谁不好。基辛格先生经常来我们这，我们确实也向他学习，他也讲中美智库和思想者的区别。他老说一句话，中国有长远思维、战略思维，美国只关注当下、关注现实。有时候，我们也觉得中国缺乏战略思维，应该向美国的战略智库学习。

基辛格举了几个例子。第一个例子，他

1972年来中国，与毛主席、周总理交谈的那些，几十年下来，中国就是按照当时谈的世界眼光、国际格局、发展谋略走过来的。第二个例子，90岁高龄的邓小平，见到基辛格第一个问题就是，基辛格先生，我向您请教100年之后的世界什么样。基辛格就说，他走了那么多国家，没有一个90岁的人问他100年以后的世界是什么样的。第三个例子是我亲身经历的，五角大楼搞战略规划部长说，希望搞长远一点，不要只顾眼前利益。我当时问，长期是多长。他不假思索地回答，三天，肯定要考虑今天下去一打仗怎么办，明天下午打仗怎么办。

我们确实做了很多中长期的研究，其中有些我们不知道哪天才能用上。

第三个问题，现在智库内部的管理和机制，我们也正在改变。从“十二五”开始，国家要求我们走科技创新之路，要求整个中国的社会科学搞创新，社科院院士的论资排辈已打破传统，年轻人一来就能够决定自己的方向和目标，有时候还要主持项目，做创新。其次是打破学科界限，跨所甚至跨单位，跟国外机构合作。第三，不再盲目自信，创新之路在加大，研究报告好不好不能自己来说，现在是多

种可能、多种考虑、多种不同的学科和研究方案，使我们的研究为政策、为国家服务更加周到稳妥。

最后，下一步我们需要学习的内容，除了大而全，还要小而精，国际研究的东西多是小而精的东西。其次是中心要灵活。我觉得，中国国家智库建设应该是多种模式，多种途径。我们社科院是大而全，大有大的好处，也有大的难处。我身在社科院几十年，反倒觉得大量小智库、新智库、灵活智库的出现，对于国家建设，包括对我们自己提供的思路都非常好。



智库里的“特种部队”

徐洪才 / 中国国际经济交流中心信息部部长

2009年4月，金融危机蔓延比较厉害的时候，当时国家领导人倡议建立中国国际经济交流中心，由前副总理曾培炎同志亲自率领，聚集了一批人参与我们智库的建设。这批人，有一些是退休的德高望重且有工作经验的政府官员；有一些是工商界的领袖，大型企业的领导人，也包括民营企业家；

还有一些是学界的专家学者。如果说社科院是一个集团并立，我们国际经济交流中心就是一个“特种部队”，我们人少，但是承担的任务很繁重，领导对我们的期待比较多。

我们主要的研究内容有三项，一是研究问题，问题的导向。我们刚刚起步，不像高校和社科院有长期积累，我们可以从容不迫地研究一些中长期问题，但更多地是把战略性问题和眼前的迫切问题相结合，解决燃眉之急。我们研究的范围主要集中于经济方面，现在也扩大到外交、政治、安全等方面，但主要还是经济这一块。我们主要的定位是给党中央国务院提供政策支持，在正规智库里也有国研室、中央政策研究室等，我们作为一种补充，正在发挥作用。

第二，与国内国际横向进行交流，沟通信息，分享观点。

第三，提供咨询，包括给政府层面的咨询，给企业做重大战略上的咨询。我们也做一些地方政府的产业规划，更多是在国内国际交叉地带，引领国内企业走出去，同时把国外的成功经验引进来，在这方面我们起到一个桥梁作用。

从研究成果来看，主要形成几个内参，分成两类，一个是最高级别的，叫要情，主要给副国级以上领导人看的，

一年大概有100份左右。二是给省部级干部看的内参，一年大概有300份左右。这些内参，一篇文章一般三四千字，观点清晰，表达朴实，短小精悍，能够抓住要点，提出问题，反应要快。领导很关注的问题，一看就明白，思路很清晰，这是我们的特点。

另外还有一个特点，我们不吃财政一分钱。政府采购我们的产品，但是钱不多，无法养活这些人，我们得自己挣钱养家糊口。但是我们又有特殊背景，我们的领导人都跟政府有千丝万缕的联系。从今年开始，我们可以运行国务院常务会议，可以直接参与重大决策，这样可以近距离地提供支持，这是我们的便利。

按照十八大习总书记的要求，我们未来的想法是建立一个新型智库。但因为起步较晚，我们现在要加强学习，要更多利用开放的心态，借鉴方方面面的经验。同时，我们每年都有一些课题，除了我们自己参与之外，也整合社会资源，邀请方方面面的专家一起协同研究。最终的结果要影响决策，这是最重要的。当然，隐含的另外一个职责是，引导社会舆论、价值导向，重大事件和重大政策要有一个正确的解读，不能简单的当政府的传声筒，要对舆论社会包括角色能够超前引领，

能够有一个前瞻性、战略性的研究。

这里的工资并不高，我们有一些缺陷，因为建立新制度没有成型的经验，我们在探索，更多地参照政府的体制、层级，行政化色彩比较严重，正在慢慢改。这里的一些老同志在无私奉献，年轻同志拿的工资也很低，领导经常教育我们要有奉献精神和责任感，到这里干活不要谈钱，但离开钱恐怕也不行。我们未来的目标是，怎样在全球范围内从中国的立场，用中国的利益说话，为老百姓和国家多提供一些支持，在国际上也要有声音，一步步探索发展。



从美国智库到全球智库

Nick Parrott / 卡内基国际和平基金会传播交流副主任

我今天主要跟大家分享一下卡内基国际和平基金会的经验。卡内基的哲学就是全球性智库，虽然总部在华盛顿，但是我们在全球都有地区性中心，包括北京、布鲁塞尔，还有莫斯科。

卡内基国际和平基金会于1910年成立，成立之初的想法是，美

国的钢铁大王卡内基希望能够促进世界和平。

卡内基国际和平基金会有很长的历史，但是我今天主要想谈一谈2006年收购卡内基国际和平基金会提出全球性智库这样一个概念。我们在全球不同的地区都有自己的中心。我们希望从一个美国智库转变成一个全球性智库，我们希望我们的工作、学者，包括我们研究的问题都是从当地来的。我们希望建立一个全球性网络，并不仅仅是华盛顿地区中心之间的网络，也意味着各个中心之间的这种联系，比如说像北京的中心与莫斯科中心之间，而不仅仅是北京中心。我们在布鲁塞尔中心有一个欧洲青年领导人的项目，这个项目在2003年就邀请他们来北京中心做了很多交流活动，所以这也是我们全球性网络实践其中的一个很好的范例。我们在华盛顿有很多研究项目，地区性的研究项目，但是我们不仅仅是在华盛顿做研究，我们也做当地的调查研究。我们在这些领域的专家很多都是当地的学者，拥有熟练的当地语言的应用能力。我们的专家都是具有实际经验的实践者，有一些是来自政府，有一些是来自商业圈，他们共同的特点就是他们首先有实际经验，因此他们了解实际政策制定过程中的重要环节，

也因此我们才能够在更短的时间做出正确的决策。作为智库，我们一方面提供政策导向，希望能够影响政策的制定者，但同时我们也希望我们的研究成果能够广泛地被大众看到，因此我们在网站上发布了很多文章，希望这些文章能够被更多的人重视，被政策者接触到，从而带动一些问题的看法。

我谈谈卡内基国际和平研究院在发展当中遇到的机遇和挑战。我们遇到的第一个问题也是资金方面的问题，由于卡内基有全球智库这样的设想，今年打算在印度新德里建立一个中心，为了全球性网络的可持续发展，我们需要更多的钱，这是我们目前遇到的第一个问题。我们遇到的第二个问题是，之前大部分的地区性中心还是自己做自己的研究，自己做自己的业务，但是我们现在希望他们之间能够更好地联系起来，虽然现在已经有了这样的一些联系，但是我们觉得还不够，希望能更进一步。



从全球角度考虑中国问题

韩实 / 清华 - 卡内基全球政策中心驻会学者

我负责的商业和经济学领域有很多是侧重中国本身，但是我们听到的要求是，能不能把这个话题引向国际商业方向，或者国际经济方向。

我们也有一个思考，中国现在可能是为数不多的国家，其自身国内的问题都有很大的全球的意义，所以我们在研究的时候要考虑到跨国公司在市场准入的问题，同时要考虑中国企业和美国品牌商如何建立更紧密的关系。这恐怕还是更多地从全球的角度，或者从国际的角度来考虑同样的问题。



智库要有思想并提出解决方案

穆荣平 / 中国科学院科技政策与管理科学研究所所长、中国科学院评估研究中心主任

智库在中文语境里有两个意思，思想库和智库，所以经常会有人问到智库和思想库的区别。思想库主要是提供很多思想，这个在中文里比较容易理解。智库不仅仅要有思想，还要提出解决方案。政府也好、机构也好，领导最不喜欢老提意见的人，

他喜欢提建议的人，建议就是有“智库范儿”的人。老是提意见的人，一会儿一个想法，刚按照他的想法做了，又换一个想法，这样很浪费，所以在企业里这种人也不受待见。最终我们要把智库的思想按照一定的价值把它组合起来就能够变成一种解决方案。

第二，我想强调，一个智库要搞好有三个要素，或者三种功能。一是旗手，不管是多有名的学校，包括清华大学，如果没有几个旗手大家也不会重视。第二，要有一个宣传大使，能够把智库的好解决方案、好的思想对公众决策者延伸，能够沟通，这个工作也很重要。第三，常常要有部署，现在讲究管理，一个机构如果没有一个好的管理者，这个机构管的一团糟。

最后，智库不可能包罗万象，你再有钱，全世界的事情你也做不完，要做一些专业化的、基于证据的研究，来支撑你的智库思想，不是一天到晚空想，智库不是空想，它需要研究方法、理论，需要知识库或者基础设施，这也是非常重要的。

当然，在这些条件基础上，还需要智库之间的合作。我们现在需要推进的是智库之间的合作，中国的智库和美国的智库在这些问题上的合作。我觉得美国的智库排名研究是一个好

的开头，但是用什么样的指标评价一个智库？我们研究所是负责评估科学院的研究所，评估是管理工作，如果没有目的地评价就是瞎评。

我们希望大家英语好，今年英语高考的时候加分，这就是一种管理。一个研究所希望以前最早的时候都写英文名称，评估指标里边加上 ICR，都会发 ICR 的时候，我们就想高影响因子的文章，我们一般不计那个数。科学院现在进入到一个新阶段，不考虑论文数，考虑的是你真正在科学技术领域里面做出的最重大的突破是什么。一个研究所那么多人，我们白院长来了以后说，我不看你发了多少文章，三个最重要的事情告诉我。现在还在数落不太好的学校，或者没有想通的学校，因为它没有任何管理的目的，我们被它牵着鼻子走，管理者很悲哀。

实际上刚才讲的智库排名也是，我们被他们牵着鼻子走，这也是一样的问题。管理者要把下面的人管得好，不要老是拿一个指标来评判，让大家都能够比较愉快。不能说只要发了文章就是智库，没发文章的就回家。智库的文章也要发，但是这个东西的评估是一个管理的工具。



中国智库建设需要解决的几个问题

田琳琳 / 国务院发展研究中心研究员

我介绍一下国务院发展研究中心的情况和国务院发展研究中心现在工作的大概内容。

我们在2012年进行的国外智库管理体制的大课题研究，背景是因为国务院发展中心想把智库建设成亚洲一流智库的发展目标，所以我们就对智库进行了深入研究。这两年在国际上共走访了38个智库，不同的团队和研究人员去深入交流，跟智库有关研究人员，实地做了一些采访调研等。

关于中国智库我们出了一本书，叫《海外智库》，这本书是今年1月份正式出版的，主要对西方238家智库做了全面的介绍，包括内部管理形式、研究成果、特点等。此外，我们根据国外管理智库的一些情况，最后给中央提交了两份报告，其中一份得到了总书记的批示，就是对于加强中国特色新型智库的建设。因此，国务院发展研究中心以官方智库为代表的组织形式和管理形式进行了

探索，就是这样的过程。

中国智库建设需要解决几个问题。第一，我们认为，中国智库建设是中国智库的格局问题，中国的国情决定我们的智库有自己的体系特点，目前还是以官方智库为主，在决策当中起主要作用的还是官方智库。现在智库的格局是不均衡的发展态势，从智库长期发展或者可持续发展的角度来讲，民间智库应该是大力发展，给出一些政策支持和一些可发展的环境支持，这就会牵扯到更深的思想方面的问题。理论方面，思想产品是不是一个竞争市场，现在来说官方智库可能占一个主导地位，如果思想市场形成，应该是一个百花齐放、百家争鸣、全局发展的态势。

第二，关于中国特色新型智库定位的问题。它首先是研究战略性长期性的问题，而不仅仅是一个眼前的热点问题的研究，这是智库的最基本的定位。所以从这方面来讲，人才的储备应该是一些关于战略性人才的储备。启迪民智，是智库的重要功能。中国智库在引导社会公众的舆论导向这方面做得还够，跟西方非常重视媒体网络的传播相比，我们相对比较弱。

第三，中国的智库更应该倡导人才的全面，因为我们跟政府的距离最近。西方智库可能会

通过各种方式间接影响决策，但是我们有更好的直达通道。从这点来讲，智库之间在体制方面没有多少跨度，可以实现智库人才和党政行政单位人才的互相交流和流动。

第四，产品的思想化。智库应该是开放的研究共享的平台。现在我们无论是国家层面还是地方层面，尤其地方以各省市的研究中心为主导，相对封闭，各自为政。在国家层面上，官方智库没有形成一个横向和纵向的比较紧密的联系网络，更不要说民间智库和官方智库之间的网络和共享平台。在智库的共享、交流、共通方面还是比较欠缺的。这也是中国智库应该着力解决的问题。

关于中国智库的对策建议，我们也有一些初步设想。

一是，中国的智库，首先应该坚持以国家利益至上，这是毋庸置疑的，这也是每一个研究人员应该坚守的学术操守。西方智库一直在倡导独立性，其实部分智库还是为政党利益存在的。

第二，在目前的智库建设中，一个突出的问题是数据的封锁和封闭。我们搞研究，一手资料、大的数据的获得相对困难一些。所以从政府层面来讲，信息公开力度应该更大一些，这也是现在存在的问题。

第三，官方智库存

在财政的支持和监管，如何用好经费是一个老大难问题。很多智库按照行政单位的管理体制进行管理，经费的管理和使用并不符合研究工作的规律和特点，用起来非常麻烦。例如，进行国际交流，许多人因为经费的限制出不去。再例如，有的研究员两年才出一次国，限制了很多国外交流。相对来说，民间智库的经费使用比较灵活，但经费来源比较困难。无论如何，我们都需要建立一个更好的适合智库发展特点的经费支持的渠道。

最后，一流的智库需要一流的人才，人才队伍的建设也非常重要。现在我们的研究人才的培养体系、管理方式等，与国外相比，还比较保守、封闭、流动性也比较差，进来比较难，出去也比较难，进口小、出口小。民间智库的平台比较窄，优秀人才的引进和留住也很困难，所以人才的建设也相对重要。

我再简单介绍一下国务院发展研究中心从去年开始做的一个关于习总书记的批示，我们进行了一些在新型智库方面的探索。

国务院发展研究中心是主要为党中央和国务院提供经济发展决策体制内的智库，所以我们的目标就是为党中央国务院提供一个有用的决策咨询的方案和建议，

管用是我们追求的最高目标。国务院发展研究中心现在也是一个体制内机构，我们希望能够把体制的特点与智库的工作特点紧密结合起来，打破中间的一些限制，然后尽量按照智库的运行规律去开展工作。

第一，我们在机构设置上要稍微进行一些调整，加强科研的支撑和管理方面的作用。

第二，在科研的机制方面，我们将来要打破以部和所为单位，主要将以项目和专家为引导方式，把研究人员集聚起来。

第三，在人才管理方面，突破一下现在人才流进流出的方式，适当引进国外人才，争取政策的支持。

课题选择上，在一些综合性长期性的问题之外，还要加强重点难点问题的研究，保证时效性。

此外，我们现在正在做一个国外专家库，希望把我们的智库建设成一个国内外的智库，而不是我们中心自己搞研究。大家实现智慧的共享。

最近，我们正在探索地做一些经济社会发展的改革方案，做一些预评估，考量这方面的实施效果的情况。第三方评估我们也在尝试开展。



中国智库有必要走自己的发展道路

朱旭峰 / 清华大学公共管理学院教授、博士生导师

其实我到目前为止，还没有在任何一个智库工作过，我属于研究智库的学者。

从2002年开始做智库方面的研究，我最开始是研究美国智库，但是我最后的目标还是研究中国智库，我曾经访谈过中国的30多家智库，做过几百份问卷调查。2004年，我在全国做了300份左右的问卷调查。2011年前后，我和科技部的一些研究机构合作，做了一个全国2000多家智库的问卷调查。

我针对中国智库的发展道路谈一些个人的想法。

当前中国政府和社会都已经充分地认识到智库能够帮助政府提高决策的质量，同时解决经济社会实际的问题，同时还能够提升中国的软实力，这个已经得到了共识，但是从具体的发展道路选择方面，其实还没有一个共识。其实当前中国智库的发展道路有两个片面的理解。

第一个片面理解，智库要发挥影响力，就必须和政府之间建立直

接的沟通渠道，这样便于研究成果向政府决策者输送。而那些和政府没有任何联系的纯民间智库，其实没有影响力，也就谈不上能够帮助政府进入决策。

第二个片面理解，他们认为智库首先要保持独立性，就必须与政府保持距离，以便不受政府领导人意志的影响，必须传播独立的借鉴。因此这些智库往往坚持自己民间的身份，有时候在公开场合还刻意去跟政府保持距离，同时又避免让公众知道他们与政府之间的交往，以维护其公众的独立的形象。

第一种理解可以称为智库发展模式的“苏联模式”。苏联在上世纪建立了许多官方机构，这些机构工作主要是通过内部渠道向领导人直接提供政策的参考。新中国成立以后，中国学习苏联也成立了许多官方研究机构，这些研究机构经过了漫长的组织变化、变迁，有一些已经消失了，有一些就成为了现在我们事业单位型智库的主体。这些被保留下来的苏联模式的智库，也有一些遗产也被继承下来，比如，苏联模式的智库有一些问题，智库专家不敢向领导人反映意见，中国现在在半官方的企业也有这种情况。

第二种理解就是要保持智库的独立性，同时要与政府保持距离，

其实可以把它概括为“美国模式”。几乎所有的美国智库都声称自己独立于政府、政党和利益集团，为了追求独立的公众形象，美国智库一般不接受政府的财政支出，有时甚至拒绝接受政府的委托合同研究，但是接受无偿的基金会的捐助和个人的捐助。诚然，美国是世界上智库产业最繁荣的国家，但是美国智库之所以如此繁荣，同它发达的基金会文化和产业是相关的，因此美国模式并不一定能够适合中国的发展模式。中国那些独立的民间智库由于缺乏政府和社会的资金支持，其实连基本的生存都无法保障，有些智库最初可能有一笔启动资金，可以生存三四年，如果之后资金被切断，这个民间智库可能就散掉了。

我的观点是，中国既不能走苏联模式的老路，也不应该去照搬美国模式，中国应该坚持走自己的发展道路。

我们看一下全球，每一个国家的智库发展模式都不一样。很多国内观察者一说起西方智库，往往就说到美国智库及其文化，但事实上在西方大国当中，智库在没有政府支持的情况下还能如此繁荣的，就美国一家。英国除了那些依附于主要政党的大智库以外，民间完全独立的智库直到20世纪90年代才出现，而且这

20年来发展的非常缓慢。德国主要的智库都接受政府课题，大部分的经费都来自于政府，或者是不同政党的研究基金会。日本智库大部分的研究都是来自于政府的委托合同，政府的企业财团也成立了很多家智库。法国最早的智库其实就是法国国防部参照美国的兰德公司所建立的，而法国的非官方智库其实也很多都是靠政府的研究订单生存的。因此可以说，即便是相同的西方民主社会、民主国家的智库，他们的发展模式没有一个国家是一样的，所以中国完全没有理由去追求某一个国家的具体发展模式。我们可以学习，但是我们不能说哪个国家是这样，所以我们就应该这样，这是没有道理的。

中国智库有必要走自己的发展道路。当然，现在中国的智库其实已经呈现出组织多元化的发展趋势，在座的各位专家都是来自于不同类型的组织智库。除了事业单位型的、高校型的，还有民间智库等主要类型外，中国还存在混合所有制的。混合所有制即民间智库有官方背景。也有一些是转制的，原来是事业单位，后来转制成了企业，在这个过程中发生了很多变化。

这些组织多元化的智库，其实是政府决策者以及智库领导人，为了适应中国社会的深

刻转型而进行的有益探索。虽然从单个组织的研究能力来讲，中国智库还无法和美国的布鲁金斯、兰德公司等大型智库相媲美，但是组织背景的多元化提供了不同智库发挥其自身影响力和自身优势的舞台。在这样一个政策思想的舞台上，不同的智库不仅可以是政策观点的竞争者，还是取长补短的合作者。因此他们共同承担着向政府提供专家智力支持的任务。

最后，我谈一下外部环境问题。外部环境对中国智库实现影响力和保持密切性非常重要。首先，建议政府要建立收集政策思想筛选的机制，搭建多种平台。其次，政府委托智库进行专项研究，是最直接有效地采纳专家意见的方式，但政府决策者往往对政策建议的科学性很难判断。因此在政府委托研究的时候，需要完善同行评议机制以及同行竞争机制。

第三，政府要建立有效的制度保障，使智库获得多元化的资金渠道。除了政府的官方渠道、政府委托研究以外，政府应该成立公益的政策研究基金，同时要鼓励各类的智库申请。通过法律和政策鼓励社会的公益捐助，鼓励民间资本作为政策研究资金的有益补充，鼓励政策专家进行公益研究探索。

这里我再提一句，

自从习近平总书记倡导建设中国特色新型智库号召以后，其实很多企业家已经明白了，要捐钱，过去捐钱的渠道可能就是希望工程、扶贫基金会，现在他们发现企业家还能捐助一些研究机构，因此最近这一年多，我已经见到很多企业家跃跃欲试，准备向民间的研究机构进行无偿捐助。有了这些充分的多渠道的研究资金的支持，智库就会大大减少迫于生计而依附少数利益的可能性，智库的独立性从而也能得到保障。



智库应该思考的八个问题

杨锐 / 中央电视台国际频道《对话》主持人、中国与全球化智库兼职高级研究员

1989年之后两年内，国际上曾有人预测中国政府会垮台。但是23年后，中国成为了第二大经济体，今年又成为最大的贸易国，它非但没有垮台，而且以它独特的发展模式让整个世界的后发力量刮目相待。因此最近，各国智库、媒体探讨中国的崛起对于世界的未来意味着什

么，是层出不穷。

但是中国改革开放三十多年来，我们最大的一个特点关于决策、关于言论，就是它的去意识形态化。我们每个人都是教育的人质，这是一种价值观带来的，它可能给人一种光环，但是实际上误导政府、误导民众，这也是今天我在看待舆论的时候，经常警醒自己，也经常判断别人可能会带来的后果。

在今天这种场合，我是媒体，媒体也有它跟智库比较相近的地方，我们都记录历史，我们都提供信息，但是我们在新闻评论节目，要发表深切的观点。

智库两类，一个是思想类，一个是决策类，后者比较实用。思想类的东西、舆论类的东西，它在今天的中国应该会体现为更加科学、理性和独立。但今天的学界有一个很重要的特点，叫述而不作，概念的创造性很贫乏，没有创造力。再加上在体制之内很难独立运作，所以这三十年来，中国谈到软实力一个很重要的概念，就是概念的贫乏和贫乏的概念，没有非常丰富的原创的概念把中国一手好牌就会打的很烂，以至于不仅别人说中国威胁论，我们自己久而久之也喊狼来了，觉得中国不行了。但实际上，关于中国软实力的建设，智库在这方面我是比较失望的，没有提出非常好的中国形象或者软实力建设方面成理论的东西，

能让大众很严肃地对待。

从八个方面来讲，中国目前有一些积极的变化，也有些局限。

第一，中国是共产党一党领导，却面临一个利益更加多元、观点也更加多元的社会。中国的崛起使内外部环境更加复杂，官方对于民主化和自由派的思想更加谨慎，不走歪路等。

第二，对中国问题结果的办法更加多元。

第三，大数据时代兴盛，全球的信息交流更加广泛。中国与全球化给今天中国的舆论带来很重要的特点，但是随之而来的是信息安全更加充满了隐患，比如NSA带来的一些课题，让我们感觉何处是安全。

第四，2.0时代，舆论的交互性更加强。温总理、李总理，他们在每年两会之前都跟网民沟通，并且通过他们释放出信息。我们与互联网的选择拉的更近，这也是亲民的一种做法，今天的决策更加进入民意时代。

第五，社会媒体成为科学决策的晴雨表，因为政府和市场、政府和民意的平衡起到一种缓冲的作用。

第六，以中央电视台为例，新媒体的崛起残酷地瓜分了广告资源。从央视航母级的媒体来讲，如果没有广告的威力，自身的体制带来的央视权威性会大打折扣。另外，竞争更加激烈，

中央台的英语新闻更加炫、亮丽，形式更加美好，起码可以与BBC、CNN等可以有竞争，形式上带来希望，但是我们觉得这种竞争，由于新闻价值理念不同，还有西强东弱的格局，我们还不在一个档次上。我觉得我们的英语新闻频道更多还应该体现它的思想性、舆论性，分析这方面的观点，这样我们的英语新闻才能够立于不败之地。

第七，总体上说关于中国的言论自由，大家都是比较关心的，我觉得可能在经济决策领域里，它的自由度要比在政治领域里享有的更多。而且有一点大家可以通过社交媒体了解到，自由派的代表人物，至今依然出现在各种论坛上，而且可以表达自己的观点，他们依然得到很多人的尊敬，这一点是社会的进步；左右派的观点尽管相对对立，但是中国政府的容忍度还是非常大的，这一点也是进步。

最后一点，对于民主化中国体现出的特点绝对具有中国性，所谓的党内民主、协商民主，每年两会看到关起门里还有很多决策方面的建议，还有提案被列到立法提案中去。

以上八点，我觉得更多地涉及最舆论的东西，舆论思想观点在今天体现出什么样的特点。



智库研究人员应来自不同领域

程雁 / 中银国际亚洲有限公司董事总经理

从我自己感觉来讲，智库在中国发展是迅速的。从我们身边的人来讲，包括我们自己对智库的参与和关注，智库是在成倍数地增长。我身边的一些企业家，原来他们参与这些智库是为了获得一些商业机会，帮他们建立一些政府或其他商业渠道。但是现在，在他们的财富和经济发展到一定程度以后，便有了社会责任感，还有一种兴趣在里面。我们看到，包括从国外留学回来的这些海归，他们很多在按照每一年的收入比例，去赞助一些经济学家或研究机构。还有一些经济方面的人士，也在自己的业务工作到了一个段落的情况下，都在逐步地准备将来退休以后，参与和建造自己的研究智库机构。

研究方向是自发性的，比如我有很好的客户，在赞助一个土耳其的政治核军事改造的方向，我当时很奇怪他为什么会研究这个，因为他有两个朋友在这方面

很有心得，而且他很尊重研究的教授，愿意赞助他，完全为了兴趣，没有任何的方向和目的。每年赞助一千万、两千万，他说这个东西对他来讲就当是去玩儿，总归是有点作用的。我觉得，这种自发性的和没有方向性的，自己经济实力去赞助的智库和对智库的发展，是一个非常大的方向。

再一个我最大的感觉是，我在哈佛的时候，因为我带了两个课题组，研究的两个课题都是短期的、应用型的。但是中国更多的研究是理论研究，怎么样在这个杂志上去发表，对他的职称提升有帮助。这是一个很大的问题，然而社会和国家赞助的，更多的是学校型的这种研究。如果我们去做更多的智库，给我们找到一个理论方面的依据，然后为我们的经济找到一个合适的方向、一些具体的解决方法。所以现在智库到了一个思想领域的改革期，也到了研究机构的创新价值和观念的创造期。

从这方面来讲，第一，智库的功能应该具有多变性，除了社科院、中科院这类受政府资助的大而强的大型智库，还有小而精或高而精的小型课题方面的研究，也同样重要。

第二，卡内基的Nick Parrott讲的很好，他第一点就说他们的研

究人员来自不同领域，都具有非常强的实战经验。我们的人才有很多从事研究和智库的人员大多是理论学家，但是没有实战工作经验，这样他不知道实际工作过程中是怎么样的，他没办法研究出来一个能解决问题的方法。所以在人才方面，我们下一步要考虑怎么样能够吸收更多的社会人才，加入到智库研究中去。这个渠道更多地是要做课题研究，这样我们可以有更多的经验分享给大家。

对于我们来讲，在实际工作中的人缺乏研究能力，我们有很多的实践经验，但我们不知道怎么样做成一个研究报告，一是没有时间，二是没有能力把它总结出来，从理论上找到更多依据。如果大家互相合作，建立课题班子，来提升智库的质量，吸取更强的生命力，会有更大的帮助。

第三，在人才引进的基础上，我们才能获得资金支持。我们看到大多数美国的基金是来赞助的，包括经纶，这是香港的前十大企业集团。他们在做研究的过程中，一是他们有研究需求；二是，他自己有社会责任，愿意拿钱做这个。所以民间的赞助是大势所趋。

中国有一个特别好的慈善做的很成功，就是BAZA的慈善夜，它每年都赞助很多钱，它做的是一个很娱乐化的

Party，但是它能吸引很多富豪参与其中捐钱，这就是市场化的运作。还有刚才穆所长讲的，管理还是非常需要的。我们在社会化的过程中，引进不同赞助的合作方，对推进智库行业发展非常重要。



中国需要民间智库

王辉耀 / 中国与全球化智库主任、中国国际人才专业委员会会长，哈佛大学高级研究员

自去年习近平总书记对建设中国智库做出重要批示后，“智库”一词开始成为中国新的热门词汇，不仅中国政府对智库这种建设性的智囊形式高度重视，并决心推动其发展；而且各大媒体对智库的报道以及同时对智库概念的普及，也引发了中国社会以前所未有的热情关注中国的智库机构。

改革开放三十五年，中国社会在物质层面的进步举世瞩目，成为全球第二大经济体，第一大国际贸易国。然而，这些成就仅仅属于过去三十五年，属于硬件方面的发展。中国社会未来的可持续发展和进步，还应该包括软实力的发展，即思想

观念、文化教育、治理政方面的突破，而其中政府决策、政策的科学化、合理化改革更是关键因素。如果中国有大量真正独立的、高质量的智库产生，那么，中国政府的对内对外决策就能集聚各方面贤能达人的合理论证和声音，从而提升决策的科学性、有效性和民主化。

虽然中国有着与西方有不同的国情，中国有着西方所无法比拟的“集中力量办大事”的优势和效率，然而，如果决策不够科学化，“集中力量”所带来的损失也是巨大的。中国需要提出一定的“储备性政策”、并且具备专业能力的政策研究机构，即智库。另外，中国“兼职”的人大代表、政协委员不同于西方全职的议员，社会与公民该委托谁来进行相关的政策研究便显得特别重要，我认为，这意味着中国特别需要发展一批保持一定独立性、民间性与利益中立性的第三方智库，并为中国的发展带来实质的推动。

在智库发达的国家，有人将智库称为同立法、行政、司法并立的第四大机构，可见其对社会决策的巨大效用。但是，中国智库到现在为止，所发挥的作用是远远无法相提并论的。中国目前95%的智库都非民间智库。并不是说官方智库不好，但这就像是计划经济时代没有任何私营企业一样，智

库之间缺乏竞争就会存在问题。中国需要多元、多类型的智库，然而，目前的社会环境并不乐观。例如，民间智库本是非盈利组织，但中国现阶段的政策要求，却必须让其以盈利为目的的企业形式注册，或找一个政府机构挂靠。另外，社会文化也存在一定问题。我认为，企业和个人为社会做慈善，不一定是捐希望学校、捐体育设施，也可以捐助民间智库，完善中国社会公共政策研究事业也一样是做公益事业。在国外，我们可以看到一些著名企业家、政要捐助成立了许多智库，例如美国布鲁金斯学会，卡内基国际和平基金会、胡佛研究所、卡特中心等，但在中国，目前还看不到类似的捐赠。

中国在全球化的进程中，将面对错综复杂的国际局面和未来发展道路上的严峻挑战。中国智库要真正成为一个制定政策的推动力量，不仅仅要“政府以及政策重视”和智库本身能“集结智慧之士”，还必须形成有利于智库发展的制度、环境和文化。应该鼓励更多的智库保持独立性、民间性和多元化的资金来源渠道，本土智库不能把视野局限于国内，要打造真正的中国国际化智库，要真正具有国际影响力，要争取更多的国际话语权。从这个意义上来说，今天举办这样的智库研讨会很有意义。

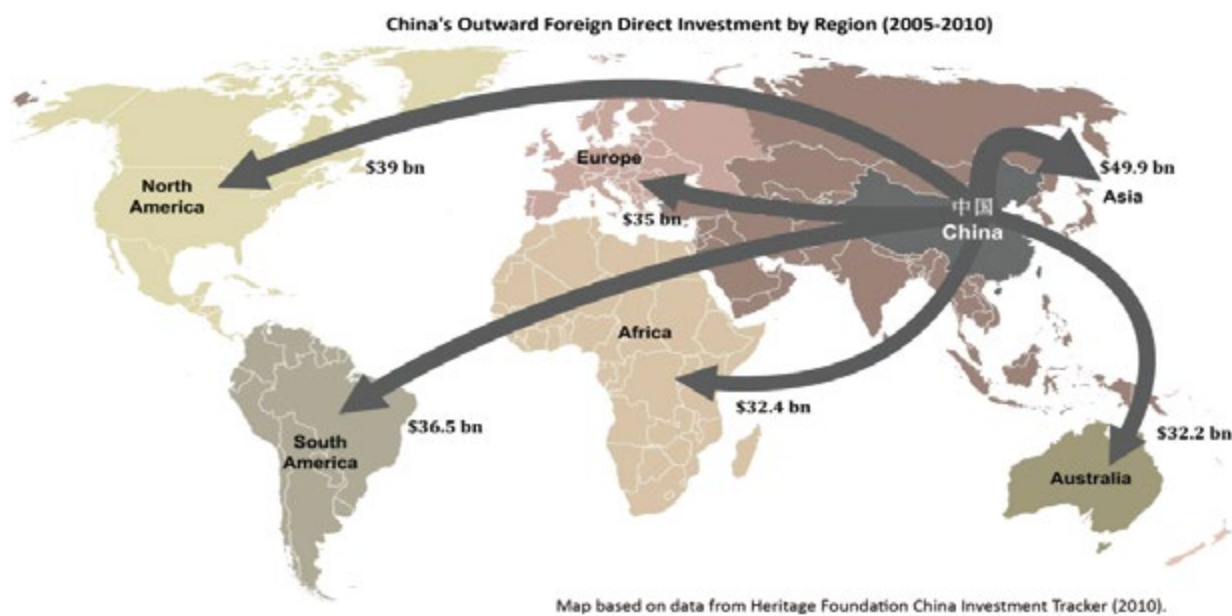
“首届中国企业走出去国际化论坛”

即将于今年 12 月在海南省三亚市举办

1st China's Outbound Forum

中国经济与全球一体化经济的融合与发展，已经成为一种新的全球化潮流。为积极鼓励中国企业搭乘通向全球发展的快车，按照国际标准来评估与衡量中国企业国际化发展的潜力与前景，总结走向全球化发展征途上的国际化中国企业发展模式，由中国与全球化智库、商务部中国国际经济合作学会联合主办的“首届中国企业走出去国际化论坛”，即将在今年 12 月在海南省三亚市举办。届时，中国与全球化智库编著出版的《中国企业全球化报告》将与大家面世。

据悉，这是中国第一次举办以“中国企业走出去”为主题的大型国际化论坛，主办方中国与全球化智库将邀请全球知名研究企业国际化的专家学者出席论坛，相关国家部委领导也将在本届论坛上发表重要讲话，阐述中国政府对鼓励本土企业走出国门、参与国际市场竞争的国家战略与企业对策。



资料来源: <http://www.bricexpansion.com/go-global-chinas-outbound-investment/>.



- ◎ 中国与全球化智库（CCG）经过近六年的运作与发展，已经成为中国领先的国际化智库平台。为了进一步提升 CCG 的国内外影响力，打造中国最领先的国际化智库，CCG 定向邀请国内外最具影响力的人士担任 CCG 理事成员和顾问委员会成员。同时 CCG 邀请了一批国际一流的学者担任 CCG 学术委员会专家。CCG 理事长由原国家对外经济贸易部副部长、原博鳌亚洲论坛秘书长龙永图先生担任，CCG 联席理事长由亚洲协会联席主席、香港恒隆集团主席陈启宗先生担任。CCG 定向邀请一批国内外久负盛名、有国际视野、热心公益和富有使命感的知名企业担任 CCG 副理事长和常务理事，也邀请一批有社会责任感的业界精英人士担任 CCG 理事。
- ◎ CCG 为每一位理事搭建更为丰富的与政府沟通影响的平台，与国际知名智库和学术机构沟通交流的管道，与有思想的企业家和专家一起共商中国人才国际化和中国企业国际化的大计，为理事创造更为通畅的政策影响力渠道，引领更有深度的媒体和社会话题，帮助理事企业解决相关问题，同时也使 CCG 能够为国家和社会的进一步发展更好地建言献策，成为理事能够直接参与指导和发挥影响力的中国国际化智库。

◎ CCG 理事成员加入标准

- ◎ 理事成员包括：
 - 一、行业领军人物、在国内外有一定影响的业界精英人士、中国企业翘楚，跨国企业代表、国际商界人士等；
 - 二、定向邀请或申请加入并经 CCG 评估并认同通过的杰出代表人士。
- ◎ CCG 理事成员有权参与本智库举办的重大会议及论坛峰会、与政府交流闭门座谈会，小型内部研讨会、研究报告参与，蓝皮书编委会成员，建言献策要报策划、政府决策中重要提议等和其他相关参政议政等活动。
- ◎ CCG 理事长、副理事长、常务理事和理事作为 CCG 成员，将通过年度理事费、资助研究课题或活动、资助智库冠名讲席研究员等多种形式对 CCG 智库提供支持和赞助。对于向 CCG 提供的慷慨支持和赞助的企业和人士，CCG 将设立中国与全球化智库钻石赞助奖，中国与全球化智库白金赞助奖，中国与全球化智库黄金赞助奖和中国与全球化智库白银赞助奖。获奖企业和个人将定期发布在 CCG 网站、CCG 年报、CCG 年会、CCG 刊物、CCG 在社科文献出版社出版的蓝皮书、CCG 出版图书和 CCG 活动会刊上，以表彰热心社会公益的企业和个人对中国国际化智库研究的支持与贡献！

◎ CCG 顾问委员会

陈章良	中国科协副主席、广西壮族自治区原副主席	王永乐	中国侨联原副主席、香港中联办协调部原部长
程津培	科技部原副部长、致公党中央副主席	魏建国	商务部原副部长、中国国际经济交流中心副理事长
傅志寰	原铁道部部长、原欧美同学会副会长	乌兰木伦	外经贸部原副部长、香港新华社原副社长
龙永图	原外经贸部副部长、亚洲博鳌论坛前秘书长	吴建民	外交学院前院长、国家创新与发展战略研究会副会长
陆宇澄	北京市原常务副市长、原欧美同学会副会长	吴江	中国人才研究会常务副院长，中国人事科学研究院原院长
马頌德	科技部原副部长、欧美同学会副会长	章新胜	教育部原副部长、中国教育国际交流协会会长
马文普	中联部原副部长、全国人大外事委员会原副主任	朱永新	中国民主促进会中央委员会副主席兼秘书长

◎ CCG 理事长

龙永图 原国家外经贸部副部长，原博鳌亚洲论坛理事、秘书长

◎ CCG 联席理事长

陈启宗 香港恒隆集团主席，亚洲协会主席

◎ CCG 副理事长

曹德旺	福耀集团股份有限公司董事长	汪潮涌	信中利集团主席
陈东升	泰康人寿保险股份有限公司董事长	王石	万科企业股份有限公司董事会主席
邓锋	北极光创投创始人	王辉耀	中国与全球化智库主任，欧美同学会副会长
丁磊	网易公司创始人兼 CEO	王俊峰	北京市金杜律师事务所管委会主席
冯仑	万通地产董事长	徐小平	真格基金创始人、新东方联合创始人
李山	国家开发银行首席国际业务顾问	张磊	高瓴资本管理有限公司董事长兼首席执行官
李彦宏	百度公司创始人	张红力	中国工商银行副行长
刘永好	新希望集团董事长	张亚勤	微软公司全球资深副总裁
沈南鹏	红杉资本中国基金创始及执行合伙人	张懿宸	中信资本董事长兼首席执行官
田溯宁	中国宽带资本基金董事长	宗庆后	杭州娃哈哈集团有限公司董事长

◎ CCG 常务理事

单伟建	太盟投资集团董事长兼首席执行官	王毓	TPG 大中华区联席主席
方方	摩根大通亚洲区投资银行原副主席	王柏年	北美永新能源有限公司总裁，柏年基金创始人
宫宏宇	托马斯利中国资本集团有限公司联席主席	王伯庆	麦可思公司创始人、总裁
哈继铭	高盛（亚洲）有限责任公司投资管理部董事总经理	王广发	北京法政集团董事长兼总裁
韩小红	慈铭健康体检管理集团总裁	王均豪	均瑶集团有限公司总裁
何伟	何氏眼保健体系董事长	王伟峰	光大金控投资控股有限公司执行董事、总裁
胡祖六	春华资本创始人兼董事长	魏雪	TCL 公益基金执行理事长
郎华	潍柴国际董事长兼首席执行官	吴云前	百年城集团有限公司董事长
李雷	沙特基础工业公司副总裁	肖志岳	信达资本管理有限公司总裁
李一	瑞士银行（UBS）中国区主席兼总裁	幸公杰	蒙特利尔银行（中国）有限公司副行长兼北京分行行长
李振福	德福资本首席执行官	徐昌东	中国通用航空发展协会会长
梁建章	携程网董事会主席兼首席执行官	徐大麟	美国汉鼎亚太（H&Q Asia Pacific）风险投资公司董事长
刘畅	新希望六和股份有限公司董事长	严望佳	北京启明星辰信息技术股份有限公司首席执行官
刘晓光	首创集团董事长	易珉	香港铁路有限公司首席执行官
毛大庆	万科集团执行副总裁、北京万科总经理	虞锋	云锋基金创始人、主席
毛振华	中国诚信信用管理有限公司董事长	袁锦程	美国骑士投资集团管理合伙人
孟晓苏	汇力基金董事长	詹纯新	中联重科股份有限公司董事长
莫天全	搜房网公司董事长	张富春	北京时代卓越投资有限公司总裁
南存辉	正泰集团董事长	张黎刚	爱国康宾董事会主席兼首席执行官
彭壮壮	微软中国首席战略官	张醒生	大自然保护协会北亚区总干事长
邱子磊	香港崇德基金投资有限公司总裁及董事总经理	张振新	先锋金融集团董事长
任克英	美林（亚太）有限公司中国区行政总裁及主席	赵勇	香港富华集团总裁
汝林琪	KPCB 凯鹏华盈创业投资基金创始及总裁合伙人	郑宝用	华为技术有限公司高级副总裁
孙立哲	万国集团董事长兼华章出版公司董事长	周立群	中国诚通国际投资有限公司副总经理
唐葵	方源资本亚洲有限公司总裁	朱敏	赛伯乐投资有限公司创始人及董事长
陶景洲	美国德杰律师事务所管理合伙人	朱云来	中国国际金融有限公司总裁
王波	海霸能源集团董事长	宗馥莉	杭州宏胜饮料集团有限公司总裁
王强	真格基金联合创始人	邹其芳	瑞尔集团有限公司首席执行官

◎ CCG 理事 (按姓名拼音排序)

陈 玮	Hay(合益)集团全球副总裁	涂志云	我爱卡/信用宝 创始人兼 CEO
胡 波	慈铭健康体检管理集团党委书记、董事长	王 炜	CDP 集团董事长/首席执行官及创始人
陈兴动	法国巴黎证券(亚洲)有限公司董事总经理	王 勇	汉坤律师事务所合伙人
成长青	高盛高华证券有限责任公司董事总经理	王海贝	麦启泰律师事务所律师
丁 健	金沙江创业投资董事总经理	王少峰	中国建筑第八工程局有限公司副总裁
丁列明	浙江贝达药业公司董事长、千人计划专家	王伟东	北京杰思汉能资产管理股份有限公司董事长
段燕文	哈药慈航制药股份有限公司董事长	王卫东	中伦律师事务所合伙人
樊盛妍	中国光大控股有限公司董事总经理	武 平	展讯通信公司总裁兼 CEO
范 群	广州市威格林环保科技有限公司董事长	肖 盾	一起作业网合伙人
傅禄永	红马(中国)有限公司董事长	肖 晗	岚山社会基金创始人
高群耀	新闻集团全球副总裁、星空传媒(中国)首席执行官	谢国忠	玫瑰石顾问公司董事
高燕定	燕定美中教育创始人	谢丽娜	中原信达知识产权代理有限公司副董事长
戈 峻	英特尔公司副总裁, 英特尔中国执行董事	谢鹏飞	EIM 管理(美国)董事总经理, 高级合伙人
郭 盛	智联招聘 CEO	谢思敏	北京市信利律师事务所高级合伙人
黄 辉	TPG(德太投资)执行合伙人	徐 放	北大金控瑞华资产管理有限公司董事总经理
黄锦辉	利安达会计师事务所董事长	徐德清	北京力利记投资集团董事, 美国全芯科技有限公司董事
黄伟东	磊石跨文化发展有限公司董事总经理	闫长明	加达投资公司董事长
焦 涌	东方园林集团高级副总裁	杨 铿	四川蓝光实业集团有限公司董事局主席
金玉丹	赛富亚洲基金人民币基金合伙人	杨丽君	荷兰保险有限公司(ING)中国首席代表
郎旺凯	北京正丰凯控股集团有限公司董事长	叶明钦	金港控股有限公司董事长兼首席执行官
李 文	北京智璞动力企业管理咨询有限公司创始人、总裁	余 超	竞天公诚律师事务所合伙人
李 朱	启德教育总裁	余 远	北京时代财富投资管理有限公司总裁
李世昌	北京东亚国际技术培训中心主任院长	曾之杰	中信资本高级董事总经理
李子实	维信诺集团顾问	张 鹏	宁波宽谷奥立安信息科技有限公司总裁
梁志祥	百度公司副总裁	张 锐	赛领资本管理董事总经理/合伙人
刘洪川	世泽律师事务所资深合伙人	张 毅	金杜律师事务所高级合伙人
刘征宇	艾普科美公司高级副总裁, 原黑莓大中华区总经理	张风波	美国花旗银行高级副总裁
卢荣俊	利俊彦国际有限公司董事	张宏江	金山软件 CEO
马 克	建银国际医疗保健投资管理有限公司首席投资官	张兰岐	新疆金北方投资有限公司董事长
梅 山	励德爱思唯尔中国集团董事长	张晓青	美国安永波士顿合伙人
潘小夏	中投圣泉投资管理企业创始合伙人	赵柏松	霍普金斯医药研究院(北京)有限责任公司董事长
潘政民	瑞声科技控股有限公司总裁	郑华一力	纳斯达克中国区首席代表
彭 琰	海元律师事务所创立人、主任	钟小平	汉能投资集团合伙人
彭德智	美国史带公司北京代表处首席代表	周成刚	北京新东方教育科技(集团)有限公司董事/高级副总裁
权忠光	北京中企华资产评估有限责任公司总裁	周松年	加拿大 Platform 公司首席执行官, 创始人
任书良	枫叶教育集团董事长兼首席执行官	周伟建	广东美涂士集团董事长
石建明	晨兴创投董事总经理	朱德淼	橡树资本管理有限公司董事总经理
苏 骐	3i 集团大中华区总裁、高级合伙人	朱伟卿	上海宝碳新能源环保科技有限公司创始人及董事长
索 索	EIG 全球能源投资集团执行董事兼亚洲区负责人	朱燕民	金吉列留学总裁

CCG 学术专家委员会

◎ CCG 学术专家委员会（按姓名拼音排序）

鲍曙明	密歇根大学中国信息研究中心主任	宋立刚	澳大利亚国立大学克劳福德经济与政府学院终身教授
Paul Beamish	加拿大西安大略大学商学院亚洲中心主任	宋伟宏	加拿大不列颠哥伦比亚大学教授
查道炯	北京大学国际关系学院教授	孙贤和	美国伊利诺伊理工学院（IIT）计算机科学系教授
Howard Duncan	国际大都会人才组织总干事	汤敏	国务院参事、中国发展研究基金会副秘书长
董克用	中国人民大学公共管理学院院长	王绍光	香港中文大学公共行政系教授
高唯	新西兰奥克兰大学教授	王小凡	美国杜克大学终身教授
辜学武	德国波恩大学全球化中心主任	Yuen Pau Woo	加拿大亚太基金会主席
黄靖	新加坡国立大学李光耀公共政策学院教授	吴晓波	浙江大学管理学院院长
黄亚生	美国麻省理工学院斯隆管理学院副院长、政治经济和国际管理教授	武斌	英国诺丁汉大学当代中国学院
金李	牛津大学、北京大学金融系教授	项兵	暨中国政策研究所高级研究员
李百炼	美国北卡罗来纳州立大学副校长	徐滇庆	长江商学院院长
李成	美国布鲁金斯学会约翰·桑顿中国中心主任	徐昕	加拿大西安大略大学终身教授
李捷理	美国华人人文社科教授协会会长	薛澜	美国康奈尔大学中国与亚太研究中心主任
李曙光	中国政法大学研究生院常务副院长	颜海平	清华大学公共管理学院院长
梁能	中欧国际工商学院管理学教授	杨大利	复旦大学教授
林小华	加拿大怀雅逊大学管理学教授	姚树洁	美国芝加哥大学教授
刘宏	新加坡南洋理工大学人文与社会科学学院院长	张旭东	英国诺丁汉大学当代中国学院院长
刘亚伟	美国卡特中心（The Carter Center）中国项目主任	张忠	纽约大学中国中心主任
隆国强	国务院发展研究中心对外经济研究部部长、研究员	赵红心	美国宾夕法尼亚大学沃顿商学院市场营销学教授
陆亚东	美国迈阿密大学管理学终身教授	赵启光	美国圣路易斯大学约翰库克商学院
吕晓波	美国哥伦比亚大学教授	赵穗生	波音国际商务研究中心教授
William Overholt	哈佛大学肯尼迪政府学院高级研究员	郑永年	北京大学国际关系学院教授
	美国兰德公司亚太政策研究中心原主任	周敏	美国丹佛大学约瑟夫·科贝尔国际关系学院
饶毅	北京大学终身讲席教授	周玮生	终身职正教授兼美中合作中心执行主任
任福继	日本德岛大学教授		新加坡国立大学东亚研究所所长
Denis Simon	美国亚利桑那大学副校长		洛杉矶加州大学社会学及美国亚裔研究学教授
			日本立命馆大学可持续发展研究中心主任

CCG 管理团队

◎ CCG 主 任

王辉耀 博士、教授、博士生导师，哈佛大学高级研究员，中国与全球化智库主任，欧美同学会副会长兼建言献策委员会主任，中国国际人才专业委员会会长

◎ CCG 副主任

崔大伟	中国与全球化智库副主任	葛明	中国与全球化智库副主任
汤敏	香港科技大学人文与社会科学学院副院长		安永华明会计师事务所（特殊普通合伙）主任会计师兼合伙人
刘延宁	中国与全球化智库副主任	陶景洲	中国与全球化智库副主任
裔锦声	国务院参事、中国发展研究基金会副秘书长		美国德杰律师事务所管理合伙人
孙玉红	中国与全球化智库副主任	刘科	中国与全球化智库副主任，
	美国华盛顿大学（圣路易斯）比较文学博士		神华研究院副院长
	哈佛大学亚洲校友会主席		千人计划联谊会化学化工专业委员会主任
		牛铁航	中国与全球化智库副主任
			中国国际经济交流中心《全球化》杂志总编辑

◎ CCG 秘书长

孙玉红 中国与全球化智库秘书长

◎ CCG 副秘书长

苗绿	中国与全球化智库副秘书长、中国国际人才专业委员会副秘书长
陈亮	中国与全球化智库副秘书长、南方国际人才研究院副院长
马林	中国与全球化智库主任助理兼战略发展部总监



中国与全球化智库二维码