

www.ccg.org.cn

中国与全球化智库 月刊 MONTHLY

CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

中国与全球化智库（月刊）2015年第7期 总49期

封面文章

CCG携手亚协、摩根大通
举办“领先一步”研讨会

P37

汪潮涌：“风投先锋”的英雄 浪漫主义情怀

特别报道 P28

- CCG 举办“一带一路投资挑战与机遇系列研讨会”之东南亚篇

观点 P41

- 郑永年：TPP、资本帝国和世界政治的未来
- 王辉耀：中国应组建人才WTO

建言献策 P56

- 一带一路需打造合作样板国以供参考
- 关于进一步加强留学人员回国服务的九点建议



第二届中国企业全球化论坛

The 2nd Meeting of the China Outbound Forum

中国企业全球化：新的历史 新的舞台

Rising to the Global Business Stage

Sanya · Hainan · China
November 20 -22, 2015

关注中国企业全球化发展过程中面临的难题和挑战，邀请具有企业全球化成功经验的国内外企业高管与权威专家，获取全球最新视点，开拓商业网络，打造新的合作关系，我们着眼于中国企业国际化以及全球化趋势，致力于打造里程碑式的思想盛宴。

Focusing on the key issues and challenges that Chinese outbound companies need to address to be successful, bringing together senior executives from China looking at their international expansion strategy and executives from foreign and Chinese companies, acquiring new insights, creating new business relationships, The China Outbound Forum is the landmark event highlighting the globalization of Chinese companies and all the developments linked to this game changing trend.

中国建设：全球基础设施建设的 主力军

“Built by China” : Becoming a global infrastructure player

建设中国企业的全球品牌制造和 服务品牌

Building the international brand value of Chinese products and services

“一带一路”和新的机遇

The “one belt, one road” initiative: What it means in terms of new opportunities

新的中外合作：如何创造成功的 共赢关系？

Sino-Foreign partnerships: What creates the successful, win-win combinations?

参会联系：

仇小姐 +86 10 6561 1038-8008/+86 151 1690 4296
qiumuyue@cgc.org.cn

合作联系：

姚先生+86 10 6561 1038/+86 134 6675 6141
yaopan@cgc.org.cn

主办单位：

CCG | 中国与全球化智库
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

smadja
smadja &



ENJOY THE BEAUTY

享受一切美好

这里，不仅仅有美轮美奂的阳光、沙滩、海岸
这里不仅仅有举世罕见的世界级三山两湾
在这里，您不需要急着赶路
新的一年到了，在这里，在半山半岛
给所有您爱的人和爱您的人换口气吧！

龙首山一线观山公寓“麓台”，新品发售



订购号“半山半岛集团” 半岛会服务号“半山半岛”



半山半岛

SERENITY COAST · CHINA

The only place where the Ocean is truly in your hands. The only place where the Ocean is truly in your hands. The only place where the Ocean is truly in your hands.

China Coastal
Resort Real Estate
Legends

中国滨海度假地产第一品牌

| 超五星级酒店集群 | 安藤忠雄海上艺术馆音乐厅 | 国际帆船港 | 观海高尔夫 |
| 阜外心脑血管康复中心 | 加拿大国际学校 | 欧洲婚庆广场 | 热带雨林养生谷 |

欢迎亲临会馆 / 三亚市鹿岭路27号（三亚鹿回头公园旁）
或致电贵宾热线 / 0898-8883 9999

开发商：海南新佳旅业开发有限公司

www.banshanbandao.com

预售证：三房预许字【2014】8号



中国与全球化智库 (月刊)
2015 年第 7 期 总第 49 期

主 办
中国与全球化智库

Sponsor
Center for China and Globalization

协 办
中国国际人才专业委员会
欧美同学会建言献策委员会

Co-Sponsor
China Global Talent Society
Policy Advisory Committee of WRSA

支 持
南方国际人才研究院
北方国际人才研究院

Support
South China Global Talent Institute
North China Global Talent Institute

编委会
王辉耀 孙玉红 苗 绿
马林 任月园 郑金连

Editorial Board
Wang Huiyao \ Sun Yuhong \ Miao Lv \
Ma Lin \ Ren Yueyuan \ Zheng Jinlian

总 编
王辉耀

General Editor
Wang Huiyao

主 编
苗 绿

Chief Editor
Miao Lv

执行主编
许海玉 任月园

Executive Editor
Xu Haiyu \ Ren Yueyuan

编辑部
杨 帆 邓 莹 董 慧
徐 磊 赵映曦

Editor
Yang Fan \ Deng Ying \ Dong Hui \
Xulei \ Zhao Yingxi

美术编辑
孙文渊

Graphic Designer
Sun Wen yuan

欢迎与我们互动



@ 中国与全球化研究



@ 中国与全球化智库

欢迎与我们互动



中国与全球化智库
GlobalThinkTank



中国国际人才
ChinaTalents



中国国际海归
ChinaReturnee



中国国际留学
OverseasStudents



中国国际移民
ChinaImmigration



中国国际企业
Global_Business

扫描二维码或微信搜索对应名称

地址: 北京市朝阳区光华路 7 号汉威大厦 B 座 15 层 100004
Add: 15/F, B Block, Hanwei Plaza, Guanghua Road, Chaoyang District,
Beijing, China 100004

电 话 / Tel: 010-65611038 **传真 / Fax:** 010-65611040

网 址 / Web: www.ccg.org.cn **编辑部邮箱 / Email:** bianjibu@ccg.org.cn

微信公共号 / Wechat: Globalthinktank



P23

封面文章

CCG 携手亚协、摩根大通举办“领先一步”研讨会

5月12日，中国与全球化智库（CCG）联合亚洲协会香港中心、摩根大通在京成功举办“领先一步”研讨会。就“中国人力资源储备：缩小经济转型期的技能缺口”，政界、商界和学术界的领军人物展开了热烈的讨论，并一致认同培养并提高人才技能对于中国经济的中长期发展起着至关重要的作用。

P03 目录

卷首语

P07 打造国际化、建设性的思想高地

CCG 动态 P08

理事动态 P11

CCG 观点 P12

理事观点 P13

新理事介绍 P18

封面文章

P23 CCG 携手亚协、摩根大通举办“领先一步”研讨会

P25 【专题讨论一】缩小技能缺口：使毕业生技能与市场需求相匹配

P26 【专题讨论二】从投资主导向销售主导的经济转型：对成熟劳动力的市场需求将如何影响中国？

P27 【主旨对话】中国科技与创新产业面临的人力资源挑战

特别报道



P28 CCG 举办“一带一路投资挑战与机遇系列研讨会”之东南亚篇
2015年6月23日，中国与全球化智库（CCG）在北京总部举办“一带一路系列研讨会之东南亚投资挑战与机遇”，这是 CCG 一带一路研究所成立后的第二次研讨会。本次研讨会聚焦东南亚，旨在对企业等走出去主体在东南亚区域将遇到的风险和机会进行探讨。

专题



P32 CCG 智库圆桌会（五）：哈佛教授眼中的中国与全球贸易

P33 中国正在扮演全球化国际贸易的领导角色

P36 CCG 智库圆桌会（六）：中美贸易与中国企业投资美国

人物



P37 汪潮涌：“风投先锋”的英雄浪漫主义情怀

观点



P41 郑永年：TPP、资本帝国和世界政治的未来



P43 王辉耀：
中国应组建人才 WTO



P44 何伟文：
中国不存在中等收入陷阱危险

研究

P47 蓝皮书：中国企业国际化 从参与者到主导者

P50 储殷：绸缪“一带一路”的五大风险

P54 卢咏：美国：筹款的艺术与无处不在的捐赠文化

建言献策

P56 一带一路需打造合作样板国以供参考

P58 关于进一步加强留学人员回国服务的九点建议

P60 关于进一步放宽国际人才中介机构的注册资本限制、简化外籍人才来京工作相关程序的建议

他山之石



P62 倡导自由主义价值观——走进美国保守主义智库“传统基金会”

图书连载



P64 《心如菩提》

新书推荐

P67 《国际猎头与人才战争》

活动

P68 2015 年中国与全球化智库 (CCG) 5 月至 12 月活动附录



P10

CCG 动态

CCG 成功举办跨国公司在华发展建言献策闭门圆桌会和“跨国公司在中国经济与环境转型中的新机遇”论坛

2015 年 6 月 26 日上午，中国与全球化智库 (CCG) 与生态文明贵阳国际论坛合作，在贵阳国际生态论坛 2015 年会上举办了两场活动：跨国公司在华发展建言献策闭门圆桌会和“跨国公司在中国经济与环境转型中的新机遇”论坛。



P23 COVER STORY

CCG leads discussion about China's human resource reserve

The Center for China & Globalization joined the Asia Society and J.P. Morgan in hosting a symposium on May 12th in Beijing to discuss cultivating talent for sustaining China's economic growth in the medium to long term.

- P03 CONTENTS
- P07 FOREWORD
- P08 LATEST NEWS AND HAPPENINGS
- P11 MEMBERS LATEST NEWS
- P12 VIEWPOINTS
- P13 MEMBERS VIEWPOINTS
- P18 NEWEST COUNCIL MEMBERS

COVER STORY

- P23 CCG leads discussion about China's human resource reserve
- P25 【Panel 1】 Narrowing the Skills Gap: Matching Graduates' Skills with Market Needs
- P26 【Panel 2】 Evolving from an Investment-led to Consumption-based Economy: How the Needs of a Skilled Workforce Impacts China
- P27 【Keynote Dialogue Viewpoint】 Labor Challenges Facing China's Technology & Innovation Industry

SPECIAL REPORT



P28 CCG "One Belt One Road Investment Series Seminar" Outlines Challenges and Opportunities for China in Southeast Asia

The newly-established CCG "One Belt, One Road" Institute held on June 23rd the second of its series of seminars on the challenges and opportunities of investing in the countries along the "One Belt, One Road", with a focus on Southeast Asia.

FEATURE



P32 CCG Roundtable: US-China Trade Relations and Chinese Business Enterprise Investment in America

P33 How China is Playing a Leading Role in International Trade Globalization

P36 CCG Roundtable: Kennedy School Professor Robert Z. Lawrence Discusses China and Global Trade.

PEOPLE



P37 Wang Chaoyong: Heroic VC Pioneer with a Romantic Heart

CONTENTS

CCG Monthly Magazine Contents, the 7th Issue

www.ccg.org.cn

VIEWPOINT



- P41 Zheng Yongnian:**
The TPP, Empire of Finance, and Future of World Politics



- P43 Wang Huiyao:**
China Should Push for a New WTO: The World Talent Organization



- P44 He Weiwen:**
China need not fear the Middle Income Trap

RESEARCH

- P47 China Business Enterprise Internationalization:**
From Participant to Leader
- P50 Be Wary of Five Risks**
in the One Belt One Road Initiatives
- P54 The United States: The Art**
of Fundraising and Ubiquitous Donation Culture

POLICY ADVICE

- P56 Choosing the Right**
Countries for Testing “One Belt, One Road Initiatives”
- P58 Nine Suggestions for**
Strengthening Services for Returnees
- P60 Proposals for Further**
Liberalizing Registered Capital International Talent Intermediary Institutions, Simplifying Life for Foreign Talent Working in Beijing

GLOBAL THINK TANK AT A GLANCE



- P62 Advocating Liberal Values:**
A Visit to the Conservative American Think Tank, the Heritage Foundation

SERIAL



- P64 Great Mind of Bodhi**

EVENTS

- P68 2015 CCG Events from**
May to December



P10

CCG stages discussions about MNCs' role in China's economic transformation at Guiyang Eco Forum

The Center for China & Globalization sponsored two key events at the 2015 Guiyang Eco Forum International on June 26th to discuss the new role and opportunities for multinational companies in China as it reinvents itself economically.

打造国际化、建设性的思想高地

国际化智库一方面通过研究直接影响政府决策，另一方面通过公共活动，设置议题，影响社会舆论达成公众共识，从而推动政策。所以，国际化的智库如布鲁金斯等每年举行近三百场活动，频繁的活动成为智库影响力的有效方式。

作为活跃的国际化智库，仅 2015 年上半年，CCG 举办了四十余场各类活动，在国内智库中极为少见。同时，为了充分发挥国际化智库的优势，也给 CCG 理事、国内优秀业界精英提供一个常态化与国内外政要、知名学者、先进同行进行思想碰撞的官产学交流的思想高地，推动政策进程，CCG 2015 年打造了由国内智库首创的“CCG 智库圆桌会”系列。CCG 智库圆桌会自正式开启以来，已经成为极具国际视野、思想高度和建设性的“品牌”会议。这个六月，又有四场圆桌会在 CCG 总部成功举办。

哈佛大学肯尼迪学院公共政策教授罗伯特·劳伦斯、美国宾夕法尼亚大学詹姆斯·麦甘教授 (James G. McGann)、美国前驻上海总领事、华盛顿州美中关系委员会前主席柏瑞琪 (Joseph Borich) 分别在六月的几场圆桌上发表主题演讲，就中国与全球贸易、中美贸易与中国企业投资美国、如何建设新型国际智库等议题分享研究和见解，并与 CCG 代表、国内学者、参会企业和媒体进行了交流。CCG 通过强大的二次传播让他们的研究和视角为参与者和公众带来了深刻启迪。

除了智库圆桌系列，CCG 一带一路研究所于今年五月成立，六月在国内首推“一带一路路线图”后，举办“一带一路系列研讨会之东南亚篇”。本次研讨会聚焦东南亚，对企业等走出去主体在东南亚区域将遇到的风险和机会进行了分析。该系列研讨会将每月举办，分别从“一带一路”各区域投资角度，就“一带一路”沿线国家政治、经济、法律、社会等热点问题进行研讨，为企业等走出去主体提供具有现实意义的指导。

与此同时，CCG 也在积极参与国际上的智库圆桌会议，

为世界带去中国智库的研究和观点。这个六月，CCG 便受邀参加了第 11 届“日本圆桌会”，与日本的政要、学者、企业界人士共话“全球语境下的日本未来与中日关系”。同时，也在“第四届全球智库峰会”上担任主旨对话嘉宾，就“一带一路”的具体实施发表观点。

作为中国具有代表性的社会型智库，CCG 吸引了越来越多的国际目光。六月，美国资深媒体团“了解中国行”选择 CCG 作为唯一的智库合作，CCG 召集国内各领域领袖与美国资深媒体人就“CCG 与企业国际化研究”、“中国企业到美国投资”、“中国建设全球品牌”等议题展开讨论，帮助国际社会更全面深入地了解中国。6 月 24 日，我们还接待了来自波兰前副总理、财长格泽高兹·W. 科勒德克一行的访问。双方就人才引进、移民潮、智库建设、全球政治经济走势等问题交换了看法。很多来到 CCG 的外国朋友都非常惊讶中国拥有如此纯粹和高端的社会性智库，对 CCG 的国际化智库建设发出赞叹。

为了给各界精英提供充分交流的平台，发挥 CCG 建设性、国际化思想高地作用，CCG 还将于 7 月 12 日举办国内首创的高端活动“2015 中国与全球化圆桌论坛”，80 位来自各界的顶级精英将在此次论坛汇聚一堂，就加快中国的国际化发展，把握经济发展、世界贸易、互联网创业、一带一路、亚投行、人民币国际化等时代热点话题展开探讨。同一天，CCG 一年一度的理事会将召开，CCG 理事是来自各行业的顶级精英，CCG 团队将向理事们汇报一年成果，理事们也会为 CCG 智库发展之路出谋划策。

本期我们专访了 CCG 副主席、信中利资本集团董事长汪潮涌。除了在 CCG 的任职，作为国内屈指可数在国际智库进入理事会的精英，汪潮涌强调了企业家的智库责任，也强调了中国企业家在智库建设方面可以发挥的贡献。

但愿在 CCG 的成长路上有更多力量的关注和加入，共同打造国际化、建设性思想高地！



苗绿 博士
中国与全球化智库 (CCG) 执行秘书长
2015 年 7 月 1 日

CCG 动态

5月

22

CCG 智库圆桌会（五）：哈佛教授眼中的中国与全球贸易

5月22日下午，第五次 CCG 智库圆桌会在中国与全球化智库（CCG）北京总部举办。哈佛大学肯尼迪学院公共政策教授罗伯特·劳伦斯在圆桌会上发表“中国与全球贸易”主题演讲。来自中粮集团、中国华能集团香港有限公司等企业的代表出席论坛并参与讨论。圆桌会由中国与全球化智库副主任孙玉红主持。在本次圆桌会上，罗伯特·劳伦斯积极肯定了中国加入 WTO 以来自由贸易给中国带来的巨大变化，并对明年将于中国杭州主办的 G20 峰会即将讨论的议题进行了预测。



5月

25

CCG 智库圆桌会（六）：中美贸易与中国企业投资美国

5月25日上午，中国与全球化智库（CCG）在总部举办“中美贸易与中国企业投资美国”圆桌会，围绕“为吸引更多中国企业赴美投资，美国各地政府部门出台了哪些招商引资措施，中美贸易和投资发展的发展趋势走向如何判断”等热点话题展开讨论。美国前驻上海总领事、华盛顿州美中关系委员会前主席柏瑞琪（Joseph Borich）出席圆桌会并做主题演讲。CCG 主任王辉耀，CCG 特邀高级研究员、前中国驻旧金山和纽约总领馆经济商务参赞何伟文，CCG 副主任孙玉红，中国国际贸易学会副会长李永，亨瑞集团裴喆、Sarah Wang，比利时大使馆董欣欣等嘉宾出席并参与讨论。圆桌会上，柏瑞琪与 CCG 理事及其他参会企业代表分享了他近四十年间在促进中美合作贸易方面的经验与深刻见解。



5月

29

CCG 主任王辉耀担任“中央党校哲学研究生论坛”主讲嘉宾

5月29日，CCG 主任王辉耀受邀参加由中共中央党校主办的“中央党校哲学研究生论坛”，并担任主讲嘉宾，为中央党校哲学部师生带来精彩的主题演讲：“世界眼光和国际化人才”。中央党校战略研究室主任段培君主持论坛。提高干部的理论素养、世界眼光、战略思维、党性修养是中央党校的宗旨，此次论坛王辉耀主任从国际人才竞争理论入手，通过详实的数据，从全球人才流动的趋势、目前国际人才竞争策略等方面介绍了当前全球人才竞争的激烈现状，并分析了我国国际人才竞争面临的挑战和问题。现场中央党校教师、学生讨论气氛热烈。



6月

5

中国智库走出去：CCG 参加日本圆桌对话

6月5日-6日，第11届“日本圆桌会”于东京召开。来自日本的专家、学者、政要、企业界人士与国际人士共话“全球语境下的日本未来”。CCG 主任王辉耀和执行秘书长苗绿受邀参加论坛并在分论坛“日本时刻：现在抑或未来”发表演讲。王辉耀表示，中国是日本最大的贸易合作伙伴，中国和日本作为世界上经济总量第二和第三的国家，加强两国民间往来，对于东北亚经济一体化、亚洲经济一体化、未来亚洲联盟的建设都有着重要作用。东北亚经济尽快实现区域一体化，中国可以更好地走出去，更好地奠定在国际上的大国地位。



6月

12

CCG 主任王辉耀率领国家“千人计划”专家服务团赴大连考察

6月12日，由欧美同学会·中国留学人员联谊会组织的国家“千人计划”专家服务团大连行活动启动。40余名“千人计划”专家在欧美同学会副会长、CCG主任王辉耀率领下，深入金普新区、高新区等地，开展参观考察、座谈交流和项目对接等活动。王辉耀在讲话中介绍了国家“海外高层次人才引进计划”实施以来的工作情况，以及近年来欧美同学会组织“千人计划”专家团服务地方发展的情况。

6月

14

CCG 主任王辉耀受邀为“全国留学人员回国服务能力建设培训班”授课

6月14-19日，人社部留学人员和专家服务中心在河北省秦皇岛举办“全国留学人员回国服务能力建设培训班”。人社部留学人员和专家服务中心副主任李璟、人社部专业技术人员管理司副处长傅焜、中国人事科学研究院副院长柳学智、中关村管委会人才服务处处长李志磊、千人计划网负责人周宇煜、智联招聘海外事业部经理朱兆丰等出席开班仪式。中国与全球化智库（CCG）主任王辉耀受邀为培训班授课，介绍国际人才最新发展的趋势、挑战与对策。

6月

17

亚洲协会“了解中国行”走入 CCG

6月17日，亚洲协会执行副主席 Tom Nagorski 率领美国媒体团“了解中国行”一行走入 CCG。CCG 主任王辉耀，中国中车公司副总裁余卫平，亨瑞集团董事长邹亨瑞，美世集团中国区合伙人、高级顾问魏彩虹出席会议并回答美国记者提问。亚洲协会中国项目主任安平出席会议，会议由 CCG 副主任孙玉红主持。与会嘉宾与美国媒体团就“CCG 与企业国际化研究”、“中国中车与美国轨道交通”、“中国企业到美国投资”、“中国建设全球品牌”等议题展开讨论。



6月

18

CCG 主任王辉耀在“海上丝绸之路投资合作论坛”发表演讲

6月18日，首届海上丝绸之路投资合作论坛在福建举行。论坛主题为“海上丝绸之路互联互通与投资合作”，来自国家部委、国际经济组织高级官员、著名专家学者及海内外媒体出席活动，CCG 主任王辉耀受邀出席论坛并发表主题演讲。

6月

23

世界智库著名学者麦甘教授在 CCG 发表主题演讲

6月23日，美国宾夕法尼亚大学詹姆斯·麦甘教授（James G. McGann）在中国与全球化智库（CCG）总部发表“如何建设全球化智库”演讲。CCG 主任王辉耀、副主任孙玉红、执行秘书长苗绿、高级研究员 Daniel Garst、CCG 各部门总监，以及国内知名媒体参加了讨论会。麦甘教授是研究世界智库的著名学者，除了到 CCG 调研中国社会性智库发展模式，也带来他多年研究智库的最新成果及全球智库的新动态与新趋势，同时就智库建设话题与 CCG 研究员和国内媒体代表进行交流。



6月

26

CCG 主任王辉耀出席第四届全球智库峰会

6月26-27日，由中国国际经济交流中心举办的第四届全球智库峰会在北京举行，本届峰会以“全球可持续发展：2015年后新路径”为主题，致力于全球经济复苏与展望。国务院参事、中国与全球化智库（CCG）主任王辉耀受邀出席会议，并在“企业的力量——推动全球合作，践行可持续发展”议题中担任主旨对话嘉宾。

6月

23

CCG 举办“一带一路投资挑战与机遇系列研讨会”之东南亚篇

6月23日，中国与全球化智库（CCG）在北京总部举办“一带一路投资挑战与机遇系列研讨会之东南亚篇”，这是 CCG 一带一路研究所成立后的第二次研讨会。本次研讨会聚焦东南亚，旨在对企业等走出去主体在东南亚区域将遇到的风险和机会进行探讨。现场嘉宾就东南亚投资可能面临的政治风险、投资风险、中国与东盟的政治互信、东南亚区域的 NGO 活动、东盟作为松散经济结合体应如何对待、南海问题对海上丝绸之路建设的影响等问题展开热烈研讨，并特别指出南海问题对中国外交的关键意义。



6月

24

波兰前副总理格泽高兹·W. 科勒德克访问 CCG

6月24日，波兰前副总理格泽高兹·W. 科勒德克（Grzegorz W. Kolodko）一行访问 CCG，CCG 主任王辉耀、副主任孙玉红、执行秘书长苗绿、高级研究员 Daniel Garst 等在 CCG 总部接待了访问一行。双方就人才引进、移民潮、智库建设、全球政治经济走势等问题交换了看法。座谈之后，科勒德克先生参观了 CCG 总部办公室，盛赞了 CCG 成立以来的研究成果，并将自己的中文新作《21 世纪的政治经济学》作为礼物赠送给与会人员。



6月

26

CCG 成功举办跨国公司在华发展建言献策圆桌会

邀请多位跨国公司高管举办跨国公司在华发展建言献策闭门圆桌会。

6月26日上午，生态文明贵阳国际论坛2015年年会上，中国与全球化智库（CCG）



改革开放三十多年来，跨国公司对中国社会和经济发展做出了重大贡献。中国经济的转型和发展为跨国公司在华下一阶段的发展带来了机遇和挑战。圆桌会上，来自沃尔玛、道达尔、飞利浦、嘉里集团等十余家跨国公司的代表结合企业自身情况与所在行业现状各抒己见，回顾了在华发展过去五年间经历的变化与发展以及受益最大的政策。而在当前中国经济结构调整与转型升级的环境下，跨国公司也面临着来自各方面的挑战。各位跨国公司高管表达了对国家政策的期望与观点，希望在未来中国市场上迎来长远、健康、公平的持续发展政策环境。

6月

26

CCG 成功举办“跨国公司在中国经济与环境转型中的新机遇”论坛

6月26日上午，生态文明贵阳国际论坛2015年年会上，中国与全球化智库（CCG）邀请十余位跨国公司高管举办“跨国公司在中国经济与环境转型中的新机遇”论坛。

会上讨论议题包括：跨国公司如何看待中国变化的市场环境，中国加强生态建设的新举措给本行业及公司带来怎样的挑战及商业机遇，公司将如何抓住机遇，获得在中国的长远发展，跨国公司将如何履行在中国的环境责任，推动中国的“绿色革命”等。

与会跨国公司在华代表认为，社区生活应该是跨国公司可持续发展的一个核心，帮助提高人们的生活水平，提供物美价廉的产品，同时帮助建立可持续性发展联盟，与工厂签订协议提高能效，同时，加强环保、与政府合作建立慈善机构等也是跨国公司未来努力的方向。



理事动态

宗庆后荣获“全国五一品牌建设奖”

5月10日，“全国五一品牌建设奖”颁奖典礼在北京钓鱼台国宾馆举行，CCG副主席娃哈哈集团董事长宗庆后荣获“全国五一品牌建设奖”。其他荣获此项荣誉的还有苏宁集团创始人张近东、海尔集团董事局主席张瑞敏、双汇集团董事长万隆、复星集团董事长郭广昌等50位企业家。

北京王府学校 2015 届高中毕业典礼隆重举行

5月28日，北京王府学校2015届高中毕业典礼隆重举行。CCG副主席、北京王府学校校长王广发为每一位毕业生拨穗正冠、颁发毕业证书，并表达祝福，同时学生们也向王校长赠送礼物，感谢知遇和培育之恩。毕业典礼上，来自联合国教科文组织、美国北卡全球课堂联盟、中国与全球化智库、中共中央党校、国家外国专家局等国内外有关部门的领导专家，以及美国圣母大学、加利福尼亚大学伯克利分校、塔夫茨大学等多所名校的招生官齐聚王府学校。



陆侨治捐赠百万支持中国石油大学教育事业

4月2日，CCG常务理事、浙江海牛环境科技有限公司董事长陆侨治做客中国石油大学校友讲堂，并与近50名师生分享了他的奋斗历程。在学校60周年校庆之际陆侨治以校友个人名义认捐100万元人民币，用以支持中国石油大学(华东)教育事业，此次返校与学校正式签订了捐赠协议。

王柏年赴天津美术学院参加柏年版画奖学金颁奖仪式

5月7日上午，CCG常务理事、柏年基金会主席王柏年一行人来到天津美术学院并参加了柏年版画奖学金颁奖仪式。王柏年为南开学子带来了“美与人生”主题讲座。他从生命的意义开始，启发大家具有正能量和梦想，期盼大家在人生中探索美的一点一滴，让生活更加美好，更有质量。



慈铭集团携手中日医院推动“新医联体模式”

6月9日，中日医院与中国健康管理领航者慈铭集团签署了战略合作协议。CCG副主



席、慈铭集团总裁韩小红博士在签约仪式上表示，这次签约看似简单，但其实是一个里程碑式的事件。“慈铭集团是在市场里靠自己打拼成长起来的，从当初的不被重视到今天享誉全国的健康产业，一路走来积累了丰富的经验和创新理念，相信中日医院和慈铭集团开展战略合作，一定能协同发展，碰撞出新的模式，为中国医疗行业注入一股新的力量。”

孙立哲：从赤脚医生到万国集团董事长

2014年10月14日，CCG常务理事、美国万国集团董事长孙立哲回到当年插队的延川县关庄镇关庄村探望乡亲们，引发前后



里沟的一千多名百姓到村头欢迎。1970年代，孙立哲到陕北插队当知青，并被推荐当上了农村赤脚医生，在土窑洞里为数万名农民诊治病患，被毛泽东钦点为全国知青先进典型。

德恒事务所发起设立温商中心

6月15日，由北京温州商会、温州市人民政府驻北京招商组联合主办，德恒律师事务所承办的“世界温商发展服务中心揭牌仪式暨北京招商入驻机构活动周启动仪式”在浙江温州温商中心隆重召开。CCG常务理事、德恒首席全球合伙人、主任王丽发表致辞。她表示，当前党和国家“一带一路”经济发展战略对遍布世界各地的温商来说无疑是一个非常好的契机，而德恒除北京总部外，在海内外均设有分支机构，并与全球一百五十多家律师事务所建立合作关系。德恒发起设立温商中心、成立德恒温州分所，就是要统一调配德恒的全球资源优势，更好地与世界温商无缝对接。



CCG 观点

硅谷的创新创业文化源于多元化的人才集群效应

硅谷的创新创业文化，源自多元化人才的集群效应。在硅谷，70%以上的人才都是外国族裔。来自世界各地的人才的思想相互碰撞，不同文化背景、语言背景的人才汇集到一起，时刻产生新的点子、新的思路。硅谷开放的人才氛围在硅谷餐厅中可见一斑。在硅谷，每个企业是没有餐厅或食堂的，不同公司、不同岗位和来自不同国家的工程师和投资人，在午休时候走出办公室，在咖啡厅和快餐店聚集一堂谈论，每天定时的头脑风暴激发创意。据统计，国际移民创造了美国1/4的高学历，包括谷歌里面30%都是亚裔，其中大部分都是中国的。

在“一带一路”倡议下完善开凿运河的商业化运作

运输物流带动资金流、贸易、金融、商业等一系列活动的正常运作，物流GDP每增加1美元可以拉动其他行业4美元GDP，因此，运输物流得到各国政府的重视，也引起了一系列地缘政治的阻碍，但中国企业在孟加拉国吉大港（Chittagong）、巴基斯坦瓜德尔港（Gwadar）、缅甸实兑港（Sittwe）、斯里兰卡的汉班托塔港都是纯粹的民用港口。最近中国企业开凿的尼加拉瓜运河是一个商业项目，而不是政治项目，它会改写世界贸易格局，并给周围的国家和地区带来了经济的繁荣，需要各利益相关方，以正当的商业角度参与到项目中，不断总结经验，完善运作模式。

进一步放宽国际人才中介机构注册资本限制

2003年《中外合资人才中介机构管理暂行规定》出台后，很多国际人才中介机构因为注册资本的限制，在北京的发展受到了限制。建议打破《中外合资人才中介机构管理暂行规定》中外资控股比例不得超过49%的政策限制，允许外资绝对控股，允许外资在中关村独资设立人才中介机构，促进外籍人才来京发展。

依照学历对留学回国人员进行评价

根据研究，目前全国一半以上的留学回国人员政策，只针对在国外取得硕士以上学历的留学人员。留学低龄化趋势加剧，本科出国留学成为常态和日后的主流趋势。建议规定在国外取得本科学历，并具有2年以上工作经验的留学回国人员，等同于在国外取得硕士学历的留学回国人员等，以此扩大目前留学回国人员政策的受惠面。

中日之间应推动民间外交与国家外交结合

民间外交与国家外交结合，对执政联盟内部、企业界、地方自治体等开展广泛的工作，还要与日本社会的反对党团、与对华友好的新老朋友和广大反对日本极右势力修改和平宪法的人们以及世界各国，特别是美国爱好和平的民众合作，共同对日本官方施加影响与压力；并且要敢于和善于通过与日本右翼分子或反华人士交往，促其正视历史和现实。

同时要加强智库往来，通过智库及前外交官间的对话、交流，形成二轨对话机制。很多问题可以从智库对话开始，借助智库平台，专家平台进行先行先试的交流，达成一定共识后再上升到政府层面。

中国应建立“人才WTO”，主导人才全球流动秩序

在贸易全球化和资本全球化阶段，发达国家分别发起了建立了主导全球秩序的世界贸易组织（WTO）和国际货币基金组织（IMF）。中国虽然在全球化中受惠最多，但从未主导制定全球化的规则秩序。目前，全球化进程已进入人才流动的阶段，建议中国抓住自身国际地位提升的机遇，发起建立新的“人才WTO”（世界人才组织，World Talent Organization）。

充分发挥国内外猎头公司对高端人才资源的配置作用

面对全球人才争夺大战，要想为中国在全世界范围内招聘并留住优秀的高端人才，必须打造一个与国际接轨的人才招聘与服务体系，其中非常重要的一点，就是需要充分发挥国内外猎头公司等相关人力资源服务机构的重要作用，发挥市场对人才资源的配置作用。首先，通过建立政府猎头长效合作机制，规范行业标准，创造一个良好的执业环境，从而为中国猎头产业的发展、壮大提供肥沃的土壤。其次，对接国际高级人才咨询协会（AESC），并与顶尖国际猎头公司进行战略合作。最后，通过政策扶植培育一批本土的跨国猎头公司，并通过税收优惠、风险投资基金的方式，支持他们进军国际市场。通过海外并购等方式收购其他国家和地区的人才库，建立中国猎头企业的国际品牌优势，最终形成以跨国猎头企业为触角的全球高端人才搜索大网，从而占据国际高端人才竞争的制高点。

理事观点



曹德旺：在美国投资必须学会尊重它

5月27日，美中关系全国委员会和荣鼎集团为发布《新邻居》报告在纽约举行讨论会。“美国之音”现场对 CCG 副主席、福耀玻璃集团董事长曹德旺进行专访。曹德旺告诉美国之音，他成功的体会是：“最大的一点，学会尊重美国，爱上美国，你在这里投资必须去爱它。”《新邻居》报告称，截至去年底中国企业在美直接投资达 460 亿美元，其中 90% 是过去 5 年做出的；雇全职美国员工 8 万多名，共有 1600 家中国公司在美国各地运营，范围遍及美国 44 各州、80% 的国会选区。



李河君：“移动能源+”将深刻改变现有产业格局

CCG 副主席、汉能主席李河君近期接受“中国日报”记者采访时称，近年来汉能完成了研发、销售的全球化布局。在美国、德国、瑞典和国内已经设立 8 个研发中心，全球有近 1600 名研发人员，拥有的核心专利超过 1000 项。汉能整合自身资源，在汽车、商用无人机、特种产品、电子产品、通用产品、BIPV、农业、户用发电 8 大产业领域实施“移动能源+”战略，意在实现与传统产业的深度融合，“移动能源+”将深刻改变现有的产业格局，促使工业化流程再造，实现绿色升级。



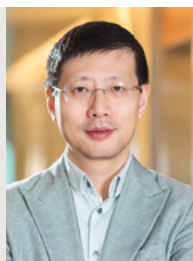
刘永好：抱团出海更容易得到双边政府重视

中澳自贸协定有望今年 6 月底前签署，双方成员企业未来投资将达 100 亿美元。据悉此前一年，CCG 副主席、新希望集团董事长刘永好作为 ASA100（中澳农业与食品安全百年合作计划）中方联席主席已经开始为此事布局。刘永好 5 月 11 日接收华西都市报专访时表示，“抱团联合出海可提升投资的规模效应，并更容易得到双边政府的重视和支持，形成上下游产业整合投资的良好格局。同时，新进入者可吸取经验、提高投资成功率。”



俞敏洪：实行创新项目独立机制

6 月中旬，CCG 副主席、新东方董事长俞敏洪在长江 MBA 十周年庆祝论坛上发表了演讲。演讲中，俞敏洪提到：“现在新东方又开始结构调整了，如果以一个大公司去干，效率非常低，无法应付外面的变革和创新，所以现在新东方又打散了，就是独立创新公司机制。凡是新项目都独立出去做，新东方控股，剩下创新的人给你股份，然后出去做。”



沈南鹏：移动互联网时代用户体验决定产品能否脱颖而出

5 月 28 日，北大后 E 促进会发起的“全球创新论坛第二期”于北京举行。央视《对话》栏目对话 CCG 副主席、红杉中国基金创始人沈南鹏、硅谷“创投教父”彼得·蒂尔、硅谷人脉王里德·霍夫曼，共同探讨“互联网+”时代的创新与投资。沈南鹏表示，互联网带来一个全新的面貌，即每个人都基于地理位置，用碎片化的时间在消费互联网。移动互联网时代创业门槛大大下降了，但并不表明创业成功率也会提高。用户体验决定这个产品能否在很多竞争中脱颖而出。



李彦宏：百度未来将在变现等方面向联盟伙伴提供大力支持

5 月 29 日，2015 年度百度联盟峰会上，百度公司宣布将针对百度联盟合作伙伴启动一揽子开放计划。百度未来将在变现、政策、资源、云技术、联盟贷等方面，向联盟伙伴提供大力支持。CCG 副主席、百度公司创始人李彦宏在峰会上发表“开放宣言”，称将推行支持新兴创业力量的“三不政策”：一，不谋求控股，每个公司都有自己的人格，要让伙伴获得最大的价值；二，不划分合作阵营，不管阿里系、腾讯系、小米系，都是合作伙伴；三，要与合作伙伴一起做 3600 行，让互联网的力量驱动传统产业。



王俊峰：建立从符合条件的律师中招录法官制度

5月12日，全国政协在北京召开“推进人民法院司法体制改革”专题协商会。CCG副主席、金杜律师事务所管委会主席王俊峰在发言中提到，党的十八届四中全会《决定》明确提出“建立从符合条件的律师、法学专家中招录法官、检察官制度”，受到司法界和律师界的广泛关注。目前，从律师中选拔法官的情况很少，步子也较慢。相反，有一些精英法官加入了律师队伍。一个重要原因是这些法官在行政级别升迁中遇到了天花板后离职，这不利于我国职业法官队伍建设。因此，除行政级别提升诉求之外，如何尽快提高法官的职业精神，提升他们的职业荣誉感和整体专业素质与水平，极为迫切。



张磊：中国可能成为全球创新革命的引擎之一

4月8日，CCG副主席、高瓴资本集团创始人张磊在香港总部接受采访时称：“中国可能成为全球创新革命的引擎之一。”最近，高瓴资本与 Mayo Clinic 达成合作协议，将美国最著名的医疗保健机构引入中国。张磊希望借此撼动国内医疗保障体系，因为国内医保体系正需要快速转型，利用现代科技打造新的服务和产品，比如数字档案管理系统。



张懿宸：国际上量化宽松政策对中国会产生影响

5月10日中国央行宣布，下调金融机构一年期存贷款基准利率；国际上，印度、俄罗斯、土耳其、加拿大等国也接连宣布降息，欧州央行更是启动18个月的量化宽松政策。对此，CCG副主席、中信资本董事长兼首席执行官张懿宸在27日接受凤凰财经专访时称，全球化的经济，经济之间关联度非常高，现在进一步宽松，从这个角度来看，国际上这些量化宽松政策对中国肯定是有影响的。



徐小平：要投能让我激动的人

6月2日，CCG副主席、真格基金创始人徐小平接受“新京报”专访时说，他的投资哲学就是“判断人而非判断模式”。投与不投的标准就是：创业者能否在半小时让他激动，称得上带有创业激情的精英。他认为，精英不再是哈佛、耶鲁等名牌学校毕业，拿着十几万美元工资的那些人。而是有眼光有勇气有才华，做自己爱做能做的事，并且一路前进的人。马云、马化腾上的都不是名校，精英的定义在互联网时代要重新改写。



张红力：扬帆“一带一路”，金融奋楫者先

5月7日，CCG副主席、中国工商银行副行长张红力在《人民日报》发表署名文章称，“一带一路”建设是实现进一步对外开放的重要抓手，打开了中国企业“走出去”的潜在空间，而发挥金融的引领作用，是趋利避害、切实破题的关键，有利于建设命运共同体，实现更大范围、更深层次的合作共赢。金融乃市场的血液、经济的灵魂。“一带一路”是一个复杂体系，在过去的经济往来中，中国金融机构是直接参与者和实质上的主力军，积累了大量因地制宜开展合作的经验。未来的“一带一路”中，中国金融将大有用武之地。



莫天全：“互联网+”缔造“新中介”

2015年6月初，CCG副主席，搜房控股董事长莫天全来到武汉，围绕专业性门户网站的转型发展和网络热词“互联网+”，他给热切关注房地产行业的媒体人和中介同行带来了一场头脑风暴。谈及转型的原因，莫天全表示，从去年年初开始，很多企业都在寻求在行业新常态下如何发展。“互联网+”快速崛起，对包括搜房在内的各行各业都产生了巨大冲击，垂直门户的发展虽然遇到瓶颈，但其未来跟很多传统企业一样，还是有很大的发展空间的。因此面临新环境，必须进行大刀阔斧的改革。



何梅：在海外投资和风险把控中找到平衡点

4月24日, CCG 常务理事、外联出国顾问集团董事长何梅女士在哈佛中国论坛发表演讲, 她表示: 在中国企业走出去的过程中, 必须在海外投资和风险把控的独木桥上找到黄金平衡点。专业海外投资机构扮演的角色愈发重要, 不仅能帮助企业严格筛选项目, 有效控制风险, 更熟悉国际规则, 能够有效促进和深化企业的国际化进程。



张黎刚：多点执业有助缓解看病难题

6月初, CCG 常务理事、爱康集团董事长兼 CEO 张黎刚做客新华网, 详细解读“私人医生工作室”。张黎刚表示, 希望通过提供高质量的医疗服务, 分流部分有支付能力且有意愿的患者使用公立医院体系之外的医疗资源, 也把更多公立医院的资源释放给更多公众。医生从公立医院走出来, 成立“工作室”, 既放大了公立医院的现有资源, 也是对医生价值的更好展现。张黎刚说: “我们希望借助名医的力量提高医疗团队、民营机构的医疗服务水平, 最终带动社会办医的发展, 从根本上缓解看病难题。”



邹亨瑞：购房“零首付”十分危险

5月末, CCG 常务理事、亨瑞集团总裁邹亨瑞在接受人民网《财经 1+1》专访时表示, 通过 2008 年美国房地产引起的次贷危机, 从而引发了金融风暴这一事件告诫我们, 购房“零首付”十分危险, 要加强金融监管, 将房贷与个人责任担保挂钩。邹亨瑞建议, 一, 要鼓励支持其他产业, 例如高科技、养老、汽车、文化等产业。其二, 鼓励房地产的多元化, 实现转型升级。降低房地产业态占比, 降低风险。第三, 房地产也要“赶时髦”, “互联网+房地产”要多功能化、绿色环保, 达到零排放。第四, 房地产应向旅游文化地产、养老地产和其他的产业地产来扩展。



陈新华：挪威国家石油公司不要任何政府特权优势

6月17日, CCG 常务理事、挪威国家石油公司 (Statoil) 中国区总裁陈新华在接受《21 世纪》记者采访时表示, 在油气领域对外开放层面, 挪威与中国相比有两个差别。一是挪威国油没有任何代表国家和政府的职能, 必须参与政府组织的区块招标才能获得勘探开发许可, 而中国的三大油气还是在各自的地盘上代表国家开发油气资源并行使对外合作权力。二是中国实行的是以国有企业为主体的生产分成合同 (Production Sharing Contract, 或 PSC) 模式, 而挪威已经放弃这一模式, 实行的是对国内外企业一视同仁的财税模式。



王伟东：新三板助力资管国际化

6月初, CCG 常务理事、深圳达仁投资管理股份有限公司董事长王伟东接受《中国基金报》记者专访时表示, 阳光私募行业目前已越发获得市场认可, 挂牌新三板则将规范公司的信息披露和市场监管, 有利于企业的长期发展。而随着私募投资机构境内竞争的不断加剧和境外金融市场的不断成熟, 越来越多的私募机构开始尝鲜海外市场, 达仁资管也将开展国际化业务, 为投资者在全球配置资产和提供金融服务。



陈宁：瞄上大数据奔向创业之路

4月18日, CCG 常务理事、云天励飞董事长陈宁受千人计划网邀请, 讨论如何借助“互联网+”闯出一片新天地。“现在是倡导互联网+的时代, 数据整合共享是时代发展的趋势, 我们致力于推动视频大数据的整合, 真正实现智慧城市的构建。”陈宁对视频数据大平台信心满满。他表示团队的力量是最宝贵的, 没有团队支撑, 自己做不到今天的成就, 就如他用了五年时间从零组建并带领中兴通讯的国际团队实现了中国自主产权矢量处理器及其 4G 通信终端芯片一样。



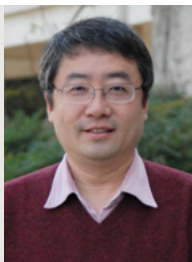
周成刚：帮更多年轻人实现自己的梦想

5月30日下午，CCG 常务理事、新东方教育集团的执行总裁周成刚，在中关村皇冠假日酒店召开了新东方 2016 种子基金——美国本科超级 5 校奖学金计划新闻发布会，巨额奖学金计划也正式浮出水面。周成刚认为理想是用来靠近的，目标可能是用来实现的。在靠近理想的过程当中，自我的成长、自我的进步其实就是收获。种子基金的宗旨就是为了帮助更多的年轻人去实现自己的梦想，在他们实现梦想的道路上，前途出国扶一把、帮一把、推一把。并且让种子基金起到一种灯塔的效应，去照亮更多的年轻人，起到一种示范的作用，让更多的年轻人充满信心。



陶景洲：亚投行作用在于输出中国过剩产能

4月29日，北大光华管理学院在纽约举办了“第二届北大光华纽约论坛”，主题为“中美经济发展趋势及合作前景——金融与创新。” CCG 常务理事、美国德杰律师事务所管理合伙人陶景洲在论坛会后接受了华尔街见闻的专访，畅谈了对亚投行逐步成为国际性的多边合作机构的角色转变的看法。他认为成立亚投行是非常有必要的，因为全球经济体量和最初建立世界银行和亚洲开发银行的时候，已经不可同日而语。亚投行最主要的作用，在于输出中国过剩的产能。中国在比如建筑等很多基础设施行业都有产能过剩的现象，而亚投行是一个很好的输出过剩产能的途径。



王强：个人走红不代表创业成功

5月初，中国青年报记者专访了 CCG 常务理事、真格基金联合创始人王强，他分享了创业者应当有的理性和常识。他认为必须要看清楚商业真正的价值。个人走红不代表创业成功，只有产品和服务也跟着流行了，开始有扎扎实实的用户聚拢来了，那才证明创业起步了。不要为了投资者的思维去做事，其实真正火眼金睛的投资者不会跟风。跟风的成功率极其渺茫，相反进入很少有人做的领域成功率会高许多。



王伯庆：实证是决策的依据

5月初，CCG 常务理事、麦可思创始人、中国国际人才专业委员会副会长王伯庆在《中国教育报》上发表文章回顾其创业历程，文中提到要相信“实证是决策的依据，结果必须可测量”、在现代社会里“没有测量、就没有管理”。民营企业创业不是一帆风顺的，拓荒者要有坚韧精神。他认为诚实地去做，专业地去做，时间长了就能化解困难。



陈爽：企业“走出去”迎来机遇期

4月23日，CCG 常务理事、光大控股执行董事兼首席执行官陈爽在接受中国经济日报的采访时表示，中国企业“走出去”作为一个长远的布局已经成为国家战略之一。企业走出去一是拓展自身的发展空间，二是提升企业以及行业在国际竞争中的地位。目前，中国企业跨境并购平均交易量正在快速增长，并购的主流还是以技术和市场为主。与过往的并购相比，不断发生着变化。中国企业走出去正在迎来良好的发展机遇期。经济转型带动了行业的重新布局，一些企业已经开始专注上游产业链的发展。



刘科：治霾当务之急是要把洁净煤做好

3月16日，CCG 常务理事、托普索公司副总裁、环球资源公司合伙人、国家千人计划化学化工专委会主任刘科做客中国网两会特别节目《中国正在说》时谈到中国的雾霾问题，他表示，中国大部分的雾霾并不是来源于汽车，而主要是煤炭燃烧尤其是中国的散烧煤导致的。如今中国应该大力推行的煤炭“分级炼制”，用洁净煤取代原煤，可以明显减少污染。而这也是在当前天然气供应不足，但煤炭资源丰富，又要保护环境的特殊国情下，不得已而为之的选项。



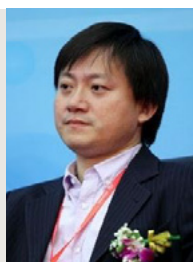
林耀：民营金融让国有金融开始求变

6月19日，CCG 常务理事、商银信支付服务有限责任公司董事长林耀接受《中华儿女》采访时表示，如今中国第三方支付行业的大环境正越来越好。民营金融企业的高效率和强创新力正促进传统金融市场体制的改革与创新。人民银行也出台了相应的法律规范，未来民营金融将有更广阔的发展空间。



李文：如何用混序思维敏捷创业

6月12日，CCG 常务理事、智蹊动力创始人、董事长李文在颠覆式创新研习社的线下分享中谈到了创业型公司如何组建混序的项目化组织。他认为，创业型公司本身就居于项目团队和层级公司之间的混序状态。基于对创业公司内部结构的认识，应该把创业公司做成一个项目化混序的组织，也就是介于项目团队和正式组织之间的一个过渡态。



郭盛：智联招聘要做长跑的乌龟

6月12日，智联招聘在美国纽约证券交易所挂牌上市一周年。CCG 理事、智联招聘 CEO 郭盛接受专访时表示，上市只是一个水到渠成的过程，只要坚持做好业务，其他的自然都会有。智联招聘愿意做一只会长跑的乌龟，而不愿意做只会短跑的兔子“我们会花更多的时间和精力做好业务，为用户提供更好的服务和更精准的匹配。”



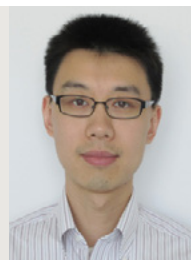
胡波：慈铭模式走进世界著名学府

5月30日，CCG 理事、慈铭集团董事长胡波在第五届斯坦福中国访问学者学术年会上发表了题为“美中健康医疗创新共迎互联网+时代到来”的演讲。胡波指出2015年是中国经济转型升级的关键时期，并且认为中国健康医疗服务发展在互联网+时代下已初具规模，发展潜力巨大。胡波表示剖析硅谷创新生态链的有益成分，有助于推动中国医疗健康创新建设。而且不断提升自身创新环境与实力，实现这一目标，必须要向世界开放，加强国际合作。



涂志云：P2P 行业标志性风控核心论

5月中旬，CCG 理事、我爱卡/信用宝创始人兼 CEO 涂志云博士接受《投资与理财》杂志专访，总结了 P2P 行业的“三大纪律，八项注意”，提出行业领域中标志性的风控核心论点。他认为，在监管尚未完全落地之前，必须坚守银监会规定的“一是要明确平台的中介性；二是明确平台本身不得提供担保；三是不得搞资金池；四是不得非法吸收公众存款。”四条红线，把自律与合规作为经营发展的前提。涂志云表示，策诚财富在发展的同时，响应政府号召，坚守法律红线，积极拥抱监管，坚持做信息中介，利用 FICO 先进的模型，结合自身专业技术，严格把控征信和风险管理，有效地防控系统性和区域性金融风险。



张鹏：建议多关注有互联网概念的股票

6月10日，CCG 理事、中子星优财创始人兼 CEO 张鹏受《接力》杂志邀请，在上海举行了一场名为《互联网时代的金融与资产管理》的分享。张鹏以金融投资为入口，详细地分析了 VC、PE、定增，证券市场及新三板等各级投资市场的特征与现状，并提出在当前“互联网+”的时代，金融行业将会首当其冲被颠覆，而目前中国的互联网金融因为大幅度滞后于电商等互联网行业，行业的特殊性影响及国民财富累积和普惠金融概念的传播，将会在未来进入爆发式状态。

新理事介绍

NEWEST COUNCIL MEMBERS

2015 年 6 月，CCG 理事会又增添六名杰出成员。新东方创始人、新东方教育科技集团董事长兼首席执行官俞敏洪加盟担任 CCG 副主席。深圳云天励飞技术有限公司创始人兼首席执行官陈宁、智璞动力创始人、董事长李文、中国光大控股有限公司执行董事兼首席执行官陈爽正式加盟 CCG 担任常务理事；TCL 医疗集团副董事长兼首席执行官陈治、亚洲协会中国代表王一迅正式加盟 CCG 担任理事。六位副主席、常务理事、理事在教育、电子信息产品研发、项目化管理、证券金融、跨国公司市场销售、资金筹措等领域具有丰富的创业或高层管理经验。

CCG 将在新理事的参与下，与具有丰富思想的企业家理事们一起，共同探讨中国企业国际化和人才国际化之路，搭建官、产、学之间良性互动交流的高端平台，打造具有家国情怀、前瞻性和独立性、国际影响力的顶级智库，同时助力企业家提升政策影响力，舆论影响力和国际影响力。



俞敏洪

新东方创始人，新东方教育科技集团董事长兼首席执行官
CCG 副主席

俞敏洪，新东方创始人，现任新东方教育科技集团董事长兼首席执行官，洪泰基金创始合伙人，耿丹学院理事长，民盟中央常委，第十一、十二届全国政协委员。

1962 年生，江苏江阴人，北京大学西语系毕业，毕业后在北京大学外语系任教。1993 年创办北京新东方学校，2001 年成立北京新东方教育科技（集团）有限公司。

2006 年 9 月 7 日，新东方在美国纽约证券交易所成功上市，成为中国第一家在美国上市的教育培训机构。

俞敏洪和他创办的新东方，20 多年来一直致力于中国青少年的教育与成长。从中关村二小一间破旧的临建房起步，新东方已发展成为中国规模最大、最具影响力的私立教育品牌和行业领导者。



陈爽

中国光大控股有限公司执行董事兼首席执行官
CCG 常务理事

陈爽先生为中国光大控股有限公司(“光大控股”, 股份代号: HK 0165) 董事会下属执行委员会、战略委员会成员, 首席执行官、管理决策委员会主席, 负责主持光大控股的整体营运。陈先生亦为中国光大集团有限公司执行董事兼副总经理及中国飞机租赁集团控股有限公司(股份代号: HK 1848) 执行董事、主席兼首席执行官。陈先生于二零一零年十一月至二零一五年四月任诺亚控股有限公司(股份代号: NOAH.N) 独立董事; 于二零零七年八月至二零一四年十月任光大证券股份有限公司(股份代号: SH 601788) 董事; 于二零零七年十二月至二零一四年十月任中国光大银行股份有限公司(股份代号: SH 601818, HK 6818) 监事及于二零一二年六月至二零一四年八月任中国有色矿业集团有限公司(股份代号: HK 1258) 独立非执行董事。陈先生现为香港金融发展局非官方委员、香港中国金融协会名誉主席及香港中资证券业协会副会长, 并担任华东政法大学客座教授。陈先生持有华东政法大学法学硕士衔及香港大学专业进修学院之法律文凭, 并具备中华人民共和国律师资格及为高级经济师。陈先生在加入光大集团前, 曾任交通银行总行法律事务室处长。



陈宁

深圳云天励飞技术有限公司创始人兼首席执行官
CCG 常务理事

陈宁, 深圳云天励飞技术有限公司创始人兼首席执行官。佐治亚理工学院博士, 拥有丰富的电子信息产品研发、管理和产业化经验, 曾在美国飞思卡尔带领团队设计第四代移动通信(4G-LTE) 多模终端芯片, 并作为首席代表参与制定 4G-LTE 国际标准, 曾任中兴通讯芯片设计技术总监。他拥有近 30 篇已授权国际专利(其中 13 项被苹果公司收购), 20 多篇国际著作和论文, 曾担任 7 个 IEEE 国际会议技术委员会委员。

2014 年陈宁带领一支美国海归博士团队, 创立了深圳云天励飞(IntelliFusion) 技术有限公司并入选国侨办第四批重点华侨华人创业团队。公司专注于人工智能领域, 以机器学习与大数据技术为核心, 致力于打造继个人电脑、智能手机之后的第三代计算平台—智能视频计算平台。为平安城市、智慧商业、无人机船车、机器人、可穿戴设备等应用领域提供智能视频传输、处理、分析和显示产品及解决方案。

此外, 陈宁还担任中国青年科技工作者协会理事、中国外国专家局评审专家、欧美同学会海归创业学院创业导师、广东省华人华侨创新创业促进会常务理事、珠三角规划纲要专家、深圳市高层次人才联谊会常务副会长、深圳市欧美同学会副会长、深圳市龙岗区政协常委等社会职务, 并协助深圳政府引进佐治亚理工深圳研究院。



李文

智蹊动力创始人、董事长
CCG 常务理事



李文，南开大学社会学博士，英国阿斯顿大学商学院管理学硕士，国务院政府特殊津贴专家，欧美同学会 2005 委员会理事，IPMA（国际项目管理学会）A 级评估师。

2002 年，在中国（首届）项目管理国际研讨会上，发表《企业的项目化管理》一文，首次提出了“企业项目化管理”的思想，是企业项目化管理理论的首位倡导者和实践者；

2004 年，在布达佩斯召开的第十八届 IPMA 全球项目管理大会上，正式将项目化管理英文名称确定为“Projectification Management”；

2004 年，获得首届“亚洲青年华商十大管理创新人物”称号；

2005 年，因项目化管理的创新贡献获得“英国商会 2005 年度管理创新奖”第一名；

2006 年，李文博士所领导的“全面项目化管理组织变革项目”获得 2006 年度 IPMA 国际项目管理大奖“银奖”（IPMA International Excellence Award 2006, Prize Winner）；

2009 年，获得中国上市公司最佳 CEO、著有《企业项目化管理实践》；被《福布斯》杂志评价为“将现代管理智慧融入传统企业的人”。



陈治

TCL 医疗集团副董事长兼首席执行官
CCG 理事



陈治博士 1953 年 10 月出生于中国台湾，先后于台湾中央大学获得土木工程学士学位，马萨诸塞大学获结构工程硕士学位，宾州理海大学获机械工程博士学位。

1983 年加入位于硅谷的 GE Calma 公司任职 CAD/CAM（计算机辅助设计 / 制造）经理。1987 年被调到台湾出任业务经理并负责东南亚业务开拓。1989 年开始其在 GE 医疗系统的工作，负责台湾及菲律宾地区业务。1990 年在新加坡地区总部出任亚洲区维修部总经理，并于 1992 年出任亚洲区销售 / 市场部门总经理。1994 年担任 GE 医疗系统在台湾新成立的合资企业 GEMMS 公司总经理。1996 年至 2009 年 4 月期间，陈治博士一直担任通用电气医疗大中国区总裁。2001 年 11 月被提升为通用电气公司全球副总裁，成为通用电气一百多年历史上的首位华人副总裁；2002 年他又因为在推动全球化措施中表现出色获得了“GE 杰出领导人奖”。

2009 年 4 月为通用电气服务了 25 年的陈治博士正式退休；同年 10 月，陈治博士自行创业成立世康融医疗集团及安迪科医疗集团并任董事长。2010 年初，世康融医疗集团投资上海岱嘉医学信息系统有限公司陈治博士任董事长。

2012 年 7 月，世康融医疗集团与 TCL 集团合资成立 TCL 医疗集团陈治博士任董事长。2014 年 5 月起至今，陈治博士担任 TCL 医疗集团副董事长兼首席执行官。



王一迅

亚洲协会中国代表
CCG 理事



王一迅女士自 2005 年起正式担任亚洲协会中国代表，负责亚洲协会在中国的项目发展、资金筹集与政府关系等工作，亚洲协会中国办公室位于上海。在职期间，王一迅女士为亚洲协会在中国策划并实施了多个重要的全球旗舰项目。

2000 年 6 月至 2004 年 12 月，王一迅女士担任每一信息技术有限公司联合创始人兼董事总经理，该公司是一家整合性媒体内容和软件提供商，公司主要由新加坡信息通讯艺术部下属的新加坡信息通讯投资公司出资。

在 1995 年至 2000 年担任道琼斯公司上海代表处首席代表期间，王一迅女士还同时兼任道琼斯电视集团中国区董事总经理和道琼斯上海咨询有限公司副董事长，为道琼斯公司在中国开创了多个重要的媒体合作项目。

1990 年至 1994 年，王一迅女士担任纽约电视艺术国际有限公司国际商务发展部的主任；1989 年至 1990 年，她担任美国哥伦比亚大学美中艺术交流中心的项目经理；1982 年至 1987 年，她担任上海市人民政府文化局外事处官员。

王一迅女士自 1995 年起一直参与亚洲协会的各项工 作，并于 2000 年—2006 年担任亚洲协会国际理事。同时她还从 2000 年起担任中国改革开放论坛理事。

王一迅女士从美国佛蒙特州 Brattleboro 市 World Learning 教育机构的国际培训学院获得国际文化事业管理专业硕士学位，从上海外国语学院获得英语专业学士学位。

企业理事

MEMBERS REVIEW



达仁资管成立于 2010 年 3 月，注册资本 1.8 亿元，是中国首家登陆新三板的阳光私募资产管理公司（股票代码：831639），其母公司杰思汉能资产管理公司注册资本 5 亿元，是资本市场从事 VC、PE、另类投资等业务的全国性知名专业机构。在蓬勃发展的资管蓝海中，达仁资管致力于打造成为新商业模式下的业务领域覆盖全球的新型金融服务企业。

达仁资管秉承“杰出思想创造绝对价值，勤勉尽责赢得持续收益”的理念，以超前的投资理念，开创行业先锋。具体开创性事业包括但不限于以下案例：

最早运用有限合伙形式创立私募基金进行股权投资和证券投资的机构之一（东海创投）

最早运用有限合伙方式进行跨国并购（与中国兵器工业集团联合并购全世界最大汽车电子门锁德国 KKT 公司）

行业内首创上市公司 +PE 模式进行产业整合（南岭民爆整合民爆行业）

最早推动军工企业武器资产证券化和重组上市，由此在资本市场诞生军工板块概念（北方天鸟、中兵光电、北方导航系列重组）

第一家阳光私募挂牌上市公司，开启了证券二级市场投资机构上市先河。

作为首家登陆新三板市场阳光私募企业，达仁资管占据“天时、地利”的优势，未来随着母公司杰思汉能的优质资产注入，达仁将变身为全牌照、全投资品种的综合性高端全球财富资产管理公司，充分享受经济转型带来的制度性红利以及市场估值溢价。达仁资管正在增资扩股、定向增发，寻找愿意发展战略整合、重组的产业战略投资者，冀通过志同道合的协作，以“人和”匹配“天时、地利”的优势，让客户、股东、以及合作伙伴的利益最大化。

达仁资管未来将形成以阳光私募证券投资为龙头，获取快速利润；以固定收益、股权类投资为两翼，获取稳健利润；以另类投资和创投投资为补充，创造超额利润。通过创新业务获取未来成长利润的四轮驱动盈利模式，滚雪球式的快速发展。



北京王府学校
BEIJING ROYAL SCHOOL

中华情怀 全球视野
名校梦想 起飞王府

王府學校



微信



微博



官方网站



CCG 携手亚协、摩根大通 举办“领先一步”研讨会

CCG leads discussion about China's human resource reserve

5月12日，中国与全球化智库（CCG）联合亚洲协会香港中心、摩根大通在京成功举办“领先一步”研讨会。就“中国人力资源储备：缩小经济转型期的技能缺口”，政界、商界和学术界的领军人物展开了热烈的讨论，并一致认同培养并提高人才技能对于中国经济的中长期发展起着至关重要的作用。

研讨会上，嘉宾们详细讨论了当前中国面临的就业形势，并探讨了行业领袖、学术界和政府如何发挥各自的角色以缩小人才技能缺口。此外，参与圆桌讨论的嘉宾们还指出随着中国经济从制造主导向消费主导模式的转变，经济发展将对人才技能提出新的要求。

经济快速发展导致了劳动力供给和市场需求之间的显著失衡。多项调查表明，由于可用人才短缺，世界各地的企业都面临着岗位空缺的难题。这一问题在像中国这样的发展中经济体显得尤为突出。

中国目前正处于经济发展的关键阶段，而人力资源储备在其中发挥着重要作用。高技术劳动力的供给与市场需求之间的差距将给经济发展带来严峻挑战。此次研讨会的目的是讨论并建议中国如何提高劳动力技能、增加就业机会，以推动经济增长，这些议题也正是中国政府在促进经济结构转型过程中所面临的挑战。

“领先一步”系列研讨会旨在集合商界、政界、学界领袖，共同讨论全球性问题以及亚洲地区所面临的关键挑战，并提出可能的解决方案。该系列活动由亚洲协会香港中心主办、摩根大通集团赞助，一年举行两次。中国与全球化智库（CCG）作为国际领先的国际化智库致力于人才国际化和企业国际化研究，作为合作伙伴联合举办了此次北京研讨会。

开幕主旨演讲：

新常态下的中国就业 局势与人力资源开发



王晓初
全国人大外事委员会副主任委员、人力资源和社会保障部原副部长

中国政府历来高度重视就业工作，坚持把稳定和扩大就业作为宏观调控的重要目标。确立了就业优先战略，大力实施积极的就业政策，全力保障劳动者的就业权利，不断满足劳动者的就业需求。

长期以来，我国的劳动力供大于求，总量矛盾一直是就业的主要矛盾。但近年来随着我国发展方式转变、经济结构调整、产业结构升级，劳动力需求与供给不匹配的就业结构性矛盾越来越突出。今年4月，国务院专门下发了《关于进一步做好新形势下就业创业工作的意见》，从深入实

施就业优先战略，积极推进创业带动就业，统筹推进高校毕业生等重点群体就业，加强就业创业服务和就业培训等四个方面，提出了22项重要的政策举措。

解决就业结构性矛盾，最有效、最根本的手段，一是加大人力资源开发的力度，加强以就业为导向的职业教育和技能培训；二是深化体制机制改革，增强人力资源活力；三是转变观念，形成更加开放的人才观。推进创新驱动发展，为实现新常态下更充分、更高质量的就业，提供更加有力的人力资源保障。



陈启宗
CCG 咨询委员会联席主席、亚洲协会联席主席

任何国家想要长期地获得发展成功都必须要有合理的体制以及优秀的人才。中国人认为百年树人，高度重视对人才的培养。我也相信通过与摩根大通合作的这次会议，我们也能够帮助更好地去理解中国的人力资源状况到底是怎样，如何能够去改进，才能使得中国经济更加健康。

从来没有看到过这样一个社会、这样一个制度、这样一个经济，能够像中国社会在过去的二三十年发生如此重大的变化。中国社会和经济变化如此迅速，人力资源的需求是巨大的。同许多其他国家一样，对于中国来说，只有更好地培养人才，才能确保过去二三十年积累的成功能够延续下去。



欧冠昇 (Nicolas Aguzin)
摩根大通亚太区主席兼首席执行官

亚洲很多国家正在经历经济转型，这带来了很多人振奋的机会，也带来了非常复杂的挑战。劳动力市场的供需矛盾会影响到整个经济的发展。要解决这个问题需要政府，企业，教育培训机构以及全社会共同关注，通力合作。

摩根大通在中国已经有九十四年的历史，我们一直积极致力于支持主要市场的经济发展，同时也认为我们有责任在全球层面促进人力资源的发展。2014年摩根大通基金会(JPMorgan Chase Foundation)与亚太区多家机构合作，大力开展提高劳动力就业能力、培养企业家精神和加强技能培训方面的工作，帮助弱势社区近1.2万名年轻人找到了工作，同时新增了2500多个工作岗位。我们相信通过携手合作可以为社会创造更大价值，做出更大贡献。

【专题讨论一】缩小技能缺口：使毕业生技能与市场需求相匹配

Panel 1: Narrowing the Skills Gap: Matching Graduates' Skills with Market Needs



王辉耀 中国与全球化智库（CCG）主任，国务院参事

我想提几个方面的建议。第一，要缩小差距，首先要强调创业教育。目前，中国的服务行业贡献了 GDP 的 47%，在西方国家这个贡献比例是 80% 以上，创造更多高端或中端服务性工作会是很好的创造就业的方法。第二，把一些从职业学校转为大学的，再转回为职业学校。中国现在有 3000 多家大学，大多数都是由过去职业院校所升级的。我认为它们应该回到职业教育的层面去培养更多的人才。第三，我们应该引进更多外国职业技术教育方面的经验。比如青岛有一所与德国合作建立的职业教育学校，这是非常好的例子。第四，在东莞和深圳这样的城市各自都有一千万人口，但 70% 都是临时工，技能人才无法常驻，原因在于社保方面没有保障。



Chauncy Lennon 摩根大通董事总经理

中等技能职位在美国劳动力构成中占了一半，是经济中很重要的一部分，但很多时候没有得到足够关注，原因在于大家普遍认为中等技能工作的需求在逐渐减少。事实是，在传统制造业，包括建筑业等，中等技能工作的确在减少，而一些新的行业，比如医疗、机械维护以及服务型职业中，中等技能职位在就业比例中逐渐增加。这类新的工作类型往往需要特定的技术培训，因此我们需要有新的劳动力培养。美国在就业方面也面临着很多问题，整个人才培训和教育体系需要去满足新的职场技能需求。在美国，一方面用人单位在减少培训方面的投资，另一方面，由于针对市场技能需求的数据十分有限，很多培训机构所提供的培训也没有很好地适应新的技能需求。”



Bridget Beattie 睿仕管理亚太及中东区常务副总裁

大学能做什么呢？很多国家的大学都在帮助学生开展自我评估，了解到底什么可以激励他们，帮助他们思考职业发展方向，而不仅仅是关注获得什么样的教育学历。除了学校教育所提供的知识内容以外，还应帮助学生们获得更多软技能，比如解决问题、沟通以及团队合作能力等。这些技能对于现代的用人单位来说都非常重要。对未来的劳动者而言，他的优势需要和工作能够更好地结合，效率显然是最终的目的。



李强 清华大学社会科学学院院长

我希望给教育管理体系提一些意见。我们应该鼓励教授和企业来开展合作，这样就可以来创建一些新的专业、新的学科。如今的大学教授们并没有办法去改变这些学科和专业的设置，也没有办法加入一些新的学科或者专业。另外，我们应该鼓励大学和企业之间的合作，我听闻国务院几天前的一个决定，鼓励大学教授继续保留在大学职位的同时进行创业。这样一来，教授不仅能够理解自己的学科、专业，更能够了解企业的实际技能需求。我觉得大学应该鼓励熟悉就业需求的企业家和管理人员到大学去进行更多的介绍，让他们更多地参与进来。



【专题讨论二】 从投资主导向销售主导的经济转型：对成熟 劳动力的市场需求将如何影响中国？

Panel 2: Evolving from an Investment-led to Consumption-based Economy: How the Needs of a Skilled Workforce Impacts China



汪潮涌 CCG 副主席，信中利资本集团董事长

我们认为中国在未来需要几种人才来满足新经济的需求或是经济升级的需求。首先新一代的企业家要具有创业精神，有很多好的想法来进行创造性的行业，特别是一些新兴的行业，我刚才也提到了这些行业的内容。第二点，我们需要新一代的服务业的劳动力人才，他们有很好的技能、很好的培训，效率非常高。因为服务业、消费促进的经济发展需要和制造业不同的劳动力的人才。这和过去所不同。第三我们还需要全球化意识的人才，中国的企业家、中国的国有企业、中国的资本、中国的产品都不断向海外扩展。无论是一带一路，还是其他方面的一些促进，我们需要有全球化思维，并且有很好的外语沟通能力的人才。



徐小平 CCG 副主席，真格基金创始人、董事合伙人，新东方联合创始人

在新经济的情况下有很多的工作机会被创造了，需要很多新的工作技能，工作技能每天都在被创造出来。政府有一个非常伟大的政策来鼓励创新，鼓励创业，这是为什么我看到有如此多的希望，我看到这么多工作增长的机会，也看到对于年轻一代来讲的机会，受到教育年轻人所面临的巨大机会。



樊纲 国民经济研究所所长，中国经济改革研究基金会理事长

首先考虑一下人们的职业生涯，当我们提到市场需求，我们需要考虑变化的情况。当我们考虑到不匹配的情况，特别是人力资本，人们会提到教育的专业化的问题，特别是职业技术上的专业培训。但是如果市场发生了变化、技术发生了变化，这些专业化的技术或知识将会很快地过时。出于这种角度我通常强调专业化的问题，强调关注长期。同时需要考虑到让人们去应对这种变化，其他国家和中国的教训表明我们需要智力方面的教育，而不是狭窄的职业技能方面的教育。让人们去准备更宽泛的知识与方法，这样他们就能够去应对新的情况，适应新的情况。



【主旨对话】 中国科技与创新产业面临的人力资源挑战

Keynote Dialogue Viewpoint: Labor Challenges Facing China's Technology & Innovation Industry



刘芹 晨创启兴（上海）投资管理有限公司董事总经理

相比较传统产业，新经济的根本性变化是重新界定了公司、市场、和消费者之间的关系。举例来说，互联网使得传统企业可以用不同的方式到达用户，从而改变了企业和终端用户的沟通和交流，也从根本上改变了整个组织行为。新经济环境下，企业应对外部环境变化的周期短了很多。作为领导者，不仅要找到新的机会，而且需要能够创建新的组织形式，改变管理体制。很多时候企业需要跨职能、基于项目的工作团队，这时就需要领导者具备不同的技能，了解不同的职能部门。而对于创新性的工作，领导者还需要找到愿意发挥主动性、可以去解决问题的人。



卢迈 中国发展研究基金会秘书长

中国有7亿多劳动力，大量的年轻人。为什么还会存在劳动力供给和需求之间的矛盾呢？这是一个世界的现象。无论从印度、土耳其到英国、美国现在都在做大规模的培训计划，因为技术发展、社会和市场变化非常快。我们现在要考虑市场技能缺口到底在哪儿主要是三方面的人才：第一种是具有创新能力、管理能力的人，这类人往往是工程技术人才或者经济学、管理学人才。第二类是技术队伍、管理团队，一个公司从中层以上需要大量这样的人。第三类是熟练劳动力，这方面的短缺（招工难）是很普遍的现象。而且连续多年，这类熟练劳动力的工资上涨很快。



陈启宗 CCG 咨询委员会联席主席、亚洲协会联席主席

过去几十年，熟练技术工人队伍也发生了很大的变化，中国的劳动力从现在和过去比，教育水平有了很大的提升。此外，中国现在有12000所中等职业学校，这里有60%的学生是离开农村到别的市，到沿海、到大城市去上学，未来他们是劳动力大军的新成员，是城市化的新居民。培养好这部分人，每年600万进入劳动力市场，熟练工人的缺口将来能够逐渐缩小。当然，其中由于人口结构的变化产生的问题需要另外来解决。

CCG 举办“一带一路投资挑战与机遇系列研讨会”之东南亚篇

CCG "One Belt One Road Investment Series Seminar" Outlines Challenges and Opportunities for China in Southeast Asia

2015年6月23日，中国与全球化智库（CCG）在北京总部举办“一带一路系列研讨会之东南亚投资挑战与机遇”，这是CCG一带一路研究所成立后的第二次研讨会。本次研讨会聚焦东南亚，旨在对企业等走出去主体在东南亚区域将遇到的风险和机会进行探讨。

CCG主任王辉耀、CCG副主任孙玉红、中国社科院亚太与全球战略研究院亚太安全外交研究室主任张洁、中国社科院亚太与全球战略研究院新兴经济体研究室主任沈铭辉、中国社会科学院当代中国研究所副研究员任晶晶、北京军事科学院大校栾大龙、CCG一带一路研究所执行所长黄日涵、CCG一带一路研究所副所长储殷，以及来自清华大学当代国际关系研究院、中国国际问题研究院、中国现代国际关系研究院的学者与企业代表出席会议。

日前，在第二届中国－东南亚民间高端对话会上，来自中国及印尼、文莱、新加坡、柬埔寨、老挝、马来西亚、缅甸、泰国、东帝汶等11个东南亚国家的200余名代表共同发布中国－东南亚民间交流合作倡议书，其中提到，以实际行动支持中国与东南亚各国共建“一带一路”。通过“一带一路”，中国将中国所倡导的和平发展理念与“命运共同体”、“利益共同体”意识传达给周边国家，从而获得更加广泛的国际理解与支持。可见，东南亚国家作为与中国经贸往来最为频繁、发展程度较高、华侨华人数量最多、改善基础设施需求巨大的区域合作伙伴，在“一带一路”海上丝绸之路建设上发挥着互联互通的重要作用。

现场嘉宾就东南亚投资可能面临的政治风险、投资风险、中国与东盟的政治互信、东南亚区域的NGO活动、东盟作为松散经济结合体应如何对待、南海问题对海上丝绸之路建设的影响等问题展开热烈研讨，并特别指出南海问题对中国外交的关键意义。与会嘉宾认为，南海问题确实造成了一些中国东盟政治互信的削弱，也导致了对东南亚投资的政治风险的上升。南海问题对东南亚及整个“一路”带来的挑战是具有全局性的，不仅对“一路”有挑战，也是影响整个中国周边安全最主要的因素。同时，与会专家认为，用经济指标测算一下经济风险，与政治风险恰恰存在不一致的现象。譬如菲律宾在经济风险国家中是最安全和最好的数字，其次是印尼，按照经济风险从低到高依次为阿根廷、马来西亚、墨西哥、中国、智利、秘鲁、泰国、爱沙尼亚、巴西、匈牙利、委内瑞拉、巴基斯坦、南非、波兰、保加利亚、印度、土耳其、罗马尼亚、乌克兰、立陶宛和拉脱维亚，总体来看，东南亚整个地区资金流相对比较安全。与会专家随即与企业代表进行交流，并回答了媒体提问。

此次研讨会为CCG“一带一路投资挑战与机遇系列研讨会”的第二场，该系列研讨会未来将每月举办，分别从“一带一路”各区域投资角度，就“一带一路”沿线国家政治、经济、法律、社会等热点问题进行研讨，为企业等走出去主体提供具有现实意义的指导。研讨结果还将以建言献策形式上报国家相关部门，并出版系列丛书。





王辉耀
中国与全球化智库主任
国务院参事
欧美同学会副会长

东南亚是“一带一路”最重要的重心所在。首先，东南亚与中国有非常接近的地理关系，包括当时郑和下西洋也曾经走过这个区域。其次，我们目前在东南亚有大约三四千万的华侨华人，这也是非常大的资源。最后，很多东南亚国家的文化和中华文化具有比较相似的历史和文化的背景。所以“一带一路”在东南亚的开展是其中非常重要的一个环节，并且这本身而言也是一个突破。

“一带一路”一共涉及到六七十个国家，沿线的情况非常复杂，但有了东南亚方面合作的经验，特别是与东盟方面的一些合作，10+1、10+3 甚至包括 10+6，这都对进一步推动和东南亚的合作具有十分重要的意义和影响。



张洁
中国社科院亚太与全球战略研究院
亚太安全外交研究室主任、
东南亚问题专家

南海问题对“一带一路”的挑战具有全局性，未来的“一带一路”要优先于南海问题，中国应以单边开放、开发促地区合作，增强与东盟的经济依赖度，为南海问题的解决创造条件。

在“一带一路”的问题上，应该突出一下东南亚的重要性。首先，“一路”的顺利推行所面临的最大难关就是南海问题带来的政治风险。如果说各国的政治稳定性是局部和个案的，那么南海问题对“一带一路”的挑战就是全局性的，而它同时也是影响整个中国周边安全的最主要因素。再次，东南亚是海上交通要道，在地缘政治上具有独特性和重要性，加之其还是亚洲主要经济体的集中地。在过去的十年甚至二十年间，中国在区域合作中最成功的范例就是东盟，所以，从东盟开始推进“一带一路”并不是一个选项，而是必然的选择。最后，南海问题若削弱了中国和东盟的政治互信，也就势必会直接影响“一带一路”的推进。

未来中国方面的挑战会增多，但也并非绝对。一方面要考虑到中国未来在南海的战略部署，若是维权为主则势必会增加挑战，但若是以区域合作为主则也许将带来更多机遇。此外，也应具体分析东盟各国在经济一体化后，是拥有协调性立场，还是仍然分散的自由市场。

中国推行“一带一路”的优势之一，就是“互联互通”。东盟在积极推进“互联互通”，中国则可借助互联互通，让“一带一路”与当地形成更多对接。



孙玉红
中国与全球化智库副主任

中国企业在走出去的同时，也要学会思考，除了金钱以外还能给对方带去什么新的东西。回首过去，跨国公司在中国的几十年间，带来了很多新的观点和新的意识。中国人也确实学习到了一些待人接物的基本准则，比如对人的尊重和培养，调节工作和生活的平衡，其他还有很多。在中国常常讲软实力，企业要走出去，要获得别人的尊重，除了出资帮助修建铁路等基础设施，是否还有其他的如文化的价值观的附加值，也是其他国家作出选择时会考虑到的问题。



黄日涵
中国与全球化智库一带一路研究所
执行所长、研究员

面对现实的情况，要抓住机遇并且适当规避风险。首先，针对不同的企业、不同的领域投资不同的行业，评估的方式要进行进一步的细节性的操作。其次，则要加强联系。一方面是发挥与海外几千万华侨华人的联系的作用，另一方面，则是加强与沿线各国政府之间或者他们的更高层次的互动。



沈铭辉
中国社科院亚太与全球战略研究院
新兴经济体研究室主任

这里主要强调经济风险的问题，其中最突出的则是金融风险。最近一段时间，美国改变方向，资金流发生了变化。而从短期外汇风险、能源安全财政风险等来测算，排除受特殊因素影响的俄罗斯，最安全的国家是菲律宾，其次是印尼。从整体测算看，整个东南亚地区相对比较安全，资金流很安全，因为这次确实受到国际金融危机的影响不大。但相对来说，中东欧国家的风险就比较大，从长远来说，他们也将受到更多亚洲制造业的冲击。

整体而言，东南亚国家和我们的经济关系比较稳定。在此前进行的关于中国、日本、韩国、泰国、菲律宾、新加坡的一次涉及到 841 家企业有效样本的关于自由贸易区利用率的调查测算中，我们也发现中国与东盟签署的自由贸易区利用率最高，利用率在 28.6%。因此，东盟是一个非常重要的地区，尤其是经济上对于我们而言非常重要。

最后，东盟作为经济一体化的意义只是一个层次，更多注重的是政治安全。此外，东盟是各个国家的集合体，整体和个体的区别很大，在经济上要更注重其个体间的区别。



储殷
中国与全球化智库一带一路研究所
副所长、研究员
国际关系学院副教授

最近的调研结果显示，东南亚经济面临的问题不大。主要态势则是在中国于缅甸丧失主动权，空间被日本人占据。

目前，中小型工程对于中国仍有很大空间，但中国企业在走出去过程中也存在很大问题，比如如何管理员工的问题，在当地建设中如何遵守当地的规定以及保护生态环境等各种问题。此外，中国的工程建设也面临一些问题，其中包括中国员工的签证、外汇管制等等。当然，工期延误问题、安全风险等也是重要的影响因素，企业应谨慎对其进行安全评估。



栾大龙
北京军事科学院大校、研究员

当前，中国选择海上其主要面对的对象是东南亚国家，在经济强大且制造业能力强的前提下，只有做到以下几点方能占据主动。首先，必须在海上扩展岛礁。岛礁建设是基地，无论是从“一带一路”还是从国家安全亦或是未来领土问题的角度出发，这都是必须的。并且做好岛礁建设也是很好的对前沿阵地的准备。其次，船舶建设也非常重要，以此保障海上丝绸之路的通畅。此外，也应充分考虑和应对他国之需，帮助其他国家进行基础设施建设。

最后，中国企业还要寻求走出去的机会，中国应让高科技产能产品走向东南亚。



任晶晶
中国社会科学院当代中国研究所
副研究员

虽然“一带一路”建设海丝在其中发挥了不可替代的主要作用，但同时海丝建设并不能替代陆地经济带的建设，且它的重要性也在陆地经济带之后。总体来看，整个东南亚国家海丝建设的沿线各国对中国的倡议还是比较欢迎的，但同时对其具体实施仍存在着困惑。

此外，东盟共同体的成立对中国通过外交渠道解决东盟问题或南海问题平添了新的变量。东盟共同体是一个集经济、政治、安全三位于一体的复合型概念。东盟共同体成立后，在内部刚性机制的约束下，相关成员国会用一个声音对外说话，这势必会增加中国与整个东盟共同体谈判的难度，进而解决问题的难度也会相应增加。

总而言之，海丝建设存在变数，关键则要看中国自己怎么应对。



王鹏
清华大学当代国际关系研究
院博士后研究员

“一带一路”要有旗舰，有样板工程和样板国家，印尼很有可能将会成为中国“一路”建设中的旗舰，一方面，印尼在和中国的合作上确实表现地很有诚意，另一方面，中国对印尼在海上丝绸之路方面也足够重视。

此外，如果把政治经济安全综合起来看，东南亚“一路”在可行性、可操作性等方面更具优势，中亚主要是能源和安全问题，但在经济上能有多大的发展，可能效果并不明显。



董春岭
中国现代国际关系研究院
美国研究所助理研究员

中国现在和东盟国家的关系，虽然投资和合作多且顺畅，但一旦某个国家出现问题，会直接损伤中国的国家利益。而中国现在尚且欠缺应对东盟国家乱象的能力。显然，东盟国家的稳定是中国所乐见的。

此外，“一带一路”只是一个倡议，而并非中国的国家战略。它的推行和建设需要各国共同参与治理，国家间需要共同协调，分享红利，也分担风险。



龚婷
中国国际问题研究院助理研究员

首先，中国和东盟亲疏关系有分类，从历史传统外交关系来看，柬埔寨和老挝和中国关系比较近；而在政治互信层面，从 NGO 角度来看，本土 NGO 力量活动渗透到国家经济活动和政治中，在推进民主化和社会层面，会影响政府的公共决策。

此外，能源和新能源的合作可能是中国和东盟合作关系中的一个增量。中国与东盟在能源合作上非常突出。2013 年双方签署了可再生和新能源合作的规划，并开展了实际合作。此外，双方在核电项目上的合作也有新进展。东南亚国家在能源上都是较为强力的需求方，同时这个地区在能源安全通道、能源基础设施的互联互通的建设以及地区能源交易机制，包括石油和天然气的交易上都有共同利益。

CCG 智库圆桌会（五）： 哈佛教授眼中的中国与全球贸易

CCG Roundtable: Kennedy School Professor Robert Z. Lawrence Discusses China and Global Trade.



5月22日下午，第五次 CCG 智库圆桌会在中国与全球化智库（CCG）北京总部举办。哈佛大学肯尼迪学院公共政策教授罗伯特·劳伦斯在圆桌会上发表“中国与全球贸易”主题演讲。

来自中粮集团、中国华能集团香港有限公司等的企业的代表出席论坛并参与讨论。圆桌会由中国与全球化智库副主任孙玉红主持。

在本次圆桌会上，罗伯特·劳伦斯积极肯定了中国加入 WTO 以来自由贸易给中国带来的巨大变化，并对明年将于中国杭州主办的 G20 峰会即将讨论的议题进行了预测。

罗伯特谈到，自 2001 中国加入 WTO 以来，美国从中国进口商品的数额在不断增长。他认为中国在维护自身利益的同时也需要认识到自己已经成为发展中经济体的代言人，这可能给中国在参与贸易安排制定的过程中带来更多抉择。而越来越多的多边与地区贸易安排的出现将会给 WTO 带来更多压力，某种程度上也会促使其加快改革步伐。

劳伦斯教授是哈佛肯尼迪学院教授和贸易政策项目执行主席，曾任美国总统顾问委员会经济顾问，在国际贸易研究方面有着很高建树，著有《罪与伐——WTO 下的反击》《地区主义、多边主义、还是更加一体化？》《美国还有竞争力吗？》《全球化走得太远了吗？》《直面公开贸易的恐惧》等。



中国正在扮演全球化国际贸易的领导角色

How China is Playing a Leading Role in International Trade Globalization

中国的角色在逐渐改变，越来越多的中国企业走出国门，而区域贸易安排的增多实际上也会造福于中国。中国未来应该更多地发挥作用，并且不要将压力施加在其他发展中国家上，在未来的国际谈判中，中国有很好的筹码。中国未来在国际贸易体系中的地位将更加重要。

中国加入 WTO 14 年，自由贸易给中国带来了巨大的变化。自 2001 年中国加入 WTO 以来，美国从中国进口商品的数额在不断增长，而与此同时，美国的制造业减少了 600 万个工作岗位。对此，美国国内有声音认为，中国制造是美国制造业就业岗位减少的元凶。然而，美国工作岗位的减少尽管与国际贸易存在一定关系，但是并非主要原因。更大的原因其实有两点：制造业技术水平的不断提升减少了生产同样产品所需的工人数量，以及公众对于商品需求层次的不断变化。

中美贸易竞争的加剧将带来更多获益

保罗·萨缪尔森是美国最著名的经济学家，他认为，其他贸易国家的发展不一定会对本国的发展造成不利的影响，其发展是可以和本国贸易相互补的。如果一个贸易国家专注于生产本国进口的产品，则对本国的发展是有利的，反之，则不利。从萨缪尔森关于国际贸易的观点出发，过去二十年间中国对外出口迅速增长，但其出口的主要是美国进口的产品，故对美国而言，其影响应该是有利的。事实上，美国国内的消费者在中国对外出口增加方面获益良多。由于中国生产的商品价格低廉且种类繁多，使得美国国内的消费者在购买相似产品时能享受到更加便宜的价格。截至 2008 年，普通的美国民众由此减少的消费支出以及从而增加的收入达到了人均 2050 美元。

此外，相比于进口产品，在产品的出口上中美两国也有着比较大的差异。我们曾经做过一个实验，我们对比了中美两国出口产品的相似性，但发现两者的相关性很小，中美两国在贸易领域中提供产品的种类大相径庭。由此判断中国对



外出口的逐渐增加，会进一步放大其在国际市场中同其他亚洲国家之间的竞争，但并不会造成中国与美国在国际市场中的竞争加剧。美国对外贸易的产品主要在航空器和电影等方面，而在这些方面中国的竞争力并不是很强。

中美两国在对外贸易领域更多是互补关系

在研究过程中我们还发现，比较中国和美国在市场上出售的不同商品之间价格的相关性，如果是使用原材料更多，加工水平相对较低且有明显制造标准的商品，诸如钢铁，中美两国市场上的价格是比较相似的；而如果是科技含量比较低的比如说服装类的，中国商品的价格大约只有美国生产的商品价格的 60%；但如果是高科技含量的商品，中国商品的的价格相较于美国商品则要更低，大约只



占到五分之一。事实上，即使表面上看起来可能两者是同一款商品，但其实际的科技含量等还是使其有较大的分别。例如同样一套显微镜，中国卖 40 美元的时候，美国的售价可能达到 4000 美元。对于这一现象的解释是购买者的应用与需求层次明显不同。美国生产这样的高科技产品可能更多地用于医学和研究领域，相对地，中国出售的此类产品面向的对象，可能是想要观察花朵等更加细致入微的生物系学生。

所以我们可以总结说，中国和美国两个国家之间的贸易关系是极为互补的。当然，中国在国际贸易中所面临的挑战可能会更加严峻，但关于中美贸易关系的未来，我还是持比较开放的态度。随着中国制造水平的逐步提升，中美之间将会有更多的竞争，中国生产的商品也会在对美国的商品形成更多的冲击和挑战，中国的商品会有更大的竞争力。但是这并不意味着美国从国际贸易中的获益会减少。现实中，美国 and 很多发达经济体如英国、德国、日本、加拿大等国家保持了很好的贸易关系，并且他们都拥有着和美国相似的发展水平。在这种贸易关系中，彼此生产和进口的是相似类型的商品，实际上，这可能也是我对未来中美贸易关系的构想。未来，随着中国贸易水平的不断提升，美国在国际贸易中的可选项可能也会越来越多。

而从相对来讲更加微观的也是公众更加关心的视角来看，相比于商品价格而言，公众更加关心的是工作和失业率。确实，在过去的十五年里，我们美国的制造业比例显著地收缩了，由此造成了大量的工作岗位的减少。2000 年的时候，大约有 790 万人从事制造业相关的工作，但是到了今天，这个数字下降到了 100 万。在这其间，美国的制造业减少大约 600 万个工作岗位，同样在这其间，我们显著增加了

和中国的贸易往来，并且从中国进口了大量的制造业商品。在很多美国人眼中，这两者是密切联系的。这也使得我们想要急切地弄清楚为什么美国的制造业工作岗位会显著减少，原因之一就是对外贸易，但事实上我们发现，对外贸易只是其中影响很小的因素，大概占到 15%。更大的原因则其实是两点：制造业技术水平的不断提升减少了生产同样产品所需的工人数量，以及公众对于商品需求层次的不断变化。

当代公众对于商品本身的需求不断下降，而对服务的需求却在上升。对比上世纪 60 年代，商品消费占到了美国公众消费支出的一半以上，但到目前，这个比例已经下降到了三分之一。这个现象也蔓延到了美国的农业方面，美国传统农民的数量相较以前已经有了明显的下降，而美国在农产品进口方面则有所增加。相似的变化在德国也存在。所以最根本的原因并不是国际贸易，而是技术水平的提高和对需求的变化。虽然失业给下岗工人的生活带来了巨大的打击，但我们也不能因为工作岗位减少而单纯地否定国际贸易尤其是中美贸易带来的好处。

中美贸易有其优势所在，也不可避免地带来了一些不利的影响，但总体而言，仍是利大于弊。一部分美国人需要为贸易忍受失业的代价，但对大多数美国人而言，国际贸易还是有着不可避免的好处和利益。

未来 WTO 应该致力于建立一个全球的体系

今年的 G20 峰会将在日本的东京举行，而在明年，峰会则将在中国举行。中国希望也有责任使得峰会的参与国在全球贸易体系的问题上达成更多的共识，而这首当其冲

地就是尽快解决多哈回合谈判的众多问题,但在在我看来,这其中还是面临了相当大的困难并且可能短期内并不容易得到缓解。

2001年的时候,中国加入了WTO,也提出了很多设想,但经过这么久的时间,如今中国已经是世界上最大的出口国,但诸如美国、欧洲等国家却觉得并未从与中国的贸易中获益。

多哈回合谈判面临了很多问题,一方面,美国和欧洲国家想要获取更多的利益,但另一方面,中国将自己视为发展中国家的领袖,它并不想通过提出设想或作出妥协从而损害其他发展中国家的利益,虽然这样做可能更符合中国本身的利益。中国现在正面临一个两难的选择,一面是自己的切身利益,扩大对外贸易的全球市场;另一面则是希望帮助其他发展中国家,不强制使其开放对外贸易从而避免经济市场的风险。不管怎样,这种问题已经成为了整个谈判的症结所在,并且将谈判带入了一个僵局,也使得现有的谈判前景并不乐观。

同时,世界正在快速改变,尤其是国际贸易的格局也在进行改变。过去的贸易形式更多的是一对一的两个国家之间的,但新型的尤其是中国正在扮演领导地位的贸易形式则是全球化的国际贸易,商品在全球被生产。在这种情况下,越来越多的多边与地区贸易需要明确的规定和政府来主导,来降低不必要的成本消耗,也使得整体的贸易流动更加迅捷有效。而这就需要我们的海关运行地更有效率,这样能减少进出口商品的麻烦;我们也需要一个单一的明确的行之有效的规则,来对各种贸易行为作出约束,这样我们才能将生产出来的产品快速地销售往世界各地,并且这种生产的流程和产品的规格都是被统一的;我们还需要安全,包括了运输设施的安全和各方面的安全;还有更重要的则是私人财产的安全和保障。所有的这些都呼唤一个更深层次的共识,我们需要一个国际贸易的全球化体系来实现资本、商品、服务等自由和有效流通。这明显将会给依然徘徊在多哈回合谈判的WTO带来更多压力,当然,某种程度上也会促使其加快改革步伐。如今的WTO更多地依然在考虑农业、恐怖袭击等问题,但却忽略了促成其根源的经济问题,忽略解决这些人所最关心的问题的途径。

未来WTO应该致力于建立一个全球的体系,为跨国

未来WTO应该致力于建立一个全球的体系,为跨国投资制定规则。WTO在制定投资相关协议时不能只考虑到美国等少数国家的诉求,不仅要考虑到热衷于投资的成员国的需求,也应该考虑到不愿参与跨国投资成员国的需要。

投资制定规则。WTO在制定投资相关协议时不能只考虑到美国等少数国家的诉求,不仅要考虑到热衷于投资的成员国的需求,也应该考虑到不愿参与跨国投资成员国的需要,比如欧盟,不是所有的欧洲国家都必须加入欧盟,而这样的安排也会使得所有的成员国都参与到规则制定过程中去,这样也更有利于达成更广泛更深层次的共识,从而有利于整个全球化的国际贸易框架体系的构建。

中国未来在国际贸易体系中的地位更加重要

中国在维护自身利益的同时也需要认识到自己已经成为发展中经济体的代言人,这可能给中国在参与贸易安排制定的过程中带来更多抉择,并且中国也将在G20国家中扮演更加具有领导的角色。

目前,中国的角色在逐渐改变,越来越多的中国企业走出国门,并且不仅仅局限于投资基础设施建设或是成立基础设施银行,如今越来越多的企业已经在考虑各种形式的海外投资。而区域贸易安排的增多实际上也会造福于中国。事实上,中国的利益诉求也将可能会在新的全球化贸易体系中得到最大化的满足。

中国未来应该更多地发挥作用,并且不要将压力施加在其他发展中国家上,在未来的国际谈判中,中国有很好的筹码。中国现阶段的对外协议更具政治性,对不同国家的协议侧重点不同,譬如,与澳大利亚签订的协议更具体,而与南非签订的协议较为表面,而在与美国签订协议时更应该注重商业利益。未来中国需要加强与中亚国家的合作以获取丰富的资源。

CCG 智库圆桌会（六）： 中美贸易与中国企业投资美国

CCG Roundtable: US-China Trade Relations and Chinese Business Enterprise Investment in America



柏瑞琪简介

柏瑞琪领导美国唯一一家州一级专门促进中美关系的委员会——华盛顿州美中关系委员会（Washington State China Relations Council, WSCRC）。该组织作为非营利组织，自1979年以来在推动中国、中国香港和美国之间的贸易方面一直发挥着重要作用。柏瑞琪于1972年进入美国驻外事务处担任外交官，为从尼克松到克林顿的每一任总统在中国问题上出谋划策。他于1994年10月到1997年6月担任美国驻上海总领事，曾帮助建立美国驻上海领事馆。

5月25日上午，中国与全球化智库（CCG）在总部举办“中美贸易与中国企业投资美国”圆桌会，围绕“为吸引更多中国企业赴美投资，美国各地政府部门出台了哪些招商引资措施，中美贸易和投资发展的趋势走向如何判断”等热点话题展开讨论。美国前驻上海总领事、华盛顿州美中关系委员会前主席柏瑞琪（Joseph Borich）出席圆桌会并做主题演讲，CCG主任王辉耀，CCG特邀高级研究员、中国驻旧金山和纽约总领馆经济商务参赞何伟文，CCG副主任孙玉红，中国国际贸易学会副会长李永，亨瑞集团裴喆、Sarah Wang，比利时大使馆董欣欣等嘉宾出席并参与讨论。

圆桌会上，柏瑞琪与CCG理事及其他参会企业代表分享了他近四十年间在促进中美合作贸易方面的资深经验与深刻见解。他认为，目前中美贸易和投资发展有两个发展的趋势，一是中美以往的单方向投资状况正在改变，越来越多的中国资本进入美国的证券市场和实

体经济领域，二是美国国内政治对于对外投资的欢迎度更高，国会提出的“投资美国”政策给了包括中国投资者在内的各国投资者更多机会。

就中国企业投资美国面临的困境，柏瑞琪先生指出，中国企业目前对于美国的投资政策缺乏足够了解，对于某些领域的政策还存在着一定的误解。有鉴于此，像CCG一样的智库在中美贸易与投资领域的作用将越来越重要，特别是加强两国联系，帮助投资者更好地熟悉和理解美国有关政策方面，智库应该起到更加重要的作用。

本次圆桌会的点评嘉宾，CCG特邀高级研究员何伟文谈到，中国与华盛顿州特别是西雅图之间贸易往来的发展渊源悠久，中国企业投资美国不应该只看中加州，应该更多关注佛罗里达、西雅图这样更有潜力的地区，CCG也可以建立起与西雅图之间合作的桥梁。

参会嘉宾就中国与美国之间的贸易前景、中国企业投资美国等议题展开热烈讨论。



汪潮涌：“风投先锋”的英雄浪漫主义情怀

Wang Chaoyong: Heroic VC Pioneer with a Romantic Heart

6月1日下午，北京CBD千禧大酒店播放着两场激情澎湃的视频：美洲杯帆船赛中国队全球远征各个不同的港口；丝绸之路越野拉力赛中国伙伴们征战着广阔无垠的西部大沙漠与戈壁滩。激情澎湃的背景音乐下，汪潮涌宣布，信中利与合作伙伴共同发起的8个新基金，将定向专注投资新三板企业，助力中国的中小企业实现他们的梦想。在“风起潮涌——信中利资本集团新三板投资项目及基金发布会”的现场，在铸就梦想的“新三板”资本盛宴之中，汪潮涌带领信中利资本集团参与了这场资本市场的制度性变革。

在大海大浪中迎风搏击、在荒野无垠中坚毅前行，其中体现的勇者无畏、排除万难的精神，正印证了汪潮涌在创业过程中所经历的筚路蓝缕。这位从小被称为神童的清华才子，作为留美海归投资银行家，再次在风投领域写下重要一笔。

面前的汪潮涌文雅而睿智，清瘦的外表、温文尔雅的谈吐，使人很难把他和那个在帆船之上与大海激烈搏斗的

男人联系起来。汪潮涌说，自己波澜不惊的外表下，住着汹涌澎湃的波涛。

在经历了数小时的发布会后，他仍然保持着敏捷的思维和充沛的精力。但这位叱咤于风投领域的风云人物仍然有着宝贵的谦逊品质，他更愿意让所投资的创业者有更多面对媒体的机会。唯有提到他作为企业家的社会责任时，由衷生发的感慨让他更愿意向记者敞开心扉。

参与新三板制度性变革

1999年，汪潮涌放弃了数百万美金的收入与跨国投行的金融家身份，创建了信中利资本集团，多年纵横国际投融资界的商海经验，使得汪潮涌很快推动信中利成为国内知名的最早一批从事风险投资、私募股权、专注高科技民营企业的本土独立投资机构。信中利资本集团实施精品投资策略，重点关注“三高三大三新”高科技、高端制造、

高品质服务与消费；大文化、大健康、大环保；新能源、新材料、新模式。百度、搜狐、华谊兄弟、东田造型、龙文教育、美年大健康、网信理财……他所投资的企业都是细分行业内的隐形冠军。

28 年游走跨国投行、中国国家开发银行；15 年专注于中国的 VC 与 PE 投资，多年深耕中西方私募基金与风险投资领域的汪潮涌，对中西方整体金融产业格局，国内 VC 和 PE 的投资概览、面临的机遇与挑战均具有独到、深刻的见解，兼具全景式深描的能力。

“我们投资界很时髦的话是：请找大风口。因为巴菲特有句话曾说：大风来的时候猪都会飞。猪飞起来很重要，也很容易，但是怎么保持它不掉下来，我们就要给它插上两只翅膀，一只翅膀是品牌，一只翅膀是资本。”汪潮涌如是说。

新三板被很多中国的财经媒体叫做中国的纳斯达克，2015 年成为中国创投界最大的风口。信中利作为中国最早从事 VC 和 PE 的独立机构，此次对于新三板的战略规划无疑是布局深远的。汪潮涌在接受记者采访时直言“新三板怎么火都不为过”。

他解释说，“中国的金融体制改革，即将从新三板开始。新三板在中国资本市场上将会是记入史册的制度性变革，可以说是中国资本市场的经济特区。中国股市不能完全满足中国创新型企业发展需要、募资需要。新三板的推出是高层的高瞻远瞩，新三板的推出为海量的中小企业、创新型企业提供了一个很重要的募资渠道”。



2015 年 6 月 1 日，信中利主办“风起潮涌”信中利资本集团新三板投资项目基金发布会

此前把重心放在海外上市企业的信中利，去年开始把投资重点转向了新三板上市企业，甚至把过去以 VIE 结构投资的一些企业的 VIE 架构拆掉，让他们回归中国上市。关于信中利未来的投资热点，汪潮涌表示，新三板能够代

表未来中国的资本市场、吸引巨大的投资资金并让企业进行后续融资或并购重组，给创新性产品更多的融合度，因此新三板将会出现一批只要技术领先、模式领先、管理到位、市场规模足够大就会成长成参天大树的企业，也会为投资人带来巨大回报。

海归创业的实践者和助推者

作为海归的杰出代表，汪潮涌的职业生涯分为三个阶段——从在跨国投行将中国企业引入国际上市、国外资本投到国内的初级阶段；到为海归企业家回国提供投资的创业阶段；再到帮助中国的投资者到海外投资的黄金阶段。汪潮涌 28 年来一直助力中国企业与海外投融资的积极整合推进，成为链接中西投融资界的重要桥梁。

过往的人生履历中，汪潮涌的海归身份、国际视野无疑助力了他的事业腾飞。而在他所投资的创业者中，海归也占了很大比重。最初创办信中利时，他便和张朝阳、李彦宏等早期的海归企业家联系密切，之后也成为他们的投资人。可以说，信中利的第一桶金便来自于对回国创业的海归企业家的投资。海归企业家们的创业梦想在他的帮助下实现，而信中利也获得了丰厚的回报。

关于海归创业，汪潮涌谈到，1999 年至今，中国创业环境发生重大的变化：一方面整个社会对创业的鼓励、扶持、支持及对创业失败的容纳程度大大增加；另一方面，创业竞争过度、商业模式简单重复及同质化的竞争致使创业环境恶化，增加了海归人才创业的难度，当然也使得投资人的出手更为谨慎。

“15 年前刚开始做风投时，信中利 70% 是投海归团队。现在有所降低，海归大概占到 60% 左右。因为中国本土经济的发展变化，要求创业团队必须有很强的落地对接本地资源市场的优势。尤其新三板推出后，很多本土品牌运用原创的商业模式解决消费者的痛点，迅速成为被消费者看好的企业。从这个角度讲，海归和本土企业各有优势。”

但站在老海归，也是欧美同学会常务理事和欧美同学会海归创业学院副院长的立场上，汪潮涌说，他依然非常鼓励、看好、支持更多的海归回国创业。“相比国内的创业者，因为

拥有国外留学的经验，海归创业者在以云计算为代表的新一代互联网项目、新能源、环保、生物工程、医药、文化创意行业（包括动漫、时尚、奢侈品）仍然更具优势。”

2006 年，信中利开始进行外向型的投资，作为具有

海归背景的投资人，汪潮涌在海外有相当多的优势。例如，垂直基金的募集都是在海外，既有欧美大型的机构，又有家族的基金。信中利的第一个风险投资主要负责的便是欧洲家族债券，第二个外权基金则是公募的。

2013 年信中利完成了一例境外人民币投资的项目，与意大利的投资机构联合控股全球最知名的豪车品牌——阿斯顿马丁。这次投资项目的成功与汪潮涌的国外的学习与工作经历、国际化投资理念以及在沟通中的文化和语言优势密不可分。

最近信中利又开始帮助中国的投资者到海外投资。中国企业投资海外，海归企业家和投资家会发挥越来越大的作用。汪潮涌认为，现在正是中国海外投资的黄金时期。“中国有巨大的外汇储备，需要转化成有高回报的投资，而不是永远去不断买外国低回报的国债。同时，很多的资本和基金需要有经验、有能力、有资源和有团队的机构去管理。”

企业家的有所为，有所不为

头顶“风投先锋”称号的汪潮涌坦言，自己最强烈的驱动力不仅在于商业价值，也在于社会责任。

采访的前一周，汪潮涌刚刚作为理事第一次参加了卡内基国际和平基金会的全球理事会，而他也是目前唯一一位在卡内基国际和平基金会任职的中国企业家，也是国内屈指可数在国际智库进入理事会的精英。在华盛顿卡内基基金总部在大厅看到美国的钢铁大王安德鲁·卡内基的画像时，汪潮涌难抑心中的激动。

“卡内基是开启美国成功企业家慈善之路和智库之路的第一人，113 年前他创办了卡内基国际和平基金会，将其变成了全球最有影响力的智库。在那个年代，他作为美国一个很成功的企业家，认为带着财富死去是一种耻辱。他关注社会以及世界，认为很多的东西方不同国家之间经济发展不平衡会有政治和军事冲突，已经隐约感觉到第二次世界大战即将爆发，于是出资研究世界和平的问题。”

汪潮涌表达了对于卡内基、洛克菲勒，包括现在的巴菲特、比尔·盖茨的社会责任感的景仰。5 月 2 号，汪潮涌参加了巴菲特公司 50 周年庆典，再次为巴菲特和比尔·盖茨的社会责任感所动容。“比尔·盖茨把自己的 300 多亿捐出来到盖茨基金里，这种企业家情怀是非常值得尊重的。而且比尔·盖茨和巴菲特共同的信念，使得他们在巴菲特大庆 50 周年时形影不离，对于世界首富微软的创始人来讲，这是很重要的友谊。”



2015 年 3 月 17 日，CCG 副主席汪潮涌出席 CCG 乔迁新址剪彩仪式

在今年 3 月 CCG 在北京银泰中心举办的名家午餐会上，汪潮涌也曾对香港企业家对于中外大学的捐赠表示敬重。“企业家的爱心捐赠在全球最高的学府，它的影响是全人类的。”而同时，他认为中国内地企业家应该学习国际上成功企业家在社会责任、慈善、智库方面的投入和建树。

“最近我参加了全球最大的医疗公共捐赠基金 GAVI(全球免疫与疫苗接种)联盟，这是一个全球超过 100 亿美金的公共捐赠基金，最大的捐赠人是盖茨基金。他们在中国开会的时候，中国卫生部部长陈竺说我们非常感谢你们这个基金对中国做的贡献，你们给中国提供的免费乙肝疫苗挽救了 25 万生命。然而据我说知，这么大的基金里，没有一分钱是中国人捐的。”言谈中，汪潮涌流露惋惜之情。

汪潮涌和李亦菲的婚姻曾被评价为“两个优秀青年的结合”，而李亦菲同样在洛克菲勒基金会担任董事，两位海归精英在国际化机构中的活跃表现和共鸣更让人对“琴瑟合璧”的两人心中敬佩。

投身中国智库建设

卡内基国际和平基金会之外，汪潮涌也投身于中国的智库建设，是中国与全球化智库的副主席。采访中，他表达了对中国与全球化智库的支持：“中国与全球化智库是中国非常有代表性、有影响力的国际化智库，我非常愿意为中国的新型智库建设贡献自己的一份力量。”

在 CCG 举办的活动上，汪潮涌多次带来极具国际化和建设性的观点。2013 年 10 月 21 日，在由 CCG 主办的建言献策座谈会上，他曾就中国国际人才的培养和引进，阐述了自己的观点。



在 CCG 举办的活动上，汪潮涌多次带来极具国际化和建设性的观点

在他看来，中国需要拓宽吸引人才引进的类别。中国在全球化时代，不光需要科技人才和金融人才，未来的中国需要更多的社科类人才。例如心理学、伦理学和政治学领域的人才。同时，还需要窄众人才，比如像设计、艺术、音乐、体育、文化传媒等领域的人才。“这些人才的影响力和价值非常大，姚明在美国起到的作用和影响力，超过几十个科技人才和企业家的价值，推动了中国国际化进程。下一阶段，中国需要进行产业升级和创造世界品牌，让世界了解中国，提升中国的品牌形象，窄众人才不可或缺。”

在今年 5 月 CCG 与亚洲协会共同主办的“领先一步”研讨会上，汪潮涌再次对中国未来需要的人才进行了分析，他认为，要满足中国未来新经济的需求或经济升级的需求，需要四类人才。首先新一代的企业家具有创业精神，有很多好的想法来进行创造性的行业，特别是一些新兴的行业。第二，需要新一代的服务业的劳动力人才，他们有很好的技能、很好的培训，效率非常高。第三，需要专业化的管理型的人才。

他更强调了具备全球化意识的人才，“中国的企业家、中国的国有企业、中国的资本、中国的产品都在不断向海外扩展。无论是一带一路，还是其他方面的促进，都需要精通外语、具备全球化思维的人才。”

“风投先锋”的体育情怀

“风投先锋”之外，汪潮涌的另一个标签是“中国美洲杯帆船第一人”。1993 年，当时还在美国的摩根大通银行工作的汪潮涌每到夏天都会透过办公楼的洁净窗

户，看到落日余晖下的曼哈顿摩天大厦与自由女神雕像，另一边是桅杆矗立的白色帆船扬帆在大西洋蔚蓝广阔的海面。后来，他知道这道风景与 100 多年来的美洲杯帆船赛有关，并且得知，纽约很多金融机构的职员参加帆船运动。多年以后，汪潮涌回忆起创办美洲杯帆船赛中国队的初衷，这瑰丽壮美的景象，成为他心中挥之不去的难忘一幕。

美洲杯帆船赛，这项与奥运会、世界杯足球赛、一级方程式赛车并称为世界范围内影响最大的世界传统体育赛事，此前从未出现过中国人的身影。2005 年，汪潮涌投入 4 亿重金创建美洲杯帆船赛中国队，在他的推动下，五星红旗终于第一次飘扬在西班牙瓦伦西亚，在 162 年美洲杯历史上，首次出现了中国人的身影，汪潮涌本人也被列入美洲杯帆船赛名人堂。

然而令人意料之外的是，这项投资不但赋予汪潮涌区别于其他投资人的显著标志，更成为他在投资过程中的重要枢纽。自从 2004 年创办美洲杯帆船赛中国队以来，汪潮涌率领的这支队伍，就和 PRADA 家族、路易威登家族以及瑞士的制药大王赞助的帆船队同台竞技。一方面为中国国际航海影响力做出贡献，也将中国的品牌推向乐海外。并且通过美洲杯帆船赛这一平台，他接触了国际上高端的投资机构和投资平台，信中利更在奢侈品品牌等领域开拓了市场，得到了很多回报。

汪潮涌坦言，做风险投资的人一个很重要的素质，其实跟帆船运动有相似之处：要愿意接受挑战，很乐观，敢于面对风险，甚至有点诗人的浪漫气质。也许这正印证了汪潮涌这位商业奇才心中那份英雄且浪漫的情怀——笑傲江湖、侠义天下。

CCG《中国与全球化智库》杂志编辑部采写



汪潮涌与“美洲杯”的合作成为投资过程中的重要枢纽

TPP、资本帝国和世界政治的未来

The TPP, Empire of Finance, and Future of World Politics

一旦成功运行，TPP 意味着一个新型资本帝国的形成。这个资本帝国和现在的资本全球化不同，是一个更高层次的资本帝国，也就是超越民族国家、不受民族国家影响或者有能力逃避民族国家影响的资本帝国。



郑永年，CCG 学术专家委员会主任，新加坡国立大学东亚研究所所长。国际中国研究杂志（China: An International Journal）共同主编，罗特里奇出版社（Routledge）“中国政策丛书”（China Policy Series）主编和世界科技书局（World Scientific）“当代中国研究丛书”（Series on Contemporary China）共同主编。历任中国北京大学政治与行政管理系助教、讲师，新加坡国立大学东亚研究所研究员、资深研究员，英国诺丁汉大学中国政策研究所教授和研究主任。

在资本的巨大推动下，美国政府在大力推动 TPP。TPP 如果形成，必然能够为美国资本带来巨大利益，但能够为美国人民带来巨大利益吗？

人们一直把 TPP 作为一种国际贸易和投资形式，一种比世界贸易组织（WTO）更高标准的形式。因此，人们总是算计着加入 TPP 能够为国家带来多少的经济收益；如果被排挤在 TPP 之外，国家又会损失多少经济收益。再者，人们也注意到了 TPP 所隐含着的地缘政治和战略考量。像越南、马来西亚那样的发展中国家被包括在内，而作为世界上第二大经济体的中国则处于 TPP 之外。这里主要大国，尤其是美国的地缘政治和战略的考量是显见的。因此，也不难理解，中国要担忧的不仅是 TPP 所带来的经济贸易影响，而且更是其所带来的地缘政治影响。

其实，人们可以从更深层次来思考 TPP 这样的贸易投资形式，提出类似这样的问题：从非经济的角度来看，TPP 是什么、它的实现会对当地社会带来什么影响？跳出简单的投资贸易方式，人们不难发现，形成中的 TPP 实际上是一种新型的资本运作方式，一种超越主权国家的资本运作方式。可以预见，一旦成功运行，TPP 意味着一个新型资本帝国的形成。这个资本帝国和现在的资本全球化不同，是一个更高层次的资本帝国，也就是超越民族国家、不受民族国家影响或者有能力逃避民族国家影响的资本帝国。

资本主义作为一种制度形式源于西方，自西方扩展到非西方世界。尽管非西方世界包括中国，传统上也有些资本主义因素的产生，但资本从未形成过一个自主

的制度。从西方资本主义演变的历史来看，简单地说，资本已经走过了两个大的历史阶段，现在要步入第三个历史阶段。第一阶段是民族统一市场的形成阶段；第二阶段是世界统一市场形成阶段；第三阶段则是今天的资本帝国阶段。就资本和国家政权的关系来说，在第一阶段，资本依靠政权力量而形成统一国家市场；在第二阶段，资本依然依靠主权国家在国际舞台上扩张；而现在的第三阶段，资本则试图建立自己的帝国，趋向于超越民族国家、脱离民族国家的控制。

在每一个阶段，资本运作方式的变化会深刻影响资本和政治的关系，从而是政府和社会的关系。在第一阶段，也就是西欧资本主义的早期阶段，资本和国家力量互相支持。在罗马帝国解体之后，欧洲就不再存在统一的政治力量。城市国家自下而上产生，而统治城市的则是商人。国王需要扩张其统治地域，而资本需要扩张其市场，两者具有高度的一致目标。资本出钱，帮助国王统一国家，同时也依靠政治力量形成了统一的民族市场。民族国家统一市场的形成，是西方资本主义的第一阶段。

在第二阶段，资本在国内市场开始饱和，过剩的资本需要走出国门，开拓海外市场。这直接导致了帝国主义体系的形成。帝国主义强调的往往是资本和商品的输出，和对非西方世界的资源的掠夺和劳动力的剥削。作为帝国主义核心的殖民地主义，更是西方资本主义对非西方世界的直接统治。帝国主义和殖民地主义的历史是血淋淋的历史。西方自由主义一直相信比较优势和自由贸易，但历史的事实根本不是这样。帝国主义往往动用国家的力量，用枪炮打开非西方世界的大门。

去资本“主权国家化”

随着反殖民地运动的崛起，西方资本对非西方世界的关系也开始“文明化”。第二次世界大战之后有了比较大的转变，最终形成类似于世界银行、世界贸易组织、国际货币基金等国际组织。这些组织都是西方资本和本国政府协调的产物，意在协调西方资本的行动。这些组织的形成，一方面使得西方资本更加有效地扩展到非西方国家，得到更安全的制度性保护；另一方面使得资本的行为更加具有软性，即“文明”。很显然，在这个阶段，西方主权国家仍然扮演着重要的角色。

资本现在进入第三阶段，主要的特征是去资本“主权国家化”，实现资本本身的自主性和自治性，形成不受主权国家控制的资本帝国。资本帝国的形成起始于上世纪80年代开始的经济全球化。如同从前的全球化，这波全球化也是资本促动的，主权国家在背后支持。形成这波资本全球化的原因，除了资本逐利的本质之外，至少还有如下一系列因素。

首先是西方大众民主对本国资本的影响。二战之后，随着大众民主化时代的到来，选票决定政治权力，西方福利得到了快速的扩张。福利的扩张表明对资本的高税收，而高税收意味着资本必须为社会作出更大的贡献（牺牲）和低收益。正如一些观察家所早已指出的，通过全球化，资本可以逃避本国的高税收。

其次是资本通过全球化逃避本国的规制。二战以来，西方普遍形成了规制型政府，对资本的运作进行各种形式的详细规制。对资本的规制也就是节制，有效地限制了资本的运作空间。这导致了资本很大的不满。1980年代英国和美国开始的“新自由主义经济革命”的核心，就是给企业（资本）“松绑”，即大大减少甚至取消对企业的规制（de-regulation）。2008年开始的全球金融危机，和西方新自由主义减低经济规制是直接关联的。

其三是工业资本主义转型成为金融资本主义。以制造业为主体的工业资本需要主权空间，具有主权国家边界，但金融资本则没有边界，或者不需要民族国家这个边界。西方金融经济本来是为实体经济服务的。但也是从上世纪80年代开始，金融经济开始脱离实体经济，本身成为一个自

主的经济系统。而包括信息技术和互联网在内的高技术发展，更强化了金融资本超越主权国家的能力。金融资本也就是今天资本帝国的核心。金融资本的一个特点就是，它要把所有的事物货币化，并且能够在全球内流动。

资本帝国对主权国家和社会的影响

今天的资本帝国对主权国家和社会正在产生什么样的影响呢？我们可以从如下几个方面来讨论。

首先，资本脱离主权国家的控制

如果把一个社会的权力分成资本权力、政治权力和社会权力，只有资本是可以流动的，而政治和社会是不可流动的。资本的流动性决定了它有能力脱离本国政治和社会的控制。从前人们说是跨国企业，但今天的跨国企业实际上已经演变成成为全球企业，独立于任何一个主权国家的控制。很多全球性企业不仅其经济规模可以和很多国家的经济规模相比拟，也很难说是属于哪一个国家的，受哪一个国家控制。例如华尔街是自主的，美国政府很难主导华尔街。例如，华尔街是2008年金融危机的根源，但金融危机之后美国政府除了拯救华尔街之外，又做了什么呢？尽管深处危机，但华尔街投资银行总裁仍然享受天价的工资和奖金。很少有政府可以对庞大的资本说什么、做什么，但资本反过来则是可以绑架政府的。

其次，国家政治的“中央化”和“国际化”

政治本来就是地方的，尤其在民主国家。不过，在资本帝国的情况下，国家政治尤其是行政当局的关切越来越“中央”或者国际化，即国家和国际层面的事情。这是因为全球化所致。在全球化下，政府和资本是一对矛盾。全球化是一个既不可避免、也是各国都想加入的进程。因为加入全球化意味着资本的进入，和资本所带来的经济发展。政府如果不能善待资本，资本就会跑掉，而导致国家的发展问题。这使得各国政府必须关切国家和国际层面的问题，而往往和本国地方政治脱节。这在欧盟内部表现尤其明显，各成员国往往忽视本国内部的问题，而过度关切欧盟甚至国际问题。

其三，与第二点紧密相关的便是政治的地方化和碎片化

因为执政党过于注重中央和国际层面的事务，国内的地方事务经常被忽视。这次

英国的选举所体现的变化很能说明这个趋势。传统的保守党和工党是整合英国内部各种政治力量的两大支柱，但现在都开始衰落。而政治的地方性质并没有改变，保守党和工党的衰落，导致了两个主张“地方独立”的地方政党崛起，一个是主张苏格兰从英国独立出来的政党（苏格兰民族党），另一个是主张英国脱离欧盟的政党（英国独立党）。尽管保守党继续执政，但国内政治版图的碎片性质很难改变。保守党仍然必须履行国内大规模分权、举行脱离欧盟公投的承诺。其他欧洲社会也都有类似的政治情势。希腊和欧盟之间的紧张关系，便是一个主权国家和一个超主权组织之间的矛盾。

美国的黑人种族问题由来已久，但经济全球化在恶化着情况。全球化使得美国内部的收入极端不平等，黑人的经济弱势地位凸显出来。黑人的愤怒表明对整个体制的不信任。实际上，与其他西方国家一样，自1980年代以来，美国政府在扶持资本进行全球化，对国内事务的关切远不如对国际事务的关切。奥巴马成为总统之后，想进行一项只涉及到3000万人口的医疗保障改革，但不了了之。和地方政治的脱节，已经使得西方政治呈现出碎片化的趋向，对西方政治会产生长远的影响。

在资本的巨大推动下，美国政府在大力推动TPP。TPP如果形成，必然能够为美国的资本带来巨大的利益，但能够为美国人民带来同样巨大的利益吗？从过去数十年全球化的经验来说，答案几乎是否定的。

在这样的情况下，政治激进化成为必然。美国已经取消了政治捐款的限制。从长远来看，现在“一人一票”的大众民主便会不可避免地演变成成为“一元一票”的民主。尽管美国社会表面上是多元的，具有多元的媒体，但多元背后都是由资本操纵，普通人民除了在不同的资本之间进行选择之外，并无任何权利。有美国政治家早就指出，美国民主是富豪的民主。

从这个角度来看，人们在考量TPP这样的贸易投资组织所能带来的经济利益的同时，也必须考量其所包含的巨大的社会政治风险，尤其是国内内部的社会政治治理结构问题。否则，一旦资本帝国掌控一切，社会会越来越不公平，也越来越难以治理。

中国应组建人才 WTO

China Should Push for a New WTO: The World Talent Organization

作为世界第二大经济体，中国需要抓住这个时代赋予的历史机遇，发挥更大主动权，同时承担大国责任，引领第三次全球化浪潮。中国可充分利用现有资源与能力，组建有关的多边合作机制，发起建立新 WTO（World Talents Organization）——世界人才组织，使之成为国际人才有序流动、高效协调管理的机制。



王辉耀，教授，博士生导师，中国与全球化智库咨询委员会理事长兼主任，国务院参事，欧美同学会副会长兼建言献策委员会主任，中国国际人才专业委员会会长，人社部中国人才研究会副会长，商务部中国国际经济合作学会副会长，九三学社中央委员，九三学社中央经济委员会副主任，人社部中国留学人员创业专家指导委员会副主任，国务院侨办专家咨询委员会专家，中国侨联特聘专家委员会副主任，中国华侨历史学会副会长，统战部专家咨询组成员，中华海外联谊会常务理事，曾担任哈佛大学高级研究员，北京大学光华管理学院和多家国内外大学兼职教授，中组部国际人才战略研究专家组组长和《国家中长期人才发展规划纲要》起草组特聘专家等。

纵观世界的全球化进程，三个浪潮带动了世界经济并改变了国际格局的整体走向：商品全球化、资本全球化和当前的人才全球化。自哥伦布航海和第一家跨国公司建立，商品和资本的全球化进程各自开启，形成跨越近几个世纪的全球贸易和资本流动浪潮。随着科技的发展，人才的跨国流动愈加频繁，世界进入了全球化的第三次浪潮：人才全球化时代。

在全球化不同的发展阶段，世界各国为实现更好的全球治理，建立相应的全球治理主体并制定相应规则，例如为消除商品贸易和资本全球流动的壁垒，世界贸易组织（WTO）和国际货币基金组织（IMF）相应成立，这些国际机制通过制定国际规则，引导贸易开展和货币流动有序进行。

而中国在全球化浪潮中从未置身事外，且很大程度上受惠于全球化：19 世纪中叶，中国被动加入了全球化进程，却从此开启中国的现代化进程；改革开放 30 多年间，我国已成为世界第一出口大国，超过日本成为世界第二大经济体。尤其加入 WTO 后，中国的 GDP 增长了 6 至 7 倍。

然而，在全球化货物与贸易的前两个浪潮中，全球治理长效机制无论 WTO 还是 IMF，主要由发达国家创建，其国际规则也都是由发达国家制定，中国最多是其中成功的参与者，但随着中国经济实力和 大国地位的崛起，这种被动参与者的地位需要进一步提升。

如今世界已经进入以人才全球化流动与竞争为主题的全球化第三次浪潮。据统计，世界上有 2.32 亿人口不在出生国生活，移民、留学、旅游等形式人员的跨国往来、全球人才流动已经成为常态，并且很大程度影响到全球经济和社会发展。然而，在人才全球化时代，人才的全球治理机制依然缺位，急需建立长效机制来维护人才流动与竞争秩序。可以说，谁把握制定国际

人才流动秩序的主动权，谁就能抓住第三次全球化浪潮的主动权。

中国是世界最大的人才输出国和“海归国”，人才流动和国际人才竞争已经对我国的经济和社会产生深刻影响。作为世界第二大经济体，中国需要抓住这个时代赋予的历史机遇，发挥更大主动权，同时承担大国责任，引领第三次全球化浪潮。中国可充分利用现有资源与能力，组建有关的多边合作机制，发起建立新 WTO（World Talents Organization）——世界人才组织，使之成为国际人才有序流动、高效协调管理的机制。中国创建并主导的亚投行截至目前已有 57 个意向创始成员国，这标志中国在参与并制定国际金融游戏规则上已取得很大进展，抓住人才全球流动的治理将成为中国制定世界规则的又一重要突破口。

世界人才组织可以对世界人才流动进行调查研究，从人才和劳动力市场的角度来对全球人才的流动进行专业分析，建立世界人才库。还可出台国际性条约，消除各种消极因素和相关壁垒，促进国际人才流动市场的形成，制定相关规则，协调成员国之间的人才流动矛盾，为其提供交流合作的平台。此外，世界人才组织还可为国际人才流动提供统一的、可操作的人才评价体系，推动文凭、技能和福利的互相认证；为各国政府、国际组织和非政府组织的成员举办人才相关法规政策的培训班，提高其对人才的管理水平，促进人才快速融入所在国的社会等。

改革开放以来，我国受益于消除货物贸易流动的壁垒并已取得很大的成就，我们还需要尽快消除国际人才流动的壁垒，抓住先机建立人才 WTO。这样一方面能占领第三次全球化浪潮的先机，广纳天下英才为我所用，引领国际人才流动新秩序，另一方面也能进一步履行大国责任，完善全球治理体系。

中国不存在中等收入陷阱危险

China need not fear the Middle Income Trap

如果一个国家经过 20 年以上，甚或 30 年，仍然处于高中等收入阶段，达不到高收入国家门槛，足可称为陷入中等收入陷阱。但对中国来说，如果要花 20 年时间，即 2030 年进入高收入国家，则今后 16 年经济名义年增长率最高不能超过 3.5%，或实际增长率不超过 2.7%。这显然是无稽之谈。



何 伟 文，CCG 特邀高级研究员，中国国际贸易学会中美欧研究中心共同主席、中国 WTO 研究会常务理事、商务部时评专家、中国国际问题研究基金会研究员、全球中小企业联盟副主席。曾任外贸部（外经贸部）国际贸易研究所副处长、联合国贸发会议秘书处临时雇员、中国国际经济信息中心秘书长及驻欧洲（德国科隆）代表、国际商报副总编、驻旧金山 / 纽约总领馆经济商务参赞、国际商报顾问。

近来关于中国可能面临中等收入陷阱的讨论和担忧再度出现。“中等收入陷阱”现象来源于世界银行 2006 年发表的《中等收入陷阱—东亚现象》报告。中心意思是，一些国家或地区，当发展到人均 3000 美元的中等收入水平后，由于劳动力成本上升，技术没有新的进步，既无发达国家技术上的优势，亦无低收入国家成本上的优势，结果长期无法跨入人均 1 万美元的高水平门槛。中国已是中等收入国家，由于劳动力成本优势日渐丧失，技术上仍处于中低端，因此担心也会落入“中等收入陷阱”。

“中等收入陷阱”现象已部分过时

自从世界银行在 2006 年发表这个报告后，从这一年到 2012 年的六年里，世界上有 16 个经济体跨过了中等收入阶段，进入高收入经济体行列。2013 年 9 月，世界银行重新发表了《中等收入陷阱》的报告，其本质是论证中等收入经济体需要花多长时间才能进入高收入经济体，即把从中等收入到高收入作为一个发展阶段而不是陷阱看待。现在世界银行官网上已经查不到 2006 年那个报告。

世界银行 2013 年的最新报告，将各经济体国民收入水平（gross national income, GNI）分为四等：人均 1005 美元以下为低收入经济体，1006-3975 美元为低中等收入经济体，3976-12275 美元为高中等收入经济体，12276 美元以上为高收入经济体。所谓中等收入跨度，是指从人均 3976 美元到 12275 美元。因此，人均 3000 美元已不是中等收入门槛；人均 1 万美元也不足于

成为高收入国家。

按照这一标准，2006-2012 年间先后有斯洛伐克、塞舌耳、特立尼达与多巴哥（以上 2006）、克罗地亚、赤道几内亚、爱沙尼亚、圣克斯 / 尼维斯（以上 2007）、匈牙利、拉脱维亚、立陶宛（以上 2008）、波兰（2009）、智利（2011）、俄罗斯、安提瓜 / 巴布达、乌拉圭和委内瑞拉（以上 2012）共 16 个国家进入高收入国家。从高中等收入到高收入，这些国家一般花了 10-12 年。最长为安提瓜 / 巴布达，花了 24 年；最短俄罗斯，花了 7 年。

可见，从高中等收入进入高收入国家，不少国家都完成了这一过程。

不能把中等收入阶段和中等收入陷阱混为一谈

从高中等收入门槛 3976 美元到高收入 12276 美元，人均国民收入要增长两倍多。把人口增长计算进去，国民收入总量需要增加 2.3-2.4 倍。如果名义年增长率达到 8%，需要 16 年；如果名义增长率达到 7%，则需要 18 年。而无论年增 7% 或 8%，都是较高的速度。因此，用十多年时间走完中等收入阶段，是非常正常的。

一些研究文献上曾经引用作为中等收入陷阱的国家案例，只有阿根廷一国相当准确。但这只是个别例子，不能作为普遍现象。马来西亚是在 2003 年进入中等收入国家的，当年人均国民收入为 4130 美元。刚过两三年，在 2006 年谈论马来西亚是否陷入中等收入陷阱，显然不适当。2013 年马来西亚人均国民收入达到 10430 美元，接近高收入国家水平。估计如不出重大意外，可能在

2016 年进入高收入国家，历时 13 年。属正常水平。菲律宾和泰国迄今均未进入高中等收入国家，因此谈不上中等收入陷阱。土耳其与马来西亚类似。2003 年该国人均国民收入为 3810 美元，接近高中等收入。2013 年为 10970 美元，也接近高收入门槛。估计很可能在两三年内达到高收入国家水平，历时也是 12-13 年。

中国可能在 11 年最迟 12 年内走完中等收入阶段

同样按照世行这一标准，中国进入高中等收入国家是 2010 年，人均国民收入为 4240 美元。2014 为 7324 美元。四年内增长 72.7%；年均增长 14.6%。考虑到新常态下经济增长的放慢和人民币对美元总体不会再升值，今后年均名义增速大约在 7-8% 之间。考虑到人口年增 0.4% 的实际，达到人均 12276 美元，需要比 2014 年水平提高 72.6%。2014 年我国 GDP 名义增长 8.2%（注：国民收入与 GDP 增长基本同步）。按照从 2015 年起年增 7.0%（实际增长 6.2%）计，还需要 8 年。即我国进入高收入国家是 2022 年，花费 12 年。属于十分正常水平。

如果一个国家经过 20 年以上，甚或 30 年，仍然处于高中等收入阶段，达不到高收入国家门槛，足可称为陷入中等收入陷阱。但对中国来说，如果要花 20 年时间，即 2030 年进入高收入国家，则今后 16 年经济名义年增长率最高不能超过 3.5%，或实际增长率不超过 2.7%。这显然是无稽之谈。

应当更加关注农业现代化

既然中等收入陷阱危险在我国并无现实性，我们的关注就应该放到更加实际和迫切的问题上来。其中一个突出的问题是农业现代化。

跨过中等收入阶段，进入高收入经济体，只是人均总量的一种线性增长。它并不区分经济结构是否合理。但在我国，农业现代化滞后于工业现代化，农村发展滞后于城镇发展，却是一个大问题。

同样据世界银行公布，2013 年我国每个农业劳动力创造的产值折合 785 美元（2005 年不变美元）。相邻的韩国是 27097 美元，日本是 46045 美元。他们的农业人均产值和当年全国人均名义 GDP 基本相当。我国则仅为 12.0%。当然我国人均可耕地面积小，仅为 0.08 公顷。但韩国和日

本仅 0.03 公顷。荷兰也是人多地少的国家，人均可耕地面积仅 0.06 公顷，低于我国，略高于日韩。但农业人均产值达到 66236 美元。美国与荷兰差不多，为 63269 美元（2012 年），而人均可耕地面积则大得多，达到 0.49 公顷。法国人均可耕地面积低于美国，为 0.28 公顷，农业人均产值则超过美国，为 75052 美元。可见，可耕地面积不是决定因素。

相比之下，我国农业劳动力人均产值只有韩国的 2.9%，日本的 1.7%，美国的 1.24%，荷兰的 1.19%，法国的 1.05%！

农业生产率偏低的直接后果是农民偏穷，农村偏落后。在这个基础上的城镇化必然是二元社会。我国当前全面深化改革的一个重要方面是以人为本的城镇化。为什么要这样呢？因为农业相对落后，农村相对不发达，农民相对贫困。他们进入城市必然是单纯打工谋生。何谈以人为本？因此，单纯摊大饼式的城镇化无法带来全社会的发展。它的障碍根源在哪里呢？在农业生产率的低下。如果我国农业生产率达到韩国水平，就会出现大批富裕的村镇和小城市，就不会出现大城市的盲目扩张。

农业生产率偏低的另一个后果是工业发展不均衡和产业升级受到限制。因为它使总人口 45% 的农村地区市场偏小，档次偏低。美国、德国、日本、法国等工业发达大国，无一不是农业先进大国。道理就在这里。在我国，新常态下可持续的中高速增长和中高端方向，只有在农业现代化的基础上才有保障。

因此，希望更多的学者，更多的精力能够投入到我国农业现代化和农村现代化的大课题上来，而不必纠结于中等收入陷阱问题。



市场、法治与企业创新
MARKET, RULE OF LAW AND INNOVATION

杰出思想 创造绝对价值
勤勉尽责 赢得持续收益



达仁资管
D&R INVESTMENT MANAGEMENT
杰思汉能
J&H CAPITAL MANAGEMENT

杰出思想创造绝对价值
勤勉尽责赢得持续收益



专业 · 务实 · 创新 · 恒久

用诚信的态度、敬业的精神、优良的业绩赢得客户，
专注于价值创造的积极财富管理，
为客户提供全面的财富管理服务。

北京杰思汉能资产管理股份有限公司

乌鲁木齐

北京

大本营

长沙

上海

硅谷

纽约

深圳

香港(先锋)

中国企业国际化 从参与者到主导者

China Business Enterprise Internationalization: From Participant to Leader

近年来，中国企业国际化的方式不断创新，包括工业园、科技园和境外经贸合作区等形式正在兴起，中国企业国际化呈现出十分广阔的前景。概括起来，中国企业国际化表现出如下现状与特征：

（一）中国成为新兴国家对外直接投资的主体，有望今年成为对外直接投资净流出国

自 2008 年以来，世界经济笼罩在美国次贷危机引发的金融危机和欧债危机的阴霾之下，全球对外直接投资流量萎缩，增长乏力，而我国对外直接投资逆势上扬。2010 年，从流量上看，中国对外直接投资首次超越日本和英国等传统投资大国位居第五位，2012 年上升到第三位。从存量上看，2013 年中国对外直接投资存量为 6604.8 亿美元，比 2004 年的 449 亿美元高出近十五倍 [根据《2013 年度中国对外直接投资统计公报》。]（见图 1），对外直接投资存量在全球主要经济体中的排名从 2012 年的第 13 位上升到 2013 年的第 11 位。在新兴经济体对外直接投资流量中，中国对外直接投资的平均占比已达 77%。

综合联合国贸发会以及商务部的统计数据，2013 年，中国对外直接投资流量为 1078.4 亿美元，较上年增长 22.8%；2013 年，外商对华投资额为 1239 亿美元，2014 年 1 ~ 7 月，中国非金融类对外直接投资为 525.5 亿美元，同比增长 4%。同期，中国实际利用外资额为 711.4 亿美元，同比下降 0.35%。由于发达国家资金在继续回流、中国对亚非拉等国家与地区的投资不断加快，以及一些大型跨国并购项目的影响，中国最快可望在 2014 年迎来对外直接投资拐点，成为对外直接投资净流出国。根据邓宁的投资阶段理论，当一国人均 GDP 超过 4750 美元时，对外直接投资净额明显表现为正值，并呈逐步扩大的趋势。而中国人均 GDP 已超过 6700 美元，已处于对外直接投资的第四阶段，如果市场发展如分析所示，那么 2014 年将成为中国企业对外直接投资的“分水岭”，中国将迈入资本净流出国行列。

（二）民营企业对外直接投资活跃，国企与民企携手并购案例增多

近年来，中国民营企业在对外直接投资上表现出了

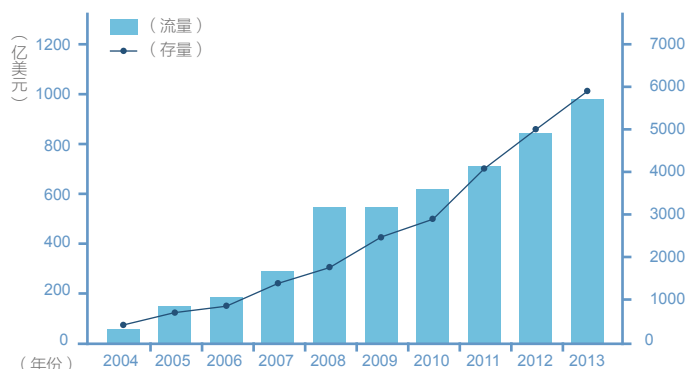


图 1 2004 ~ 2013 年中国对外直接流量与存量趋势

资料来源：

商务部、国家统计局、国家外汇管理局《2013 年度中国对外直接投资统计公报》。

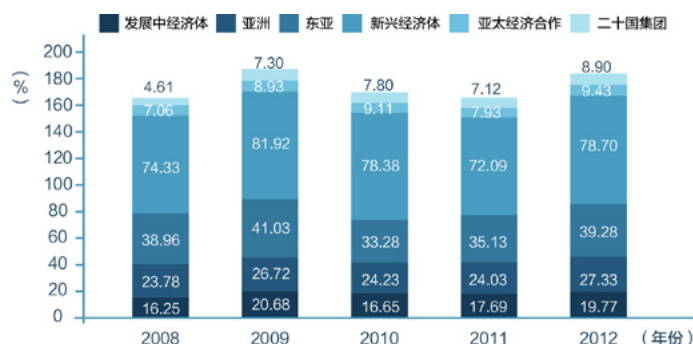


图 2 中国对外直接投资在全球主要经济体的比重

资料来源：

商务部、国家统计局、国家外汇管理局《2013 年度中国对外直接投资统计公报》。

浓厚的兴趣与极大的积极性，民营企业在对外直接投资流量的占比不断增加，民营企业日益成为中国企业海外并购的生力军。尤其是在美国市场，民营企业的投资金额占中国对美投资总额的 76%，民营企业在美投资项目总数已占中国对美投资项目总数的 90%。其中联想对摩托罗拉智能手机业务的收购、双汇国际对史密斯菲尔德的收购以及万达等在美国的投资，表现极为抢眼。国有企业在中国企业对外直接投资中的占比不断下降，根据商务部统计资料，工商登记注册为“国有”性质的企业对外直接投资比例已降至 55.2%。伴随着中国对外直接投资审批手续的简化以及对外直接投资便利化措施的推进，民营企业的对外直接投资活力将得到进一步激发。与此同时，国有企业和民营企业在境外并购中扬长避短、携手合作的案例越来越多。

（三）中国企业对美国投资增长迅速，亚洲仍是中国对外直接投资的主要区域

根据商务部的统计，2013 年，中国境内投资者共对全球 156 个国家和地区的 5090 家境外企业进行了直接投资，其中中国香港、东盟、欧洲、澳大利亚、美国、俄罗斯、日本七个主要经济体为投资集中区域（如表 1 所示），2013 年，中国对俄罗斯、美国、澳大利亚、东盟的投资额分别为 10.22 亿美元、38.73 亿美元、34.58 亿美元和 72.67 亿美元，其中中国对美国的投资较 2012 年下降 4.3%，而对澳大利亚投资同比增长 59.1%，对欧洲投资同比下降 2.8%。

分析 2004-2013 年中国对外直接投资，我们发现对外直接投资存量主要集中在亚洲且比重较大，年均占比达到 70% 左右，其次，拉丁美洲年均占比 13% 左右北美洲和欧洲等平均占比 12%，从累计比重来看，欧洲和北美洲的投资在逐年增加（如图 3、表 1 所示）。

据 CCG 和中国国际经济合作学会在 2014 年上半年进行的问卷调

表 1 中国对外直接投资主要国家存量与流量对比

单位：亿美元 国家与地区	对外直接投资存量			对外直接投资流量		
	2011 年	2012 年	2013 年	2011 年	2012 年	2013 年
中国香港	2615.19	3063.72	3770.9	356.55	512.38	628.24
英属维尔京群岛	292.61	308.51	339.03	62.08	22.39	32.22
开曼群岛	216.92	300.72	423.24	49.36	8.27	92.53
美国	86.93	170.8	219	18.11	40.48	38.73
澳大利亚	110.41	138.73	174.5	31.65	21.73	34.58
俄罗斯	37.64	48.88	75.82	7.16	7.85	10.22
法国	40.6	47.75	44.48	-0.14	-8.15	2.6
南非	37.64	39.51	44	34.82	1.54	-0.89
德国	24.01	31.04	39.79	5.12	7.99	9.11
印度尼西亚	16.88	30.98	46.57	5.92	13.61	15.63
韩国	15.83	30.82	19.6	3.42	9.42	2.68
中国澳门	26.76	29.29	34.09	2.03	0.17	3.94
泰国	13.07	21.27	24.72	2.3	4.79	7.55
尼日利亚	14.16	19.5	21.46	1.97	3.33	2.09
日本	13.66	16.2	18.98	1.49	2.11	4.34
越南	12.91	16.04	21.66	1.89	3.49	4.8
苏丹	15.26	12.37	15.07	9.12	-0.02	1.4

资料来源：商务部、国家统计局、国家外汇管理局：《中国对外直接投资统计公报》（2011 ~ 2013）。

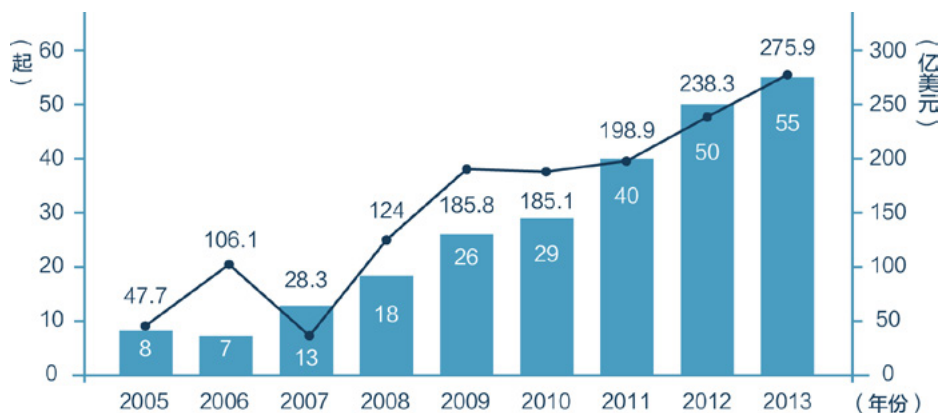


图 3 2005 ~ 2013 年中国企业投资高新技术行业趋势

资料来源：CCG 根据传统基金会发布数据统计所得。

查显示,中国企业对外直接投资在未来投资地的选择倾向上,拟到非洲为35%、美国为30%、西欧为25%,这表明中国企业投资地点在逐渐向亚洲以外的国家和地区转移。预计中国在非洲的投资在未来几年可能会呈爆发性增长。2014年5月,国务院总理李克强在非洲访问时表示,到2020年,中国对非洲直接投资存量要达到1000亿美元,而截至2013年底,中国在非洲投资存量仅为250多亿美元。要实现2020年对非洲投资存量达1000亿美元的目标,从2014年到2020年的七年间,中国平均每年对非洲投资流量必须达到107亿美元。据商务部的统计,2012年中国对非洲投资流量为25.17亿美元,要达到并保持每年对非洲投资流量107亿美元的目标有较大的距离。中国与非洲互补性强,合作潜力巨大,在政府的大力推动下,可以预计,接下来的几年,除传统能源资源领域的投资合作外,中国还必将在非洲拓展其他产业领域的合作,迎来对非洲投资的爆发式增长。

（四）对外直接投资涉及28个行业，建筑业、文化产业与房地产业对外直接投资增长迅速

从行业分布看,中国对外直接投资涉及28个行业,并购涉及16个行业大类,包括能源资源、食品消费、交通运输设备和机械电子等领域,门类齐全,制造业与批发零售业对外直接投资突出。对外直接投资主要流向租赁和商务服务业、采矿业、批发和零售业、制造业、金融业、建筑业和交通运输业等行业。租赁和商务服务业占整体对外直接投资比重最大,达到36.8%左右,建筑业、文化产业是投资增速最快的领域,分别同比增长129.1%和102.2%。房地产业对外直接投资的增长也较快,除收购楼宇外,中国房地产企业也开始在海外进行土地项目开发。据CCG和中国国际经济合作学会的调查数据显示,美国、英国与澳大利亚等国家是房地产业投资的重点区域。2013年中国房地产企业海外投资总额为183亿美元,其中美国为40.6亿美元,比重达到22%,英国为25.4亿美元,比重为13.9%。2014年上半年,房地产业对外直接投资增长了53.3%[数据来源于商务部网站。],万达集团、绿地集团等对外直接投资活跃。

农业企业对外直接投资也获得显著增长。2010年,中国农业行业对外直接投资迎来一个小高潮,全年对外并购额高达39.6亿美元,比前5年的并购总额还多出9.8亿美元。2013年,农业企业对外直接投资再度出现一个高潮,仅并购投资就高达116.3亿美元,是2010年并购金额的大约3倍。2014年上半年农业企业并购金额较2013年同期水平有所降低,但仍然达到30.2亿美元。

能源资源行业受并购项目交割等因素影响,对外直接投资起伏较大,2012年中海油以151亿美元的价格并购尼克森,推高了当年能源资源行业对外直接投资数额,2013年因无大笔并购交易交割,能源资源行业对外直接投资同比下降了6.2%,而2014年上半年,因为五矿收购秘鲁邦巴斯等大型交易的影响,

美国、英国与澳大利亚等国家是房地产业投资的重点区域。2013年中国房地产企业海外投资总额为183亿美元,其中美国为40.6亿美元,比重达到22%,英国为25.4亿美元,比重为13.9%。2014年上半年,房地产业对外直接投资增长了53.3%。

能源资源行业对外直接投资额飙升到294.5亿美元,较上一年同期增长了48.9%。

（五）中国企业对外直接投资趋向追求高附加值，美国高科技领域企业受中国投资者青睐

中国企业过去对外直接投资热衷能源资源的传统驱动形式正在发生转变,目前逐步形成了能源资源驱动、市场驱动、技术驱动等多种投资驱动格局,越来越多的中国企业涉足国外高科技领域投资(见图3),追求高附加值投资,其中美国的高新技术产业成为中国企业首选。CCG根据传统基金会发布的数据进行统计显示,2014年上半年中国企业在高新技术领域的投资高达62.6亿美元,其中投资美国的金额为54.3亿美元,比重达到86.7%,典型案例是联想并购摩托罗拉和阿里巴巴并购初创企业TangoMe。根据亚洲协会研究报告显示,在高新技术产业投资中私营企业比例高达80%以上,2013年私营企业份额接近90%。同时,多于一半的投资企业集中在IT设备、软件和IT服务、汽车零部件和设备三个细分部门。中国企业进入美国高新技术产业的动力除了获得技术、品牌、销售渠道和其他战略目标外,能够从专业基地和先进机构挖掘人才以提高全球运营效率成为新的推动力。中国企业在高新技术领域投资显示了上述的新特点,有利于规避美国对中国企业存在行业经济规模和非市场化优势、行业政策和国有控股、国家安全等方面的疑虑。

（六）部分企业开始注重全球产业链整合，从全球产业链参与者逐渐向产业链主导者转变

衡量企业国际化水平的标准不仅仅是产品、市场与营销网络的国际化,更重要的是对全球范围内产业链的充分利用和有效整合以及控制能力。近两年来,已有一些中国企业通过对上下游产业链的控制,开始注重在全球范围内进行产业整合,中国企业开始从产业链的参与者向主导者转变。分析2004~2013年中国对外直接投资情况,中国企业对外直接投资主要集中在租赁和商务服务、能源资源、零售业和机械制造等行业,这些行业企业通过对外直接投资和跨国并购活动延伸产业链,直接投资到自己不具有比较优势的领域,同时,根据CCG统计,有62%的对外直接投资是为了获得销售渠道和营销服务的网络优势。由于过去中国以低劳动成本参与国际分工,处于新兴制造业的低附加值生产环节,因此中国企业在对外直接投资中出现向上游价值链延伸的转变,同时,转移生产能力的投资也在缓慢增长,但短期内还不会成为主要投资模式。

绸缪“一带一路”的五大风险

Be Wary of Five Risks in the One Belt One Road Initiatives

中国社会必须在走出去的过程中，摆脱对国家的过度依赖，增强组织化的能力以保护自己。一方面，走出去的公民与企业应该在有关部门的协调下，组织民间商会、海外投资者协会等社会组织，增强自身的安全力量，提升与当地社会的谈判能力。另一方面，中国社会也应该尽快摸索并退出具有中国特色的海外私人安保服务，让走出去的企业和个人能够通过市场来获得安全。



储殷，中国与全球化智库研究员，博士。2004年布鲁塞尔自由大学访问学者，2006年毕业于中国人民大学国际关系学院，2006至2009年间多次短期游学访问意大利、奥地利、德国等，2009至2010年就职于联合国跨区域整合研究所。研究领域为中外比较政治、中亚地区政治、公共管理，曾参与主持多项社科、部委课题。

自2013年习近平总书记在阿拉木图提出“一带一路”倡议以来，在中国政府的支持下，中国企业界正在掀起海外投资，尤其是向一路一带地区投资的热潮。然而，相比于欧美地区，“一带一路”的一些国家不仅基础设施建设落后、经济水平较低，而且存在着政局动荡、腐败严重等一系列的重大风险。相关企业在勇敢地走向“一路一带”的同时，一定要未雨绸缪，对相应风险做到充分而准确的评估，并制定出有针对性的应对方案。

地区动荡、战乱与恐怖主义等安全风险，将成为中国企业走向“一带一路”必须高度重视的头等大事

我国的一路一带战略与美国的全球战略相比，其根本特征在于，我国更侧重于经济、文化的交流而不谋求军事上的霸权。就近期而言，我国的军队走出去仍然是高度敏感、高度慎重的问题，除非遇到类似于利比亚内战、也门危机这样的极端情况，我国企业的安全问题仍然将主要依靠非军事途径予以解决。与之相对应的，则是近几年来，“一带一路”上的一些国家的安全形势的显著恶化。在近期，伊斯兰激进势力在泛伊斯兰地区的影响力明显增强。伊斯兰国等激进势力正在从叙利亚、伊拉克地区向海湾国家、中亚国家蔓延。在美军从阿富汗撤离之后，中亚地区的安全空白如何填补，巴基斯坦、塔吉克斯

坦、乌兹别克斯坦的安全局势将会如何变化令人关注。我国企业从事的管线建设、铁路建设虽然已经在规划设计上充分考虑了安全需要，并尽可能地避开不稳定地区（在不稳定、不安全的国家里寻找相对稳定和安全的小区域，这种做法被称为绿洲战术），但是这仍然是建立在巴基斯坦等国家的中央政府具备充分统治力量的基础上的。一旦这些国家整体安全形势出现恶化，绿洲战术的有效性就会出现。必须指出的是，“带、路”之上一些国家的安全问题往往有着极为复杂的产生原因，而且经常有地区或区域外大国的支持与纵容，成为用以牵制该国或该地区的“可控混乱”。这让安全问题的解决面临极大的难度，尤其是当中国的“一带一路”战略被视为某种挑战西方的战略时，一些安全问题很可能被有意制造出来用以掣肘中国，而中国企业很可能会成为其中的牺牲品。

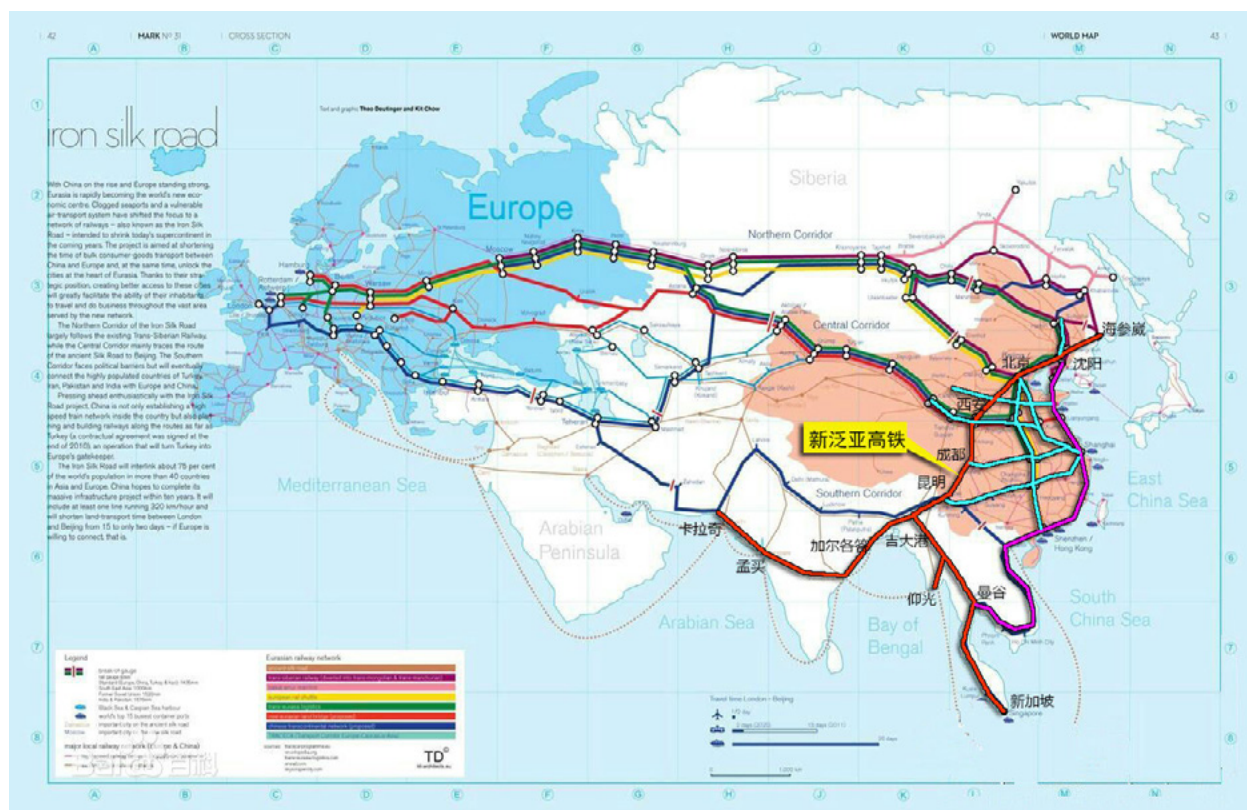
在当前，走出去的企业与公民主要依靠领事保护。虽然我国的领事保护制度已经有了长足的进步，但面对“走出去”的中国公民和企业数量的井喷式增长，仍然经常处于力不从心的状态。截至今年年中内地居民出境已达9818.7万人次，连续4年以年均1千多万的数量增长，更不用说还有2万多家中资企业遍布于世界近200个国家和地区。因此中国社会必须在走出去的过程中，摆脱对国家的过度依赖，增强组织化的能力以保护自己。一方面，走出去的公民与企业应该在有关部门的协调下，组织民间商会、海外投资者协会等社会组织，增强自身的安全力量，提升与

当地社会的谈判能力。另一方面，中国社会也应该尽快摸索并退出具有中国特色的海外私人安保服务，让走出去的企业和个人能够通过市场来获得安全。

政权变更、领导人更迭、民主化运动与民族分裂等政治风险将成为中国企业投身“带、路”所必须高度重视的长期风险

目前我国企业投身“带、路”主要以大型基础设施建设为主，而基础设施工程投资巨大、工期长、回收成本慢的特点决定了项目的成败与当地稳定的政策环境、政治环境密切相关。此外，由于我国承建大型基础设施工程的多为国有大中型企业，且港口、交通、能源等大型基础建设项目通常与所在国的国家安全密切相关，因此项目本身就通常被视为具有强烈政治色彩，也同样因为这个原因，政治上的变动也经常对项目的开展形成巨大的风险。在近段时间，我国大型基础建设项目多次遭遇由于政局变化，领导人更迭而来的重大挫折。在缅甸、泰国、斯里兰卡等国，我国的相关企业都遭到了巨大损失。总的来说，我国企业应该考虑如下两类政治风险。

首先，所在国因其国家安全政策需要而可能做出的政策变动。我国“一带一路”以经济输出为主，它一般都与所在国的发展战略有广阔的对接空间，但是对于一些“带、路”国家，其安全需要与发展需要往往存在差别。换句话说，常常出现发展靠中国，安全靠别国的现象。在中亚方向，中亚五国除乌兹别克斯坦之外，主要依托于俄罗斯主导的集体安全组织来进行保证；东欧方向，波兰等国家都是对北约一面倒的国家，乌克兰虽然很难加入北约，但是基本上也将自己的安全寄托于西方的军事保护之下；在外高加索地区，亚美尼亚实质上是俄罗斯的保护国，格鲁吉亚是美国的桥头堡，阿塞拜疆虽然奉行平衡外交，在军事上仍然依托土耳其、格鲁吉亚，向北约靠拢；在南亚方向，除巴基斯坦外，斯里兰卡、尼泊尔等国在安全上，仍然受到印度的强力影响；在东南亚方向，虽然泰国、马来西亚奉行对华友好，但东盟的安全仍然主要依托于美国的保护。总结来说，除了非洲的一些长期受到西方制裁而不得不依赖我国军援的国家，基本上“一带一路”上的大多数国家在安全机制上都依赖于其他力量。由于一些国家安全战略与发展战略的分离，其在对华关系上，经常表现的既渴望又警惕，并反映为其政策上“走两步退一步”的摇摆。比



较典型的如蒙古、泰国、斯里兰卡等国家。

还有一些“带、路”上的国家，具有比较强烈的大国志向，将中国视为现实或潜在的竞争对手，因此虽然迫于发展的需要接受中国的投资，却也同时对中国企业保持一定的敌意。中亚地区的乌兹别克斯坦、南亚方向的印度、东南亚方向的越南、印尼都存在类似的问题。事实上，东南亚的一些国家，其政权合法性往往与反共、排华都存在暧昧的关系。值得指出的是，这些国家由于其大国志向，往往对周边地区与国家有一定的霸权诉求，因此他们即便欢迎中国推行“一带一路”所带来的经济机会，也对中国带动其周边地区与国家的发展会存在警惕与抵触的心态。比如印度虽然欢迎中国对印度的投资，却对中巴经济走廊的建设非常不满，并对中国对尼泊尔、斯里兰卡的投资保持高度的警惕。中国在斯里兰卡的港口项目流产主要就是印度施加压力的结果。又比如，越南虽然在经济上需要依靠中国带动，但是在其国内，近年来排华、仇华情绪却一直高涨，而在这其中有其政府有意地推动。中亚地区的乌兹别克斯坦一直主张对其邻国塔吉克斯坦、吉尔吉斯斯坦的霸权，并视哈萨克斯坦为地区主要竞争对手，中国在这些地区的基础建设将在一定程度上降低乌兹别克斯坦扼守中亚交通要冲的优势地位，乌兹别克斯坦对此也保持着相当程度的关注。

其次，所在国因其政治转型、民族问题、社会动荡会发生剧烈的政策变动。我国的“一带一路”目前尚处在初期阶段，基本上是以自上而下的方式推进。所在国上层的权力结构的剧烈变化往往对政策造成严重影响。从“一带



一路”的国家来看，在东南亚地区，政治转型正在发生，大量底层的民粹力量与族群矛盾正在被释放出来，社会动荡将会在未来一段时间内频繁发生。这其中最为严重的是缅甸，民主化转型、缅族与其他少数民族的内战、军方与民主派的矛盾以及美日等国的干预，让该国的走向充满变数。近年来，我国的诸多企业都在缅甸遭遇了重大政策风险。泰国高铁项目也面临类似的问题，虽然不存在缅甸的内战风险，但是泰皇、军方与民主派的矛盾十分尖锐，红衫、黄衫的背后，其实是农村底层力量与城市富裕阶层的零和博弈。除此之外，泰国还面临正在激化的宗教冲突与民族分裂问题。大选带来的暴力冲突与流血，也成为柬埔寨政治转型的问题，相对而言选举较为和平的马来西亚也面临着深层次的矛盾，坦率而言民主选举不仅能够融合马来人与华人，反而造成了尖锐的族群冲突，从现在的情况来看，这个国家正在无可避免地走向撕裂。同样必须指出的是，东南亚地区的越南、老挝这样的社会主义国家，虽然相较于民主转型的国家更为稳定，但也正在面临深化改革的“社

会危险期”。而在中亚、南亚方向，一些“带、路”上的国家也正面临更多的不确定性。中亚地区两大强国哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦的领导人长期执政、年事已高，随时可能面临严重的健康问题，而两国尚未解决其接班人问题。在哈萨克斯坦，数位可能的接班人背后有美、俄等大国的支持。在乌兹别克斯坦，七大地域集团势同水火，虽然暂时为老强人卡里莫夫所压制，但一旦卡里莫夫过世，其内部矛盾极有可

我国的“一带一路”目前尚处在初期阶段，基本上是以自上而下的方式推进。所在国上层的权力结构的剧烈变化往往对政策造成严重影响。

能激化。从某种意义上而言，军力强大、民风彪悍的乌兹别克斯坦甚至有成为第二个南联盟的危险。

其三，由“带、路”国家的经济波动而带来的经济风险，是企业投身“带、路”必须注意的现实风险。一方面，“一带一路”上的许多国家基础建设落后，产业结构单一，国内经济状况受到国际资源、能源价格波动的严重影响。比如中亚几国在近几年都发生过较为剧烈的经济波动，导致大批中国企业蒙受损失。另一方面，中国目前的资本输出，基本上还是以基础建设、基础工程为主，比如铁路、港口、矿山的建设。这种资本输出仍然是建立在中国经济“人力”的因素之上。包括我国的高科技企业如华为、中兴等，其海外拓展实际上仍然是以基础线路、硬件的铺设为主。在一路一带的许多地区，因为人口稀薄、经济水平相对落后，这种大型基础建设的盈利前景是不明朗的，甚至其收益在很长时间内难以弥补运营的赤字。在这里的经济建设实际将面临投入大、风险大、周期长、收益少的局面。只有国有大中型企业才可能在国家政策的支持下去做这些不经济的行为。中小民企对于

有关部门在现阶段，应该引导、整合走出去的企业，组建商会等企业组织，让海外企业能够抱团取暖，守望相助，并积极推动中国的私人安保产业投身“一带一路”，为中国的海外企业提供急需的安保服务。

该地区的进入难以形成真正的规模。这意味着，中国对该地区的经济整合难以在短期内见效，我们的经济行为是高度政治化的、不接地气的，它不仅难以取得当地社会的切实认同，而且由于国企的非企业特征，甚至可能引起当地民粹势力的警惕与反弹。一路一带的实现离不开民间资本的力量，相比于以基础建设为主的国有企业，民企的走出去更有利于切实密切中国与所在国的经济联系，但是长期以来，我国的海外企业尤其是海外民企在信贷、保险等业务领域缺乏支持，抗风险能力极弱。在很多时候，中小民企往往成为当地经济波动最直接的受害者。

其四，由于“带、路”国家的法律环境而带来的法律风险是企业投身“带、路”所必须高度警惕的陷阱。由于“一带一路”上的一些国家在法律上与国际接轨的程度较低，因此，外国企业经常面临较为陌生的制度环境，并可能引起严重的风险。从目前来看，我国企业在所在国存在税收缴纳、劳资关系、安全环保、招标程序、并购法律、国家安全审查、投资流程等多方面都面临诸多风险。比如印度虽然劳动力便宜，对于罢工权却较为保护；哈萨克斯

坦近年来对企业的环境保护日益严格；蒙古由于其发展策略的变化，对其吸引海外资本的法律曾经进行过较大变化。除此之外，一些国家还存在比较严重的法律风险，一方面，这些国家司法机关不独立、腐败严重，政策不透明，属于高危国家。另一方面，一些国家政府公信力较差，经常有对国外企业的征收行为。一些国家还存在当地强权集团利用司法程序掠夺国外企业的现象。

其五，由于宗教、文化的差异带来的社会风险是企业投身“带、路”所必须考虑的风险。“一带一路”上的许多国家与欧美国家不同，在文化、宗教上存在自身的特点。其中，尤为值得指出的是，无论是东南亚还是中亚方向，许多的国家都是伊斯兰国家。其中的一些国家还较为保守，有着相当多的，不为中国企业所熟悉的文化禁忌。由于伊斯兰教存在教派林立、教派冲突的问题，不同伊斯兰国家

往往存在较大差异，中国企业在一些国家的经验往往并不适应于其所在国家。比如，中亚地区大部分国家虽然与沙特等海湾国家

同属于逊尼派，但是在社会生活上却较为世俗化；马来西亚、印尼、土耳其等国家则体现出民主伊斯兰的特征，其社会生活的现代化程度较高；而阿富汗以及巴基斯坦的部分地区，则极为保守，甚至还处于政教合一的传统状态。除了伊斯兰教之外，“一带一路”上还存在大量的佛教国家与天主教国家，其社会对于企业亦有相应的期待与禁忌。我国的企业，长期处于无神论的市场环境之中，往往对当地宗教、文化缺乏敏感，极易与当地社会产生误解与冲突。

虽然我国企业投身“一带一路”面临许多不确定风险，但随着国家的针对性政策扶持，其中的一些问题已经或将逐步得到解决，然而必须指出的是，目前我国企业在走出去的过程中，抱团不够，尤其是国有企业与民企，往往老死不相往来，个别企业之间甚至出现了恶性竞争。这对我国企业的抗风险能力建设，造成了消极的影响。有关部门在现阶段，应该引导、整合走出去的企业，组建商会等企业组织，让海外企业能够抱团取暖，守望相助，并积极推动中国的私人安保产业投身“一带一路”，为中国的海外企业提供急需的安保服务。

美国：筹款的艺术 与无处不在的捐赠文化

The United States: The Art of Fundraising and Ubiquitous Donation Culture



卢咏，CCG 特邀研究员，永亚公益咨询公司创办人兼总裁。复旦大学国际新闻学士、耶鲁大学国际关系硕士。在美国顶尖的非营利机构有着长期的管理和研究经验。曾任美国公益筹款和战略咨询公司 CCS 项目执行总监，美国百人会研究部主任，美国卡内基国际和平基金会中国项目经理和《卡内基中国透视》月刊首任主编。曾策划管理美国女童军协会百年诞辰纪念等多项大型筹款活动，也是筹建清华大学苏世民学者项目的首批顾问之一。卢咏于 2011 年和 2014 年分别发表了系统介绍美国公益事业、全面展示现代社会组织运作的专著《第三力量》和《公益筹款》，获得了各界的广泛好评。

宗教是美国捐款去向最多的领域，接下来是教育。捐款的去向远不停留于个人的层面，还包括人们对宗教、教育、科研、医疗、文化艺术等非物质领域的需求，以及对公共事务与环境问题的关注。而中国的捐赠主要集中于赈灾，或捐助人的家乡建设；教育主要用于奖学金和校舍建设，和美国相比，捐赠的领域比较狭隘。

最能反映美国文化本质的，不是好莱坞大片，不是麦当劳快餐，而是浓厚的捐赠文化。在纽约或美国其他财富集中的大城市，几乎每天都各种慈善筹款晚宴，企业高管和社会名流云集，是都市社交夜生活的重要组成部分。譬如由华尔街好莱坞名人创办的罗宾汉基金会筹款晚宴，一个晚上可以筹到将近一亿美元，效率非常之高。在郊区和农村，各类慈善筹款活动也是社区聚会的重要场合，人们在这里担任志愿者、捐赠者或参与者。

美国慈善捐赠来源与去向所涉阶层及领域广泛

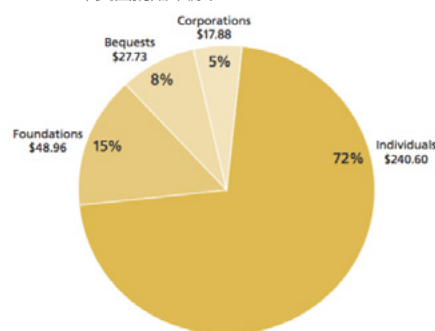
来自于个人的捐赠远远超过来自企业和独立基金会等其他民间捐赠渠道，始终占美国民间慈善总额的绝大部分（2013 年来自个人的捐赠约占善款总额的 72%），无疑是美国公益的领头军。这与中国的情况不尽相同。在美国，捐赠不只是富人的特权，50% 的家庭会捐赠，而 50%-80% 的捐赠来自于中产阶级。

在美国，慈善行为的自由是个人自由的表现方式之一，被视为做人的基本权利，因此民间捐赠是美国人的特质。在英文中，利益和兴趣是一个词。人们之所以捐赠，是兴趣和利益共同促成，体现人的两面性。参与公益，是人的天性的体现。全世界富豪体现社会地位的方式，奢侈品远远不够，他们不约而同

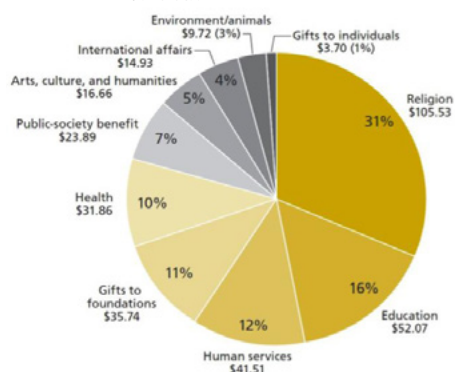
在公益领域投入时间和金钱。花钱和赚钱一样需要技能。捐赠好比一种高尚的消费行为，需要理性盘算，给社会带来利益，给个人带来乐趣。

宗教是美国捐款去向最多的领域，接下来是教育。捐款的去向远不停留于个人的层面，还包括人们对宗教，教育，科研，医疗，文化艺术等非物质领域的需求，以及对公共事务与环境问题的关注。而中国

2013 年美国捐赠来源：



2013 年美国捐赠去向：



的捐赠主要集中于赈灾，或捐助人的家乡建设；教育主要用于奖学金和校舍建设，和美国相比，捐赠的领域比较狭隘。

慈善需要创造良好的投资环境

美国的现代公益体系已经发展到专业化，制度化的层面，同样，在经济高速发展后的中国，慈善事业也会成为一种趋势。

发展公益需要一些重要的条件和配套机制：

首先，市场经济能得到健康的发展；市场经济在创造财富的同时使财富自由涌动，才有可能让财富和资源得以重新聚集和合理配置。

第二，私有财产一定要能得到有效保护；如果在一个社会里，私人或企业的财产得不到社会认可和法律保护，是很难对公益事业慷慨解囊的。

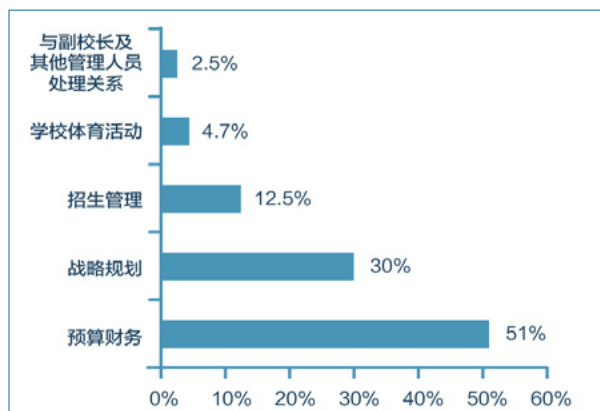
第三，建立现代金融系统对公益机构的健康运作十分重要；一个国家的金融系统发展和公益有连带关系。

第四，公益的进一步发展还有赖于健全的法制环境；在美国，对非营利部门的监管采取民间和政府相结合的方式，形成比较明确的公益慈善制度，并有配套的司法制度。

第五，公益发展的最后一个重要条件是社会的诚信程度。非营利筹款以自愿性、非强制性为基础，所以在捐赠者中建立信誉是机构的安身立命之本。

筹款是公益机构的核心

美国大学校长日常工作重点



对于公益机构来说，筹款不仅是资金的发展，而且是存在的根本价值。筹款的观念需要改变。在提出请求时不应带有歉意，应该满怀自信自豪，代表机构所承载的光荣使命。要向人显示，捐赠是快乐的事。筹款是值得尊敬的，专业的行为。

行业内一般认为，非营利机构的领导者应该至少将一半精力投入到筹款中去，理事会的最基本职责就是监督财务和保证机构的经费运转，如果做不到这些，便不是称职有效的领导层。美国有关高等教育管理状况的调查显示，半数以上校长每天都要花时间在筹款和预算方面。很多机构筹款都是领导者首要任务。美国人对理事会的通常说法是“筹钱，否则下台”。

成功筹款的四大基石

任何一家非营利机构要想成功筹款，都必须在四个方面打好基础：筹款的理由，即机构为何值得捐赠及捐赠所能产生的积极影响；筹款引领者，即为机构提供关键性捐赠，并大力协助筹款的人；可能捐赠者，即机构天然具备或有意争取到的支持者群体；筹款计划，即目标、战略步骤，以及培养捐赠者和提出捐赠请求的方式。这四大基石共同构筑起筹款的运作框架，缺一不可。



这四大基石是筹款者应该记住的法宝。

此外，筹款不是一次性行为，而是循环往复的。筹款者的一切工作核心就是要了解可能捐赠者，让他们和机构培养感情，建立关系。当拿到第一笔款项时，筹款没有结束，而是刚刚开始。筹款中最忌讳的是一锤子买卖，筹款后就杳无音讯。筹款过程应该像滚雪球一样，不断扩大广度和力度，实现可持续发展。应该知道，现有捐赠者可以提供更大捐赠，让捐赠不断升级。要坚持抓大放小原则，即 20% 的人提供 80% 的基金，筹款重点是在金字塔顶端的人。

根据筹款提出请求的方式不同，效果也不同，筹款额越高越依赖个人关系。人际关系重要在于人际信任减少了沟通成本。

最后，赢得捐款承诺不意味着筹款工作的终结，筹款需要接受捐赠者的问责，只有将此做好，才能维持好的关系，才能有继续的捐赠。包括机构设有资产投资，财务管理的制度；对公众保持透明；让公众捐的开心和放心；根据不同级别捐赠，捐赠者将获得不同级别认可，获得不同级别益处；出版年度报告，总结进展，接收捐赠者的问责，并对高额捐助者提供个性化服务。形成财务报告是良好捐赠的前提。

一带一路需打造合作样板国以供参考

Choosing the Right Countries for Testing “One Belt One Road Initiatives”

一带一路可以成为新的全球化治理模式，甚至是一个新的 WTO 多边机制安排或类似 TPP 的安排。一带一路战略在加强各国资金、基础设施，产能、人才和移民等方面合作的意义重大。但是一带一路不是一个筐，什么都往里装。应该落到具体的项目上来，最主要的还是要拿出项目模版，打造合作样板国，为接下来推进一带一路建设提供参考。

如果从新中国成立来算的话，30 年为一个阶段。建国前 30 年是一个和前苏联合作的阶段；后 30 年是一个改革开放阶段，中国向海洋开放，诞生了沿海的经济特区，但这是一种初期的或立足国内的开放。中国真正开始有一种国际视野、国际担当是一带一路倡议所体现出来的。一带一路与马歇尔计划有相通之处，马歇尔计划对美国二战以后扶植欧洲、日本，战后 70 年稳定世界地位、成为世界领导曾经起到了非常大的作用。

一带一路应体现在基础设施的互联互通

目前，中国已经成为世界第二大经济体，中国必须具有全球视野、国际担当。而一带一路倡议所提出的是一种很具体的新的全球化的政策和愿景，为中国更好地融入世界，为中国下一个 30 年、50 年的发展支撑，对未来的经济走向都将发挥极大的作用。此前，中国进入 WTO 后中国经济有很大的提升，中国成了全球化最大的受益者，加入 WTO 中国的国际贸易增加了六七倍，中国的 GDP 也增长了 7 倍左右，而对外投资则翻了七八十倍，中国在货物贸易方面已经成为全球第一大国，走到顶端，因此中国需要一个更大更新战略。

之前中国的西部开发、环渤海、中部崛起战略还是着眼于内地，而一带一路是面向世界、面向未来产业格局的战略。通过发展外向型经济解决国内经济问题，是发达国家产业升级、维持经济繁荣的经验，也是解决我国东西发展不平衡问题的良好契机。概括来说，一带一路将以前的内向型开放转变为外向型开放。一带一路要充分利用中国参与全球化物流、资本流、人才流动红利，推动中国参与构建全球治理创新体系。

外交部长王毅曾表示：“一带一路”是中国向世界提供的公共产品，这句话的理解应该体现在基础设施的互联互通上，这是一个搭台的过程。美国搭建了一个互联网的平台——万维网，被全世界采纳和使用。万维网是虚拟的，我们则提

供一个实体的基础设施的网络，给一带一路沿线国家提供一个公共产品的机制，在这个平台上，全世界都可以参与进来，也都可以从中受益。

打造合作样板国和样板工程

随着《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》发布，“一带一路”顶层设计已经有了，那么在接下来的落到实处工作中，要真正做到一带一路，有四个方面很重要：

第一，能否像毛泽东时代修建坦赞铁路那样，打造一个横跨亚欧的高速铁路，建立亚欧高铁国际建设集团，真正的修出一条丝绸之路来。这个过程肯定要有中国牵头、投资，这样各国可以参股，能够受益。中国需要做出较大的贡献，才会得到各国的欢迎。

第二，以一带一路对接中蒙俄、新亚欧大陆桥、中国—中亚—西亚、中国—中南半岛、中巴、孟中印缅六大经济走廊的建设作为突破口，打通一些国家，改善与周边国家的关系。

第三，打造几个样板国和样板工程，如巴基斯坦、印度、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、蒙古等，可以和在这些国家加强中国开发区和产业园等经验的合作，为以后的推进建设树立模板。

第四，需要建立一带一路的国家联盟，有一个共同交流、协调的机制。中国是全球化和加入 WTO 最大的受益者，“一带一路”可以成为新的全球化治理模式，甚至是一个新的 WTO 多边机制安排或类似 TPP 的安排。“一带一路”在加强各国资金、基础设施，产能、人才和移民等方面合作的意义重大，中国发起“一带一路”计划可以成为类似亚投行发起的倡导者。可以考虑建立一带一路国际联盟或者说一带一路国际委员会，建立一带一路的全球治理、区域治理的新秩序。

一带一路需要具体化，像孙中山的建国方案，修三峡，

通水路，修铁路，这些都是实实在在的东西。现在一带一路好像是一个筐，什么都能往里装，这是不行的。必须要有几个具体的项目，得有一个抓手。经费、双边多边治理机制、一带一路免签证、放宽移民政策、教育互认等，这些都是很具体的事项，需要一项一项理清去谈。

现有的国际经济合作与发展组织（OECD）是发达国家俱乐部，他们分享信息，制定规则，互相促进。作为一个新的战略，一带一路也可以建立一个类似的经济组织，带动其他国家参与讨论人员流动、互联互通、资金、技术等。一带一路需要具体化，说得太大反而不好下手。现在需要将概念性的东西进行丰富和理清，从基础设施先入手，接下来进行国别对接、企业对接。首先应赢得其他国家的响应和对愿景的支持，以点带面，以点带线，应听取一带一路沿线国家的意见，我的建议是中国多出钱、出技术，先从丝绸之路建设开始，修建亚欧高速铁路，否则难以得到其他国家的支持。

建立“一带一路”智库峰会或智库联盟

智库的作用很大。政府间的领导人太忙，无法有充裕的时间来进行深入研究，政府与政府之间了解与沟通还不够，所以民间二轨的建设交流非常重要。智库可以探讨各种机制、方案，利益的平衡，如果两国或多国的智库达成共识，并提出很好的建议，政府间的合作方向就更明确了。应该充分发挥智库在一带一路战略中的作用，建立一个一带一路智库峰会或智库联盟，通过智库来探讨、推动战略的实施。比如最近印度尼西亚有八个智库来到中国与全球化智库参观讨论，对习近平在雅加达提出 21 世纪海上丝绸之路，印尼的智库怎么看，他们也会提出自己的考虑。

一带一路的沿线国家很多，还有很多的事情需要做。我们的企业、机构、国民到国外合作需要注意一些政治、经济风险等，智库的研究可以给以指导，这是中国目前非常需要的。此外，中国的跨国公司还不是很强大，走出去的基本是中小民营企业，智库可以将它们凝聚起来，并给中央提出一些政策建议。

在中国企业走出去所面临的风险和挑战方面，第一是面临的政治风险，中国和沿线国家的政体、国体、制度、意识形态都不同，能否得到其他国家的认可。

第二，宗教方面的冲突，比如印度、孟加拉，以及中亚地区宗教派别繁杂，这些是需要考虑的。

第三，文化语言不通也是很大一个问题。一带一路战略需要大量人才运作，但我们的人才储备不足，了解一带一路的留学生也很少，需要进行双向培养。美国很多模式之所以能够转换来中国，就是因为中国有大量留美学生。中国也需要培养“知华派”，即对中国产能、中国经济等有大量了解，深入研究的留学生。我们需要加大吸引一带一路国家的留学生大量来中国留学。

中国企业走出去，还可以采用如下几种方式：第一，支持中国到当地办学，包括开办更多的孔子学院。中国的大学还没有走出去取得成功的例子，中学更少，面临的挑战也很多；第二，在泰国、缅甸、马来西亚等地充分利用 6000 万的海外华侨，在非洲、独联体的国家也有几十万、上百万甚至更多的华侨。华侨就是我们的人才储备，这就督促我们放宽人才流动的限制，建立优惠政策。同时放宽移民政策，使这些国家有更多的华人华侨。中国过去改革开放的 70% 的外资是靠华人华侨引进，中国未来对一带一路的开放和发展，华侨华人，还有留学生都将继续发挥重要的作用。



关于进一步加强留学人员回国服务的九点建议

Nine Suggestions for Strengthening Services for Returnees

CCG 建议：

- ◎ 适应低龄化留学趋势，调整依照学历对留学回国人员进行评价
- ◎ 增加人才互认评价指标制度，有利于留学人员进入体制内工作政策层面的具体操作
- ◎ 创新政府部门人才使用制度，施行聘任制和有限任期制
- ◎ 对 92 年实行社保制度前出国的人员，承认其出国前工龄

建议一：适应低龄化留学趋势，调整依照学历对留学回国人员进行评价的做法，并做出规定

根据研究，目前全国一半以上的留学回国人员政策，只针对在国外取得硕士以上学历的留学人员。留学低龄化趋势加剧，本科出国留学成为常态和日后的主流趋势。建议规定在国外取得本科学历，并具有 2 年以上工作经验的留学回国人员，等同于在国外取得硕士学历的留学回国人员等。以此扩大目前留学回国人员政策的受惠面。

建议二：进一步放开留学回国人员到机关、企事业单位和其他组织工作的限制

除了掌握国家核心安全的部门与岗位用人必须谨慎、党建工作必须重视体制内履历完整外，大多数专业部门岗位应以科学的人才观选拔、使用和评估人才。具体办法：一是区分党政、国家核心部门和专业性较强的部门人才选拔、任用和评估标准；二是取消专业性较强的部门从社会选拔人才的一些行政限制，如要求“科级、处级、职称以及各个级别”的年限等行政规定，增加对人才职业素养、从业经验、专业技能的考察比重；三是制定并明晰体制内外、国内外人才身份转化后的社保、医疗和退休享有的各种福利待遇等相关规定。

建议三：增加人才互认评价指标制度，有利于留学人员进入体制内工作政策层面的具体操作

体制内工作政策层面的具体操作建议建立体制内与国际接轨的全社会人才互认评价指标制度，具体为：

（一）在国外知名大学、研究机构或实验室担任过正副教授（研究员）正副系主任（院长）的分别视同于体制内的“正副处、正副局级”。

（二）在所创企业年销售额达一亿元人民币以上的企业董事长、总经理或首席技术专家分别（视实际情况和地区差别）认证为体制内的“处级或局级待遇”。

（三）实行跨境职业资格准入和互认机制。实现跨境专业资格互认，推进取得国内外执业资格的专业人士在全国范围内直接为企业和居民提供专业服务。引进港澳台及国际资质认证和考试机构，鼓励国内人才取得国际专业资质。

建议四：创新政府部门人才使用制度，施行聘任制和有限任期制

吸引社会各类人才进入政府机构工作以及选用外国人才，应考虑实施聘任制或有限任期制，规定任期不超过 5 年或 10 年，到期合同自动终止，禁止延续。同时引入国际化竞争机制，纳入民意调查，进行电视辩论，进行适当范围内公开投票与竞选。大多数企业、社会各类组织、留学人才以及外籍人才已经熟悉并习惯这类制度运作，对他们实施“任期制”或“合同聘任制”有制度试点的意义，且不与现行体制形成冲突。

建议五：不过多区分中国国籍和已取得外籍的留学人员，在提供工作服务上尽量一致，避免造成歧视

现行政策许多暗含对留学人员的国籍要求，尤其在实操层面，需要留学人员的中国护照甚至身份证，对吸引已取得外籍的留学回国人才提供人社部证明，让他们享受与中国国籍的留学人员同等待遇。如，建议人社部门不仅为中国国籍的留学回国人员提供就业创业相关服务，也为外籍留学回国人员提供就业创业便利。

建议六：对 92 年实行社保制度前出国的人员，承认其出国前工龄

目前海外高层次人才回国或来华在社会保障衔接方面主要问题是海外高层次人才出国前工龄不被认可，归国后年纪过大，无法缴纳足够的社保年限。如果他们在海外受到的是同等国民退休待遇，在中国却受到不利于个人的对待，就会产生消极心态，影响他们在中国的长期工作计划。

建议解决已回国的符合退休条件（已有 15 年以上工龄）的高层次或高级职称人才的退休养老事宜（据估算，目前海外高层次人才中，1992 年前自费出国且有 10 年以上工龄者该部分人数不是很多，不足 5 万人，但对未来留学人才归国的示范作用极其巨大）。

建议七：探索建立留学回国人才社会保险补交机制

对于已经在中国具有工龄和（或）已经缴纳社会保险金的留学回国人才，如果他们的累计工龄已有相当年数，只要他们符合一定条件（如：回中国工作期间因身份问题不能参保而没有交纳、在国外留学就读期间以及在国外工作期间无法交纳、引进的专家因年龄超过 60 岁而不能参加社会保障系统等情况）应该容许他们按照规定补交社保费，对原中国籍的海外归国人才施行宽容开放的政策，容许他们补交社保，同时在可补交年限、可补交年份和补交基数上有细致合理的设定，这将促进社保制度的进一步发展和完善，同时有助于解决社会矛盾和历史遗留问题。

建议八：进一步延长留学人员回国的多次入境签证和外国人居留证件的有效期

中美和中加 10 年有效多次往返签证出台后，我国颁发给留学回国人员的 1-5 年多次入境签证和 1-5 年外国人居留证件，丧失了吸引力。建议与时俱进，突显对留学回国人员的政策优待，将为其发放 10 年多次入境签证和 5-10 年外国人居留证件。

建议九：鼓励留学人员回国创业，优秀的留学回国创业人员可享受申请签证、居留证的优先申请权

吸引创业人才移民，既可以增加本国就业，又可以引进国外现在专利技术，已经成为发达国家重要的移民政策之一。为响应李克强总理的号召，激发大众创业，万众创新的活力，建议鼓励留学人员回国创业，并规定优秀的留学回国创业人员可优先申请永久居留证，办理长期签证等。

关于进一步放宽国际人才中介机构注册资本限制、简化外籍人才来京工作相关程序的建议

Proposals for Further Liberalizing Registered Capital International Talent Intermediary Institutions, Simplifying Life for Foreign Talent Working in Beijing

2003年《中外合资人才中介机构管理暂行规定》出台后，很多国际人才中介机构因为注册资本的限制，在北京的发展受到了限制；同时由于外籍人才就业证、外国专家证、居留许可证等证件办理程序比较复杂，导致目前北京国际人才远不能满足需求。建议打破《中外合资人才中介机构管理暂行规定》中外资控股比例不得超过49%的政策限制，允许外资绝对控股，允许外资在中关村独资设立人才中介机构；同时，简化外籍人才在京工作办证手续，放宽就业证申请人的年龄及工作经验限制，统一就业证、专家证与居留许可证的年限，促进外籍人才来京发展。

2015年4月22日，中国与全球化智库与中关村管委会在北京举办了“中关村国际人力资源服务机构座谈会”。来自中关村管委会、中国与全球化智库、国际猎头顾问协会、北京外企人力资源服务有限公司、中国国际技术智力合作公司、北京任仕达人力资源服务有限公司、上海肯耐珂萨人才服务有限公司北京分公司、智联网聘（北京）技术有限公司的相关领导与人员出席了本次会议。本次会议旨在了解国际人力资源服务机构在京的现状，并就放宽国际人力资源服务机构注册限制、国际人才引进过程中遇到的问题进行交流，与会代表提出了以下建议：

（一）

建议打破《中外合资人才中介机构管理暂行规定》中外资控股比例不得超过49%的政策限制，允许外资绝对控股，允许外资在中关村独资设立人才中介机构

自2001年中国人才市场正式向外资敞开了大门以来，外资人才中介机构在北京乃至中国的生存状态随着相关政策的变化而产生较大的改变。

2002年7月，北京市出台了《北京市鼓励设立中外合营人才中介服务机构暂行办法》，办法规定外资猎头公司在得到北京市人事局等相关部门批准的情况下可以与当地猎头公司采取合资合作形式注册，并没有针对合资比例做要求。但2003年11月人事部、商务部、国家工商行政管理总局出台的《中外合资人才中介机构管理暂行规定》

中，规定了申请设立的中外合资人才中介机构“注册资本不少于30万美元，其中外方合资者的出资比例不得低于25%，中方合资者的出资比例不得低于51%”。2006年，人事部在浦东开展中外合资人才中介机构试点改革。外资在浦东新区设立中外合资人才中介机构，可实现绝对控股，最高不超过70%。2007年，《中外合资人才中介机构管理暂行规定》补充规定允许香港和澳门服务提供者在内地设立独资人才中介机构。

2003年《中外合资人才中介机构管理暂行规定》出台后，很多猎头机构因为注册资本的限制，注销了在北京的相关机构。2006年、2007年相关政策局部放宽后，北京的国际人才中介机构发展并不理想。根据统计，国际猎头顾问协会264家会员单位中，有11家在北京有办公室。这11家机构中，只有五大猎头机构中的光辉国际（Korn/Ferry International）、史宾沙（Spencer Stuart）、海德思哲（Heidrick & Struggles）、罗盛咨询（Russell Reynolds Associates, Inc.）四家机构能够在“北京市企业信用信息网”上找到相关注册信息。根据2014年度Hroot全球人力资源服务机构50强（及其延伸名单），23家机构主营业务为猎头服务或在线招聘服务的机构中，有10家机构在北京有办公室。10家机构中有7家机构能够在北京市企业信用信息网上找到注册信息，含上述光辉国际、海德思哲。

目前，国际人才中介机构在北京的生存方式主要有五种：（1）依据2006年对浦东的特殊政策，在上海注册绝对控股的合资公司，然后通过上海公司在北京设立分公司，如罗盛咨询、瀚纳仕、华德士、明达科、翰德等；（2）先在香港注册全资公司，然后由香港公司在北京设立独资

公司或办事处，如光辉国际、史宾沙与亿康先达、米高蒲志、普群企管等；（3）依据 2002 年的政策，直接在北京设立合资公司，如海德思哲；（4）注册为商务咨询公司；（5）不注册，派驻猎头顾问以其他身份存在，相关业务合同的签订并非在北京。

与会代表认为，2002 年 7 月北京市出台的《北京市鼓励设立中外合营人才中介服务机构暂行办法》运行外资在相关部门批准的情况与本地猎头公司合资注册，并没有针对合资比例做要求。而《中外合资人才中介机构管理暂行规定》实施 10 多年来，中资的人才中介管理机构已经得到较好的发展。随着全球化的进一步发展，北京对国际人才的需求越来越强烈，中资人才中介机构对国际人才猎取方面，能力远远不及国际上的猎头机构，难以满足相关企业对国际人才的需求。因此，建议允许外资在北京设立中外合资人才中介机构，允许外资实现最高不超过 70% 的绝对控股；同时建议允许外资独资在中关村人才特区设立人才中介机构。这一政策放宽，将有力地吸引国际人才中介机构落户北京发展，促进北京猎头行业的发展；同时，也将帮助北京尤其是中关村相关企业猎取国际人才，有助于提升北京国际人口的比例，有助于实现对外交流中心、科技创新中心的城市功能定位。

事实上，目前很多外资猎头机构实际上已经通过多种方式突破了现有政策限制，如以绕道香港成立港资公司，然后以台港澳法人独资的形式在北京注册公司，部分公司在上海等地以“商务咨询”或通过与本地人力资源合资成立公司，然后以上海公司的分公司等名义在北京注册，甚至在北京以“商务咨询公司”的名义注册，虽然在走擦边球，但实际已经在开展业务，政策的放开只是将原来灰色区域合法化。

同时，猎头公司本身对国内人才中介机构市场没什么冲击，猎头服务本身就是借鉴外国的商业模式，正因为外资才把这项业务带到国内，并培养了国内猎头人才，因此限制外资并没有实际意义，放松政策到市场常态对整个猎头行业的发展，对促进中国市场的开放度有很大的帮助。

（二）

简化外籍人才在京工作办证手续，放宽就业证申请人的年龄及工作经验限制，统一就业证、专家证与居留许可证的年限

1996 年，我国颁布了《外国人在中国就业管理规定》，规定指出在中国就业的外国人入境后取得《外国人就业证》和外国人居留证件，方可在中国境内就业。

外国人就业证需要在人力资源和社会保障部门办理，外国人居留证件则由公安局出入境总队管理，由于管理部门不同，政策缺乏协调，造成外籍人才诸多困惑与不便。为更好吸引外籍人才来华工作，建议：

首先，延长就业证、外国专家证、居留许可证的有效期，并统一就业证、外国专家证与居留许可证的年限。外籍人才在华工作需要就业证（或外国专家证）与居留许可证两证齐备。目前三证的有效期不同，外国人就业证有效期多为 1 年，外国专家证有效期多为 2 年，居留许可理论上可以办理 2 年，但实际上只能办 1 年，且重新办居留许可需要 1 周到 1 个月的时间。因此，建议延长就业证有效期至 2 年，外国专家证有效期延长至 5 年；同时，与公安部门加强沟通，使居留许可证的有效期与就业证（外国专家证）的有效期一致。

其次，放宽就业证申请人的年龄限制。目前，对外籍人才就业证申请人的要求包括年龄要求、工作经验等方面。其中年龄要求限制了 60 岁以上外籍人才在华就业。然而，60 岁以上外籍人才多具备丰富的工作经验，建议突破该条款的限制，统一将就业证和外国专家证申请人的年龄标准延长至 65 岁。

第三，放宽对就业证申请人的工作经验限制。目前外籍人才申请北京就业证要求具备 2 年工作经验。工作经验的要求限制了外国学生以及在华留学生在北京就业，建议借鉴深圳的经验，放宽对外籍人才就业证申请时要求有 2 年工作经验的限制，更好吸引留学生为我所用。

倡导自由主义价值观 ——走进美国保守主义智库“传统基金会”

Advocating Liberal Values:
A Visit to the Conservative American Think Tank, the Heritage Foundation

2015年1月22日,由美国宾夕法尼亚大学“智库与公民社会项目”(TTCSP)主导的《全球智库报告2014》(Global Go To Think Tank Index)正式发布。报告指出美国、中国、英国是世界智库数量最大的三大国家,分别拥有智库1830家、429家、287家。尽管中国已经成为智库数量仅次于美国的“智库大国”,可是上榜智库的整体水平还是逊于美国、欧洲甚至日韩的国际智库。在全球智库综合排行榜中,美国作为传统的智库强国,共有6家入选全球十大智库,而前150名排行榜中,中国智库仅有7家,二者之间差距显而易见。

发达国家智库经过多年的发展,在各项领域的研究水平都相对较高,整体的智库体系发展更加成熟,值得我国智库学习。自2008年以来,CCG主任王辉耀博士与执行秘书长苗绿博士实地考察30多家世界知名智库,与上百名国内外智库专家进行交流探讨,总结、研究智库建设及运营发展经验。2014年,他们将研究成果编印进《大国智库》一书里公开出版。

从2015年1月起,本刊开辟“他山之石”专栏,摘编《大国智库》部分篇章,为大家陆续介绍美欧知名智库。本期介绍美国最著名的保守主义智库:传统基金会(The Heritage Foundation)



CCG 在传统基金会智库访问交流

在美国智库考察中,我们应邀参观并访问了著名的美国传统基金会(The Heritage Foundation)的华盛顿总部。著名亚洲经济学家 Derek Scissors 先生、亚洲研究中心主任 Walter Lohman 先生、亚洲中心助理研究员 Nick Hamisevicz 先生、对外联络部主任 Bridget Wagner 女士、亚洲联络部助理 Nick Zahn 先生等盛情接待了我们。

传统基金会由约瑟夫·库尔斯和保罗·韦里奇联合创建于1973年,总部设在美国首都华盛顿哥伦比亚特区(Washington D.C)。创始人之一的库尔斯是科罗拉多州大啤酒制造商阿道夫·库尔斯公司总经理·里根“厨房内阁”的重要成员之一,约翰·伯奇协会也是他创立的。另一位创始人韦里奇是右翼政客,他出任了传统基金会第一任会长。

1977年,传统基金会发起著名的保守主义运动,时至今日,传统基金会逐步发展成为美国最著名的保守主义智库。《纽约时报》称之为保守主义之中的“帕台农神殿”。传统基金会有十一名成员在里根政府中任过职,曾积极支持并影响过里根政府。传统基金会目前的会长埃德温·J.福伊尔纳(Edwin J. Feulner),曾担任过里根过渡班子有关对外援助事务的负责人。

传统基金会现有 10 个部门，22 名董事。董事会是基金会的全权决策机构和管理机构，其他 9 个部门为：行政部，主要负责人事工作；交流部，下设编辑服务、媒体服务和公共政策中心；开发部，主要负责执行活动、会议等内容；国内政策部，下设国内政策研究中心、医疗卫生政策研究中心、数据分析中心和托马斯·罗经济政策研究中心等；对外关系部，下设实习计划、青年领袖计划、各种知识讲座等；金融和交易部，下设行政、商务、内部数据部；政府关系部，下设候选简报、国会听证等部门；凯瑟琳和谢尔比·卡洛姆·戴维斯国际研究院及信息技术部。

传统基金会的研究人员人数并不多，其采取比较灵活的用人体系。在总共 200 名左右的工作人员中，固定员工只占三分之二左右，其余三分之一为实习生和志愿者，并通过实习生何志愿者考察、发现和培养人才。同时，还根据课题的情况临时聘请项目人才。

基金会的运营资金主要来源于三个方面：非政府基金会提供的不动基金的数百万美元的利息收入；每年募集 3000 万美元左右的捐款，其中企业与个人的捐款比例大约为 3:7；销售刊物所得的部分收入。

传统基金会在研究方面主要关注短期和即时的公共政策议题，但是他们仍然把大量的力量投入到基础研究中，研究原著和政策理论依然是他们的重要研究对象。传统基金会研究领域比较宽泛，他们开展一些热门问题的研究，还有很多常规性研究。

传统基金会发表和出版的成果很多，其中知名度最高的应该是和《华尔街日报》联合编制并公布的《全球经济自由度指数》，该指数共有 10 个考察指标：贸易政策、货币政策、政府财政负担、资本流动、外国投资、银行与金融状况、工资和物价、产权、政府对经济的干预程度、行业监管及黑市交易活动。所得评分将会累加后平均，以取得最终得分，分数越高表明干预越强，该国或该地区经济越不自由。这份报告在全球范围内具有一定的影响力。根据其 2011 年的报告显示，我国香港为全球最自由经济体。

除了《全球经济自由指数》，传统基金会每年会出版书籍和发表其他的一些书籍、杂志及各类研究报告、成员的每周评论等。

经过近 40 年的发展，传统基金会已成为具有世界影响力的顶级智库，这与其发展的理念是分不开的。

传统基金会倡导自由主义价值观，坚持超越党派，不受党派主观价值观；在研究内容和方式上：将政策研究与对国会志愿和立法者培训、招募政府官员入会结合在一起，注重研究成果对政府和社会的影响力；在对外方面，注重营销自己，重视媒体宣传和电子网络的运用，提高自身的知名度。

近年来，传统基金会的影响力不断增强，已经成为美国最大、影响力最强的保守派智库。传统基金会与华尔街日报联合推出的《全球经济自由度指数》在业界具有相当的影响力，很多专家学者都以之为不可或缺的参考书，政

划分方式	研究领域	研究内容
国内事务和经济	热门问题	债务限额、联邦政府开支、医疗保健、财税大杀器（Taxmageddon）、福利改革
	一般问题	见下表
	第一原则	美国缔造、宪政、林肯和内战、进步主义和自由主义、保守主义、外交政策、经济思想、政策实施
	司法与公正	民事审判改革、犯罪、选举、刑事定罪过度
外交与国防	热门问题	军备控制和防扩散、国家安全和防卫、恐怖主义
	一般问题	
	国家和地区方面研究重点	非洲（利比亚、尼日尔、苏丹）；亚太地区（阿富汗、亚洲、澳大利亚、中国、印度、日本、朝鲜、韩国、巴基斯坦、菲律宾、中国台湾）；加勒比海（古巴）；欧洲（法国、希腊、英国）；拉美（哥伦比亚、秘鲁、委内瑞拉）；中东（埃及、伊朗、伊拉克、以色列、巴勒斯坦、叙利亚、也门）；北美（加拿大、墨西哥、尼加拉瓜、美国）；俄罗斯和欧亚大陆（俄罗斯、格鲁吉亚）
	组织机构方面研究重点	美国财政部、欧盟、国际货币基金组织、北约、联合国、世界银行、人权理事会、WTO、最高法院职位空缺

资料来源：<http://www.heritage.org/issues>。

府和企业也是对其“爱不释手说”。美国 2001 停止了贷款援助阿根廷，其主要依据是 2001 年阿根廷被传统基金会列为经济体制最不自由的地方。美国内阁首位亚裔女性、第二十四任联邦劳工部长赵小兰（Elaine L. Chao）也是来自传统基金会。

作为美国最大、影响力最强的保守派智库和新右翼分子的主要政策研究机构，传统基金会在冷战后曾不遗余力地系统宣扬“中国威胁论”。近年来，其对华态度虽然趋于温和，但总体上仍然具有排斥性。其主要涉华研究观点有：中国可能永远都超不过美国；中国对美国的依赖远大于美国对中国的依赖；中国非但不是全球增长引擎，反而导致了世界 GDP 总量减损；中国不是美国的银行家，事实上至少现在中国对美国没有什么金融影响力；中国温室气体排放量比美国多 25%，而且差距仍在不断扩大，等等。

《心若菩提》

Great Mind of Bodhi

曹德旺 1946 年出生于福建福清，是福耀玻璃集团的创始人、董事长。1987 年成立福耀玻璃集团，目前是中国第一、世界第二大汽车玻璃制造商。他是不行贿的企业家，自称没“送过一盒月饼”，以人格做事；他是行善的佛教徒，从 1983 年第一次捐款至今，曹德旺累计个人捐款已达 50 亿元，认为财施不过是“小善”。2009 年 5 月 30 日，曹德旺获得安永全球企业家大奖。



CCG 副主席、福耀集团董事长曹德旺先生的新书《心若菩提》出版后，受到社会各界和 CCG 理事广泛关注。作为中国大陆最成功的企业家之一，在此本自传中，曹德旺先生不仅将个人成长经历娓娓道来，更是融入创业感悟和企业经营策略，具有很高的可读性。在 2015 年度，自第一期开始，本刊每期连载其精彩内容，以飨读者。

第二章 艰辛创业



义不容辞

1980 年冬季的一个下午，我在高山厂办公室与几个同事聊天，邮差送来了一封信。信封上的寄信地址是连江琯头。我把信封的封口撕开，是王以晃的亲笔信。

老曹：

久未谋面，近来可好？

听说您工厂已经办起来了，真为您高兴。

不久前，我被医院查出患了肝癌，日复严重，可能时日不多了。

我很想念您，如有时间，可否见一面。

王以晃

放下信，我立即联系车站，洽购一张去福州的长途车票。车站回复我，去福州的长途客车票已经售罄。

“明天早班有吗？”

“没有。”车站售票窗口说，“明天、后天、大后天的班车票都卖完了。”

没办法，只好包了一辆跑运输的三轮车，第二天一早出门赶到福州，再从福州转乘下午的船到了琯头。

到以晃门前时，天已经有些黑了。和以前他当场长时家门前的喧闹相比，现在的家，冷冷清清的，我以为自己走错了门。

房门前没有人，我轻轻地推开房门，屋内很暗，只亮着一盏昏黄的灯。

“以晃哥。”我喊了一声，担心自己是不是见不上他的面了。

“在这里。”一个微弱的声音回答我。

我寻声走进卧室，定睛细看，卧室的床上的确坐着一个干瘦的人。他就是曾经健壮如牛的王以晃吗？我脱了鞋，爬上床，坐在他的身边。

“不行，老曹。我得的是肝癌，听说会传染。你要坐远一点，我们说话。”他的声音已很微弱。癌细胞已经将他折磨得瘦骨嶙峋，肤色腊黄。看过去，的确也没有多少日子了。我踢掉鞋子，也上了床，坐在他的边上。

“我没听说这病会传染，没事，以晃哥。”

以晃大概没有想到我会有这一举动，但他也无力阻止我的举动。他的眼睛湿润了。

我们就这么促膝长谈，直到他说完所有的心事。最后，他握着我的手，“老曹，我走了以后，你能不能帮忙关照我的子女？”

“你放心，以晃哥。”我一口应承下来。“先把大儿子兴章的媳妇娶进门吧？”

“这恐怕比较难。”以晃面露难色。“我现在没有钱了。也太突然，女方家长不一定会同意。”

“你安心养病，这事我来操办。”我接着安慰他道，“此事好解决。当时您帮了许多人的忙，这些人现在过得都还可以，我去找找他们，协调一下，钱的问题应该可以解决。至于女方家长，您可能要找媒人跑一趟。我相信，把其中的利害关系说清了，女方家长会同意的。”

第二天天一亮，媒人就到了他儿媳妇的家。福州人的习俗，如果家中的长辈死了，孩子必须等三年后才能办喜事。所以，这一说，娘家人就同意了，并且选好了出嫁的日子。

婚礼所需要的钱如何解决呢？

我赶回福州，去帮以晃邀请他以往的朋友。

以晃是很正直的人，他以前帮助过很多人，他的朋友圈我大多也都认识。到了福州，我对那些朋友说：“你们也不用拿钱给以晃，他也不会接受你们的资助。现在他的大儿子要完成结婚仪式，大家去捧个场，帮个忙，红包包大一点就好。”

王兴章大婚那天，我率先包了500元的贺礼。福州来的朋友们也都跟着包了，贺礼一共有1万多元左右，除却婚礼的开销，还有剩下的。

只隔2个月，王以晃的太太也跟着以晃去了。还好我当时帮其策划将大儿媳娶回，不然真不敢想是什么局面。这件事在山兜村影响很大，后来也有朋友问我为什么那么起劲，我说作为知交，这就可谓义不容辞。

身试改革

前面说过，在福州时，我常拿自己的钱出来请福州其他厂的采购员吃饭喝酒。那时的物价便宜，要一些菜或是一头鸭子，啤酒二瓶，二三个人有1元钱就够了。我因此认识了很多的工业界的同仁，建立起自己的采购关系网，所以采购一个月的事情我一二天就可以完成。口袋里总有用不完的玻璃指标，不论工厂要多少玻璃，我都能及时给予解决。富余出来的时间，除了泡汤，我都用在读书上。

文革结束后，春天来到了中国。科学的春天、文艺的春天、原来禁演的古装戏可以演了，很多名著复出了。得益于春天的百花齐放，书店里的书品种也多了许多。《唐诗宋词》、《三国演义》、《红楼梦》、《水浒传》、《鲁迅文集》、《巴金文集》、《基督山伯爵》、《红与黑》、《红字》、《钢铁是怎样炼成的》、《安娜·卡列宁娜》、《变色龙》、《呼啸山庄》、《根》、《欧也尼·葛朗台》等等中外名著，都是在那个时间段集中阅读的。——一方面是因为那时有大把的时间，另一方面，出版社出了大量的书籍，在经历了知识饥荒，没有书读的年代后，当读书的机会重新来临时，就像一个饥饿已久的人面对食物一样，也是狼吞虎咽，大咬大嚼。

正是这段时间里所读的书让我终身受益。

除了上面讲的各类中外名著外，还有会计。如果说中外名著打开了我的视野，提升了我的素质，那么，会计学，则让我掌握了企业经营的钥匙。

因为业务的关系，我时常要到福州水表厂转悠。因此结识了水表厂的会计科陈科长。陈科长是文革前的大学生，学的是会计专业，一个我敬重的人。有一天，我又到陈科长那儿逛，陈科长给我倒了杯茶。“老曹，最近很闲啊，都看了什么书啊？”那时的人，见面喜欢问人看什么书，看书的人也喜欢向人推荐自己看过的书。这大概和恢复高考，读书的气氛变浓了有关。

“没什么，就是莎士比亚的《罗密欧和朱丽叶》，生存还是毁灭。”

“哦，有时间，您读点会计的书。”陈科长说：“会计是很重要的知识。”

“真的？”我来了精神，虽然那时并不知道会计到底有多重要，又能够给我的工作带来什么帮助，但既然老陈说重要，就一定重要。“老陈，您能教我吗？”话刚刚出口，又觉得有些不妥，“或者，你以前学过的会计的书借给我看看，我不会的再请教您，可以吗？”

陈科长一口应承了，站起身在办公室的书架里巡视了一遍，翻找出一本会计学递给我。“这是一本入门的会计学，你先读读。”

接过会计学，我翻开书的封面，“前言”里的一句话立刻吸引了我，“会计工作是厂长的参谋和助手，要做到比有对象，学有榜样，赶有目标，帮有措施……”这段话，已经深深地刻在了我的记忆深处。

从那以后，我拜陈科长为师。有不懂的，就跑到他那儿向他请教。在近两年的时间里，我学完了会计学的所有相关知识。

会计学，让我知道了什么是原始凭证，原始凭证的重要性，如何归类，如何分析财报，进而如何透过各种数字，分析企业的实际经营状况，了解市场的动态和未来的走向。

这个能力的培养，或者也是冥冥之中，上天透过陈科长开



示于我的吧。否则，如果没有向陈科长学习会计，在随后的不久，高山厂发生变故，公社让我出面承包时，我也不可能有管理高山厂的会计基础，更不可能有看报表即能知道生产现场情况的洞察力。

那几年，高山厂的水表玻璃订单一直很好，自李工走了后，设备虽然正常运行，生产出来的产品质量总是不合格者多，而且，成本一直居高不下，企业连年亏损。从1977年到1982年，6年的时间，工厂换了6个厂长。公社投资的10几万，几近打了水漂。老吴和小林先后离开了高山，一是因为右派得到了平反，二是李工的到来，让小林觉得有些惭愧——拍着胸脯说没有问题，结果却因自己并不真正懂设备导致工厂生产出的产品成了次品。到了1983年初，若工厂继续亏损下去，结局只有关门倒闭。

元旦过后的一个正午，我刚离开工厂，准备回家吃饭，迎面见到公社施副书记。

“施书记好。”我如往常一样，见到领导打个招唤就准备走。

“德旺，我正要找你。”施副书记说，“把玻璃厂包给你经营怎么样？”说完，他盯着我的脸，似乎立刻想要从我的脸上探究出我的答案来。

“可以考虑。书记，怎么突然想起让我承包？”

“德旺，我不说你也应该知道。高山厂是在你手上建起来的，亏到现在，公社投入的钱也亏得差不多了，公社可以认赔，但是，18个工人和4个干部要怎么安置？想必你也有看到前几天的报纸，中央一号文件刚刚出台，鼓励承包。方仁钦也提出这个方案，我们考虑了一下，认为你来承包最合适。”

我点点头。

“不过，我一个人的力量怕不够，我必须联合几个人一起来包。您看可以吗？”我问。

“这个我不管，只要您肯承包。”他说，“怎么包您自己定。”



“这是谁的意见？”我又问。

施副书记盯着我，严肃地说，“这是公社的意思。”

“那行。”我点点头，给施副书记递了根“福建”。“公社打算如何承包？”

“承包对公社也是第一次，你看什么条件能承包就按那个条件定吧。”

“这样……”我深深地吸了口烟，将烟蒂扔在脚下踩了踩。“一年6万元吧。”

“什么东西6万元？”

“上交利润6万元。”我说。

“上交6万元利润可以。”施副书记笑了。“剩下的都归你处理。”

“怎么处理？现金我是用麻袋装还是用盒子装？拿回家还是上交公社？”

“当然可以拿回家。用什么装，是你自己的事，你想怎么装都行。”

“说笑啦，剩下的我也不全部要。”我笑着伸出四个指头，“剩下的部分，我拿60%，留20%做发展基金，20%做员工福利分红。好不好？”

施副书记笑了，笑得很开心，他大概认为我在痴人说梦，画饼充饥：一个从来没赚过钱的企业，能在今后几个月赚6万之后，还可以有这样的分成，怎么不行？“可以。完全可以！”

“我的这60%是完税后的，如果要交所得税需由政府承担。”我认真地说。

“可以。”

“承包期间我做厂长，工厂我说了算。人员聘用及薪资我自己决定？”

“可以。”

“会计科目的核算方式，会计科目的应用，按照82年前的会计核算科目，折旧部分，原来是按20年计提，延续这个计提方法？”

“可以。”

“库存的东西，能用的用，不能用的冻结封存，还给政府？”

“可以。”

我想，那时候，如果我能想到什么，提什么，书记都会答应。一年有6万的收入，他做梦都要笑的。“那要在合同里都写清楚。”

“还有一个条件，”我想了想，这个条件很重要。“公社财政所必须派个人来兼会计，工厂的账要做得很完整。”

施副书记一听我还有一个条件正有些不耐烦呢，一听是这个条件，想了想说，“这事儿，我一个人做不了主，公社党委讨论后再答复你。”后来，公社果然同意，派了公社财政所的副所长方朝钦兼玻璃厂会计。

与施副书记分开后，回到工厂，我就找来工厂的技术员翁祖礼和兄弟厂高山仪表厂的林常胡、林传官、林文振，商量联合承包异型玻璃厂的事儿。

客观地说，当时能对联合承包起直接作用的，只有翁祖礼一人，他可负责工厂的管理。其他的股东，只是凭自己的感情做出的决定。

五个人商量的结果，同意联合承包。我们之间的合约是：完成承包任务后，超额返利的部分，他们4人各占10%，共40%，我个人占60%。我代表大家与镇政府签订承包合同。

因为长期从事推销产品的工作，对于合同重要性有深刻的感悟，因此，凡能想到的、该说明的都写入了合同中，从而避免了后面的纷争。

《国际猎头与人才战争》

International Talent War

图书简介：

国家需要人才，企业需要人才，人才需要舞台。在嫁接人才资源的过程中，国际猎头大有作为。为了让读者对猎头产业发展、猎头公司运营和政府猎头战略与策划有全景式理解，本书分为上中下三篇。上篇梳理国际猎头产业的发展脉络，国际高级人才咨询协会的诞生及其全球化布局，国际猎头公司进入中国以及中国本土猎头公司的发展探索。中篇分别从猎头、人才、企业三个角度切入，讲述“猎头”-“被猎”-“反猎头”的运营操作。下篇指导企业运用国际猎头招聘人才，并解读政府猎头战略、体系和实践。



王辉耀、苗绿 著
机械工业出版社

序

2013年11月，在北京举办的“国际猎头与国际人才发展”论坛上，来自全球的国际猎头与国际人才研究专家齐聚一堂，围绕中国高端人才的需求、机遇与挑战之主题，展开了一场智慧的大碰撞。这场思想的盛宴令笔者感触良多，也触发了本书的写作。

国以才立，政以才治，业以才兴。步入全球化时代，人才将成为决定世界的重要力量。谁能在全球范围内争夺到高层次人才，谁就能取得未来发展的主动权。美国的超级大国地位证明拥有全球顶尖人才的可能性与重要性，日本的崛起则表明能源匮乏、土地贫瘠并不可怕，有人才便可以揽天下资源、市场为己所用。

国际金融危机后，各国的人才大战愈演愈烈，在这场没有硝烟的战争中，猎头角色很是微妙。当全副武装的阿尔索斯（Alsos）突击队将约2000名德国、意大利、波兰和保加利亚的科技精英“请”到美国后，全世界才如梦初醒。时至今日，这种赤裸裸的人才掠夺已不见踪影，取而代之的是百花齐放的各国政府猎头以及成为舞台主角的商业猎头们。

从商业领域到政治领域再到教育领域，从CEO到政府官员再到大学校长，猎头们在悄无声息的导演着一幕幕高层震荡剧。曾有人戏称顶级猎头公司的定位就是“高贵”，其实，这恰恰是猎头价值的最好体现，国际猎头能通过高效的搜寻路径与方法，在尽可能短的时间内为企业觅得高级人才，最大限度保证企业这台机器的正常运作，尽管价格不菲，国际猎头的服务质量也堪称典范。从改

写奥运会“赔本赚吆喝”历史的彼得·尤伯罗斯（Peter V. Ueberroth），到拯救蓝色巨人IBM的路易斯·郭士纳（Louis V. Gerstner），再到被香港市民评为“最佳大学校长”的徐立之，无一不是国际猎头的经典杰作。

早在2009年，我就全面分析了全球化时代日渐激烈的人才战争，今天，人才战争正在上演，这里没有战火纷飞，没有硝烟弥漫，但同样可以摧毁一个企业甚至一个国家。政府如何赢得高级人才配置的国际话语权？企业如何在人才竞争中拔得头筹、赢得先机？人才如何更好实现自己的价值？国际猎头能帮国家、企业和个人带来什么价值？希望在本书里，您能够找到答案。

王辉耀博士
中国与全球化智库主任
2015年2月13日

2015 年中国与全球化智库（ CCG ） 5 月至 12 月活动一览

2015 CCG Events from May to December

时 间	地 点	主 题 （ 拟定 ）
5 月 12 日	北 京	中国人力资源储备：缩小经济转型期的技能缺口 (Workforce Readiness in China: Narrowing the Skills Gap in an Evolving Economy)
5 月 22 日★	北 京	CCG 智库圆桌会：哈佛教授眼中的中国与全球贸易
5 月 25 日★	北 京	CCG 智库圆桌会：中美贸易与中国企业投资美国
6 月 23 日★	北 京	CCG 智库圆桌会：如何建设国际化智库
6 月 23 日	北 京	一带一路企业走出去风险分析之东南亚篇研讨会
6 月 26 日	贵 阳	跨国公司在华发展建言献策圆桌会 跨国公司在中国经济与环境转型中的新机遇论坛
7 月 12 日	北 京	中国与全球化圆桌论坛
8 月 16 日	北 京	第十届中国留学人员创新创业论坛
9 月	北 京	CCG《中国留学发展报告（2015）》蓝皮书发布会暨研讨会
11 月 20 日～ 22 日	三 亚	第二届中国企业全球化论坛
11 月	北 京	CCG《中国企业国际化报告（2015）》蓝皮书发布会暨研讨会
12 月	北 京	CCG《中国海归发展报告（2015）》蓝皮书发布会暨研讨会
12 月	广 州	第十七届中国留学人员广州科技交流会

☆ 2015 CCG 月度名家午餐会还将于 7 月～ 12 月每月在京举办一场。

★ “CCG 智库圆桌会”在 CCG 总部定期举办。

CCG 咨询委员会名单

◎ CCG 顾问

陈章良 中国科协副主席、广西自治区原副主席
程津培 科技部原副部长、致公党中央副主席
傅志寰 原铁道部部长、原欧美同学会副会长
龙永图 原外经贸部副部长、亚洲博鳌论坛前秘书长
陆宇澄 北京市原常务副市长、欧美同学会原副会长
马俊如 国家外国专家局局长
马颂德 科技部原副部长、欧美同学会副会长
马文普 中联部原副部长、全国人大外事委员会原副主任
王永乐 中国侨联原副主席、香港中联办协调部原部长
魏建国 商务部原副部长、中国国际经济交流中心副理事长
乌兰木伦 原外经贸部副部长、香港新华社原副社长
吴建民 外交学院前院长、中国驻法前大使
吴 江 中国人才研究会常务副院长、中国人事科学研究院前院长
章新胜 教育部原副部长、中国教育国际交流协会会长
张 祥 商务部原副部长
朱永新 中国民主促进会中央委员会副主席兼秘书长

◎ CCG 主席

龙永图 原国家外经贸部副部长，原博鳌亚洲论坛理事、秘书长

◎ CCG 联席主席

陈启宗 香港恒隆地产董事长，亚洲协会联席主席

◎ CCG 副主席

曹德旺 福耀集团股份有限公司董事长
韩小红 慈铭健康体检管理集团总裁
李河君 汉能控股集团有限公司董事局主席兼首席执行官
李 山 国家开发银行首席国际业务顾问
李彦宏 百度公司创始人
刘永好 新希望集团董事长
莫天全 搜房网公司董事长
沈南鹏 红杉资本中国基金创始及执行合伙人
田溯宁 中国宽带资本基金董事长
汪潮涌 信中利资本集团董事长
王辉耀 国务院参事、欧美同学会副会长
王广发 北京法政集团董事长兼总裁
王俊峰 北京市金杜律师事务所管委会主席
徐小平 真格基金创始人、新东方联合创始人
俞敏洪 新东方教育科技集团董事长
张 磊 高瓴资本管理有限公司董事长兼首席执行官
张红力 中国工商银行副行长
张懿宸 中信资本董事长兼首席执行官
宗庆后 杭州娃哈哈集团有限公司董事长

◎ CCG 理事长

王辉耀 国务院参事、欧美同学会副会长

◎ CCG 常务理事

陈新华 挪威国家石油公司中国区总裁
陈 宁 深圳云天励飞技术有限公司创始人兼首席执行官
陈 爽 中国光大控股有限公司执行董事兼首席执行官
高振东 宝时得机械(中国)有限公司总裁

戈 峻 苹果公司副总裁
何 梅 外联出国顾问集团董事长
焦 涌 北京成华合生投资管理有限公司董事长
李 雷 沙特基础工业公司副总裁兼北亚区总裁
李文 智璞动力创始人、董事长
李 一 摩根大通中国区主席兼首席执行官
梁志祥 百度公司副总裁
林 耀 商银信支付服务有限责任公司董事长
刘 科 环球资源公司合伙人、托普索公司副总裁
陆兴东 国龙文产投资集团董事长兼总裁
陆侨治 浙江海牛环境科技有限公司董事长
潘 军 北京法政实业集团有限公司副董事长兼行政总裁
孙立哲 万国集团董事长兼华章出版公司董事长
陶景洲 美国德杰律师事务所管理合伙人
王 强 真格基金联合创始人
王伟峰 光大金控投资控股有限公司执行董事、总裁
王伯庆 麦可思公司创始人、总裁
王柏年 北美永新能源有限公司总裁、柏年基金创始人
王 丽 北京德恒律师事务所创始人、主任
王伟东 深圳达仁投资管理股份有限公司董事长
吴云前 百年城集团有限公司董事长
徐 涛 威盛集团副总裁、中国区行政长
严望佳 北京启明星辰信息技术股份有限公司首席执行官
易 珉 香港铁路中国首席执行官
袁锦程 骑士集团董事长
张亚勤 百度公司总裁
张黎刚 爱康国宾健康体检管理集团有限公司董事长兼 CEO
赵 斌 高通公司法律及公司事务全球副总裁
赵柏松 霍普金斯医药研究院有限责任公司董事长
周成刚 新东方教育科技(集团)有限公司执行总裁
朱 敏 赛伯乐投资有限公司创始人及董事长
宗馥莉 杭州宏胜饮料集团有限公司总裁
邹亨瑞 亨瑞集团总裁

◎ CCG 理事

程 雁 中银国际控股有限公司董事总经理
陈 治 TCL 医疗集团副董事长兼首席执行官
陈顿斐 骑士集团中国区合伙人
郭 盛 智联招聘 CEO
葛 明 安永华明会计师事务所高级顾问
高燕定 燕定美中教育创始人
胡 波 慈铭健康体检管理集团董事长
李海峰 上海鼎翊企业管理有限公司董事长兼 CEO
刘征宇 广州科天智慧云信息科技有限公司总经理
刘洪川 世泽律师事务所资深合伙人
齐立新 杰圣移民总裁
涂志云 我爱卡 / 信用宝创始人兼 CEO
王少峰 上海中建海外发展有限公司董事长
王 炜 CDP 集团董事长、首席执行官及创始人
王一迅 亚洲协会中国代表
谢 逸 骑士集团中国区合伙人
商锦声 美国华尔街重心集团(人力资源)总经理
张 鹏 中子星优财创始人兼 CEO
张 毅 金杜律师事务所高级合伙人
朱伟卿 上海宝碳新能源环保科技有限公司创始人及董事长

CCG 学术专家委员会

郑永年	CCG 学术专家委员会主任 新加坡国立大学东亚研究所所长	刘宏	新加坡南洋理工大学人文与社会科学院院长
陈宏	上海交通大学上海高级金融学院副院长	刘亚伟	美国卡特中心中国项目主任
陈十一	南方科技大学校长	隆国强	国务院发展研究中心副主任
丁学良	香港科技大学教授	陆亚东	美国迈阿密大学教授
董克用	中国人民大学公共管理学院院长	吕晓波	美国哥伦比亚大学教授
段培君	CCG 首席战略研究专家 中央党校战略学研究室主任	彭维刚	美国德州大学达拉斯分校教授
高唯	新西兰奥克兰大学教授	饶毅	北京大学生命科学学院教授
葛剑雄	复旦大学教授，教育部社会科学委员会委员， 全国政协常委	宋立刚	澳大利亚国立大学教授
辜学武	德国波恩大学全球化中心主任	孙贤和	美国伊利诺伊理工学院教授
黄靖	新加坡国立大学李光耀公共政策学院教授	孙哲	清华大学中美研究中心主任
黄亚生	美国麻省理工学院斯隆管理学院副院长	汤敏	国务院参事
黄严忠	美国对外关系委员会全球卫生高级研究员	王绍光	香港中文大学公共行政学院教授
黄伟	西安交通大学管理学院院长，美国俄亥俄大学商学院管 理信息系统 (MIS) 系终身教授	王小凡	美国杜克大学终身教授
金灿荣	中国人民大学国际关系学院副院长	吴晓波	浙江大学管理学院院长
金李	英国牛津大学教授	项兵	长江商学院院长
李百炼	美国北卡罗来纳州立大学副校长	徐滇庆	加拿大西安大略大学终身教授
李成	美国布鲁金斯学会约翰·桑顿中国中心主任	徐昕	美国康奈尔大学中国与亚太研究中心主任
李捷理	美国俄亥俄大学终身教授	薛澜	清华大学公共管理学院院长
李曙光	中国政法大学研究生院常务副院长	颜海平	清华大学外文系主任
李晓西	北京师范大学学术委员会副主任，经济与资源管理研 究院名誉院长	杨大利	美国芝加哥大学教授
梁能	中欧国际工商学院教授	查道炯	北京大学国际关系学院教授
林小华	加拿大怀雅逊大学教授	张旭东	美国纽约大学中国中心主任
		张忠	美国宾夕法尼亚大学沃顿商学院教授
		张燕生	国家发改委学术委员会秘书长，国务院政府特殊津贴专家
		赵穗生	美国丹佛大学终身教授
		周敏	美国加州大学洛杉矶分校教授
		周玮生	日本立命馆大学教授

CCG 国际专家委员会

Claude Smadja	Smadja & Smadja Strategy	总裁、世界经济论坛前总经理
Demetri Papademetriou	美国移民政策研究所 (MPI) 所长	
Denis Simon	美国亚利桑那大学副校长	
Daniel Wright	绿点战略咨询创始人、总裁兼首席执行官	
David Zweig	香港科技大学人文与社会科学院副院长	
Howard Duncan	国际大都会人才组织总干事	
Paul Beamish	加拿大西安大略大学商学院亚洲中心主任	
Peter Felix	国际高级人才咨询协会原主席	
William Overholt	香港经纶国际经济研究院院长	

CCG 特邀高级研究员

蔡志强	中央党校党建部教授	刘国福	北京理工大学法学院教授
程乃立	美国绿色建筑委员会中国区主任	路江涌	北京大学光华管理学院教授
丁斗	北京大学国际关系学院教授	荣丽亚	北京大学国际法学院教授
方涛	澳大利亚莫纳什大学教授	Ruth Shapiro	亚洲企业领袖协会 (ABC) 创始人
高志凯	中欧联合投资有限公司副董事长	沈伟	法国昂热高等商学院副校长
郭生祥	澳大利亚联邦储备银行信用研究所名誉主任兼研究员	王伯庆	麦可思公司创始人、总裁
何伟文	中国国际贸易学会中美欧研究中心共同主席	魏红霞	中国社会科学院美国研究所副研究员
侯文轩	英国爱丁堡大学中国研究中心主任	武斌	英国诺丁汉大学当代中国学院高级研究员
胡建华	中央组织部人才局原副巡视员	徐洪才	中国经济交流中心信息部部长
黄海峰	北京大学汇丰商学院助理院长	许唯宁	欧美同学会、中国留学人员联谊会副秘书长
黄剑辉	国家开发银行研究院副院长	杨锐	CCTV 英语频道主持人、制片人
李兆熙	国务院发展研究中心企业研究所副所长	张伯康	清华大学苏世民学院副院长
刘琛	北京外国语大学教授	朱旭峰	清华大学公共管理学院教授

用全球视野，为中国建言；以世界眼光，为中国献策 ——CCG 打造有世界影响力的中国智库

中国与全球化智库（Center for China and Globalization，CCG），是由中国国际人才专业委员会（国家民政部批准）、中国与全球化研究中心和南方国际人才研究院及北方国际人才研究院所组成，并与欧美同学会建言献策委员会、商务部中国国际经济合作学会、中国侨联特聘专家委员会、国务院侨办海外专家咨询委员会、人社部中国人才研究会、清华大学公共管理学院、哈佛大学肯尼迪政府学院、新加坡国立大学东亚研究所、香港科技大学中国跨国关系研究中心、英国诺丁汉大学中国研究学院等机构作为战略合作伙伴的中国国际化智库研究机构。CCG 也是中央人才工作协调小组办公室人才理论研究基地。

CCG 成立于 2008 年，秉承“国际化、影响力、建设性”的专业定位，坚持“用全球视野，为中国建言；以世界眼光，为中国献策”，CCG 致力于人才国际化、企业国际化、国际问题、创新创业、中国海归、华侨华商、国际移民、慈善等领域的研究。经过 7 年的发展，已成为国内领先的在国内外众多城市有分支机构的国际化智库，位列《全球智库报告 2014》智库排行榜中国大陆智库 12 位，民间智库第 3 位。

CCG 目前拥有专职智库研究和工作人员 70 余人，除北京总部外，在广州、青岛、东莞设立了研究院，在香港、纽约、华盛顿、法兰克福、巴黎、悉尼设立了海外代表处。

CCG 邀请了一批在政界、企业界、智库和学术界等领域具有广泛影响力的海内外知名人士担任顾问、理事和学术指导，业已形成全球化、创新性的研究网络。CCG 同全国人大、全国政协、中组部、人社部、统战部、国务院参事室、国务院侨办、科技部、教育部、商务部、发改委、中国侨联、国务院发展研究中心和中国国际经济交流中心及欧美同学会等国家有关部委和机构保持密切联系，向政府部门积极建言献策，承担其相关政策研究课题，提供独立专业的政策咨询和决策参考报告；同时也多次为北京、上海、天津、广东、江苏、浙江、四川、湖南、山东、广州、深圳、大连、无锡、苏州、东莞等地方政府提供政策咨询研究与服务。

CCG 每年出版 10 部左右研究著作，包括与社科文献出版社合作出版发布 4 部具有国内外影响力的蓝皮书；CCG 还承担国家多个部委的课题和举办多个论坛及智库研讨会。成立以来，CCG 向中国政府有关部委提交过百余份建言献策报告，影响和推动政府的相关政策制定。



中国与全球化智库(CCG)

北京市朝阳区光华路7号汉威大厦B座15层

15/ F, B Block, Hanwei Plaza,Guanghua Road, Chaoyang
District, Beijing, China

Tel: 86-010-65611038

Fax: 86-010-65611040

Web: www.ccg.org.cn

Post Code:100004



中国与全球化智库二维码

内部资料 版权所有