

中国高校学生创新创业 调查报告 (2017)

Report On the Entrepreneurship of Chinese College Students (2017)



目录

- 一、调查群体的基本情况
- 二、高校学生创新创业现状、问题与需求
- 三、关于促进高校学生创新创业的建议

2008 年国际金融危机后，创新创业成为全球经济格局重塑的战略选择。2015 年“大众创业，万众创新”被写入当年政府工作报告，并被提升到中国经济转型和稳增长的“双引擎”之一的高度。随后，国务院出台《关于大力推进“大众创业、万众创新”若干政策措施的意见》，各级政府围绕着“大众创业、万众创新”，积极落实中央简政放权的各项政策方针，最大限度激发了市场的活力，调动了社会创新创业的热情。2017 年政府工作报告指出，“大众创业、万众创新”广泛开展，全年新登记企业增长 24.5%，平均每天新增 1.5 万户，加上个体工商户等，各类市场主体每天新增 4.5 万户，新动能正在撑起发展新天地。高校学生作为创新创业的主体之一，在“大众创业，万众创新”的发展过程中扮演着重要的角色，而高校创新创业教育也备受关注。

为了探究我国高校学生创新创业及高校创新创业教育的发展情况,寻找影响高校学生创新创业的主要困难,发现促进高校学生开展创新创业的办法,全球化智库(CCG)于2016-2017年分别对国内100所高校(包括重点高校、地方本科高校、高职高专等)及2797位学生(包括高职高专生、本科生以及硕士和博士研究生等)开展了问卷调研,形成本调研报告,以期进一步推动高校学生创新创业环境的良好发展,为政府相关政策的出台与专家学者相关领域的研究提供参考。

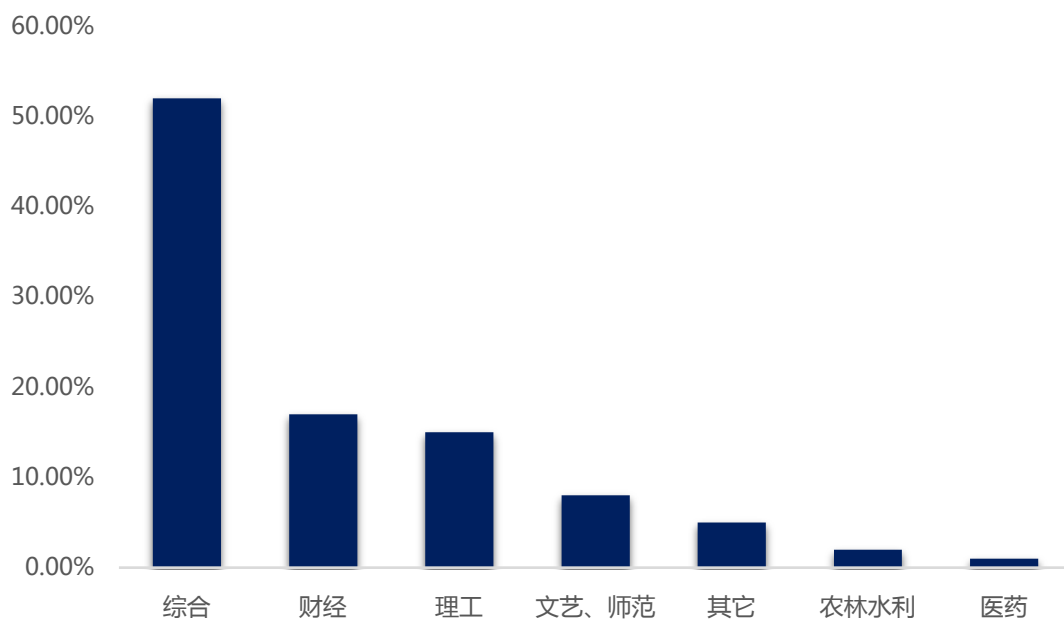
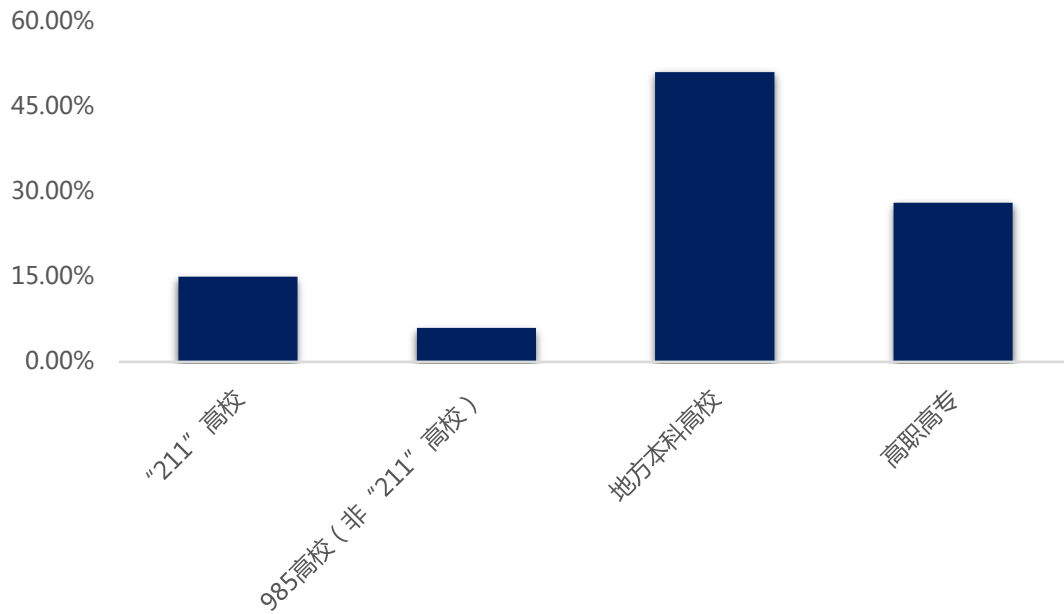
注:本报告中提到高校学生和高校仅指参与调查的样本群体,正文中不再赘述。

一、 调查群体的基本情况

(一) 高校样本特征:调研高校覆盖了“211”高校、“985”高校(非“211”)、地方本科高校和高职高专院校,地方本科高校和高职高专院校占多数;综合类高校占比超过一半。

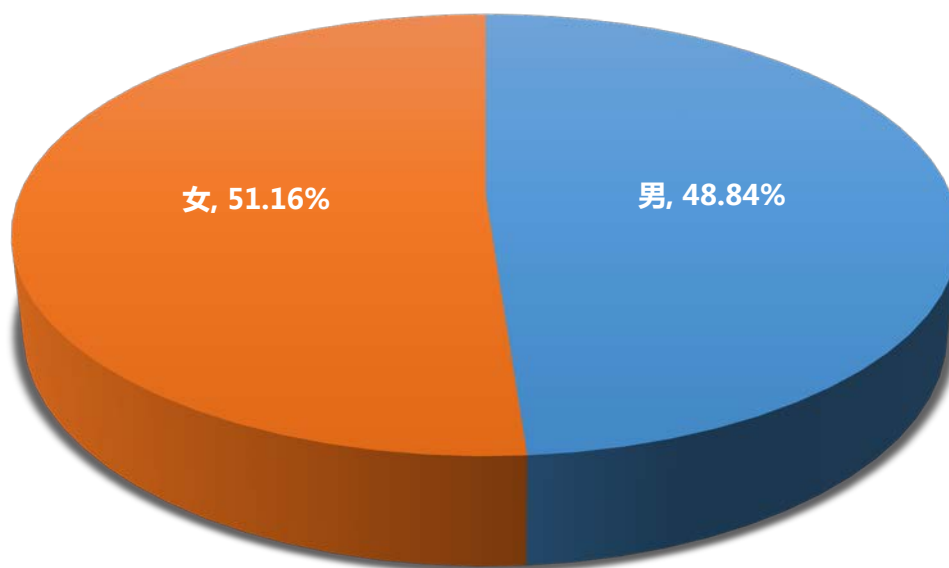
调研高校覆盖了四大类:地方本科高校比例为51%，“211”高校占比为15%，高职高专占比为28%，“985”高校(非“211”)比例最低,为6%。可以看到,参与调研的高校群体以地方本科院校为主,基本符合当前我国高校的分布情况。值得注意的是,地方本科院校的办学目标多在于服务当地经济发展,在支持大学生创新创业方面,较“985”“211”等高校更具有地方特征和区域色彩。

从学校类型看,综合类高校占比超过一半,达52%。财经类高校比例达到17%,理工类占比15%,医药类高校占比最低,所占比例为1%。

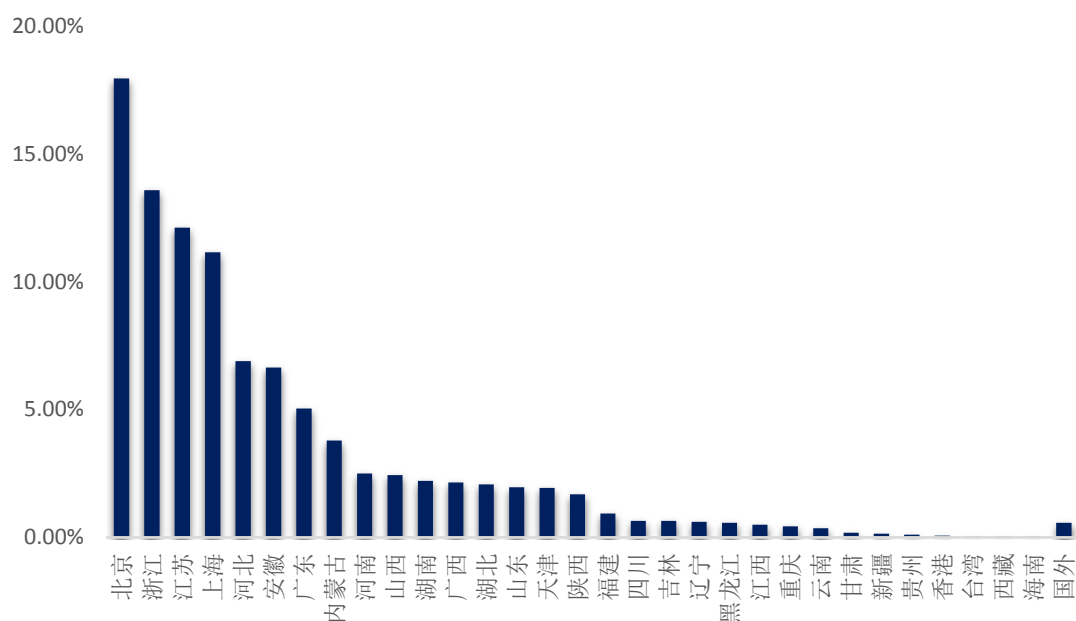


(二) 高校学生样本特征：男女比例接近 1:1，北京、浙江、江苏、上海、河北参与调研的学生位居前五，本科生比例接近 7 成，大一、大二学生占比接近一半，工学、管理学和经济学学生位居前三。

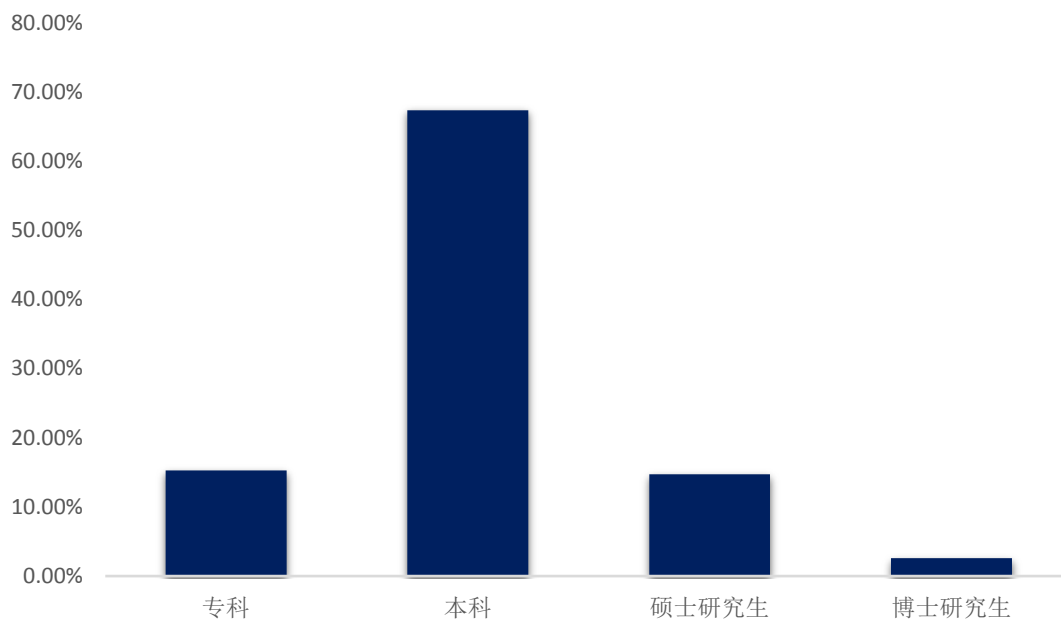
高校学生样本中，男性比例为 48.84%，女性比例为 51.16%，男女比例接近 1:1。



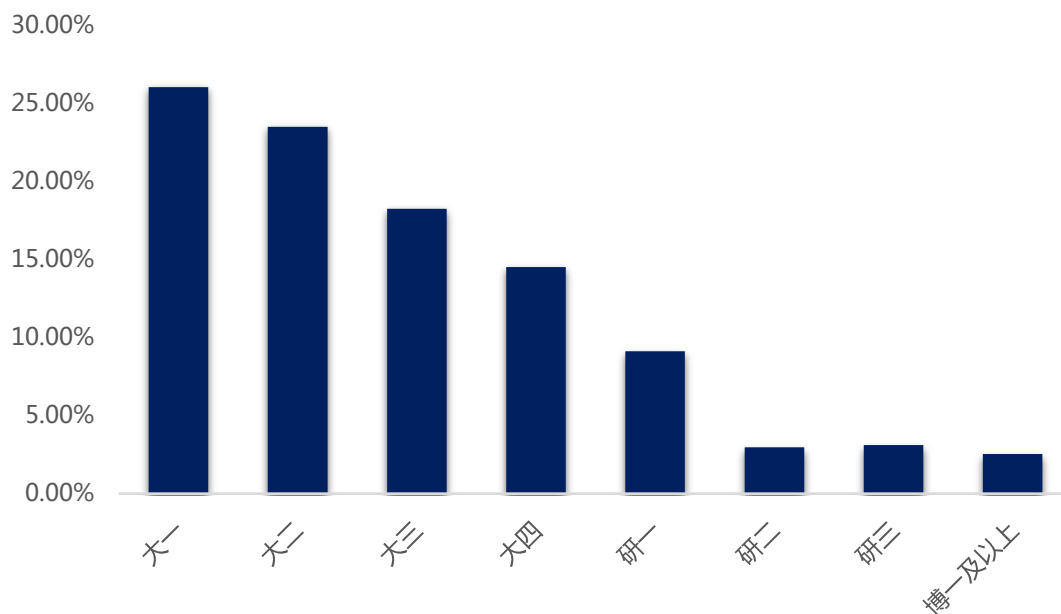
参与调研学生的高校所在城市中，北京、浙江、江苏、上海、河北位居前五，反映出接受调查的高校学生群体既与区域内高校分布的数量有关，也与当前高校学生创新创业的热情相关联，如北京、上海、浙江、江苏都是全国高校最集中的区域，在区域创新经济的影响下，高校学生对于创新创业的关注度也相对较高。



本科生比例接近 7 成，占比 67.36%，硕士研究生占比为 14.73%，其次为专科为 15.30%，博士研究生占比相对较低，为 2.61%。

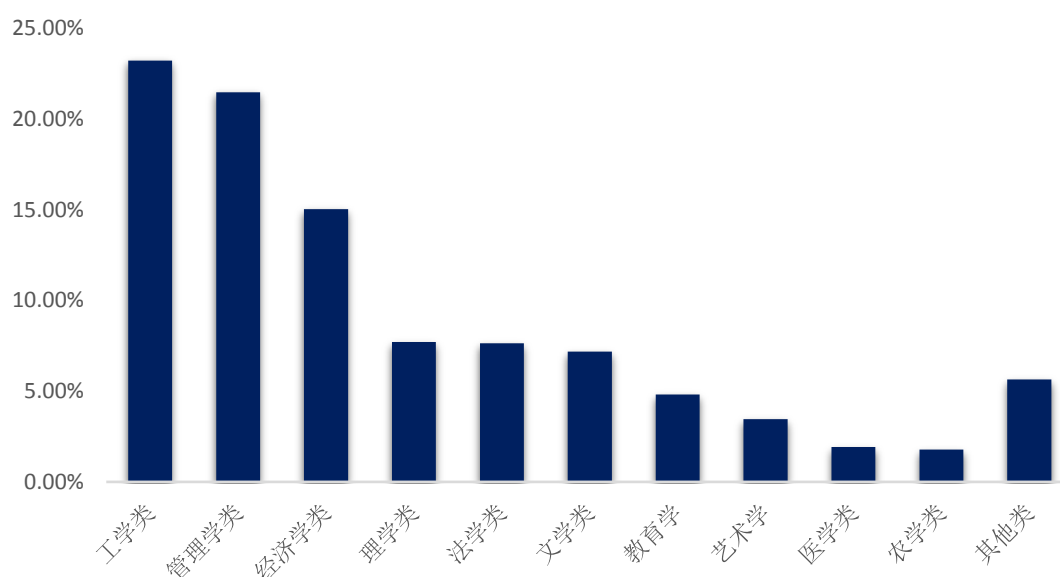


大一、大二学生占比接近一半，其中大一学生占比最高，为 26.03%，大二学生占比为 23.49%。本科生阶段各年级关注创新创业比例呈阶梯下降趋势分布，研究生阶段关注创新创业的学生主要集中在研一。可以看到，随着学业、年级的进阶，学生对于创新创业的关注度呈现逐渐下降的趋势，硕士生和博士生的创新创业比例的下降虽然与就读总体人数的缩减有关，但硕士阶段的比例下降也反映了同样的问题。



参与调研的高校学生中 其学科背景以工学、管理学和经济学为主，分别占比为 23.24%、

21.49%、15.05%。可以看到，工学、管理学和经济学高校学生更关注创新创业，一方面其专业特征与创新创业关联较大，比如工科偏实用性，技术的创新和孵化更专业，科研成果转化更高效，管理学和经济学为创新创业的学生提供了重要的理论知识，另一方面，该专业中创新创业的案例也相对较多，对相关专业学生的影响较其他专业更为广泛。



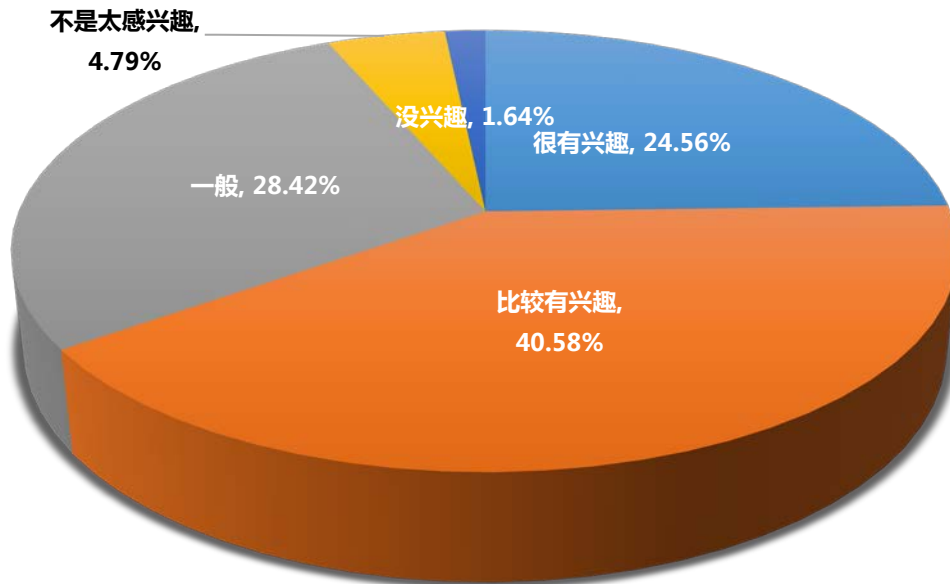
二、 高校学生创新创业现状、问题与需求

麦可思研究院通过对 2012-2016 届大学毕业生创新创业情况的分析发现，五年来大学毕业生从事创新创业的比例平稳上升，从 2012 届的 2.0% 上升到 2016 届的 3.0%。而 CCG 调研发现，意向创新创业的学生比例远高于实际参与创新创业的学生比例。

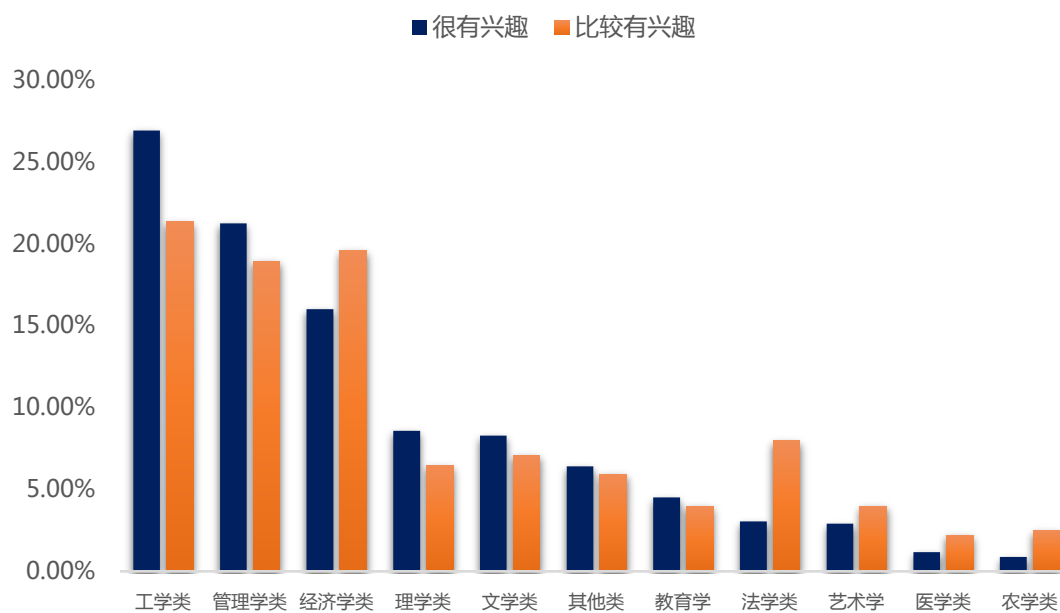
（一）参与创新创业的意愿：对创新创业表示有兴趣的高校学生超过 60%，工学、管理学和经济学专业学生对创新创业感兴趣的人数比例位居前三；对于个人的成长和自我价值的实现是高校学生参与创新创业的主要动因。

从调研总体样本来看，对创新创业有兴趣的占比为 24.56%，对创新创业比较有兴趣的占比为 40.58%，两者合计达到 65.14%。可以看到，在“大众创业，万众创新”政策推动下，

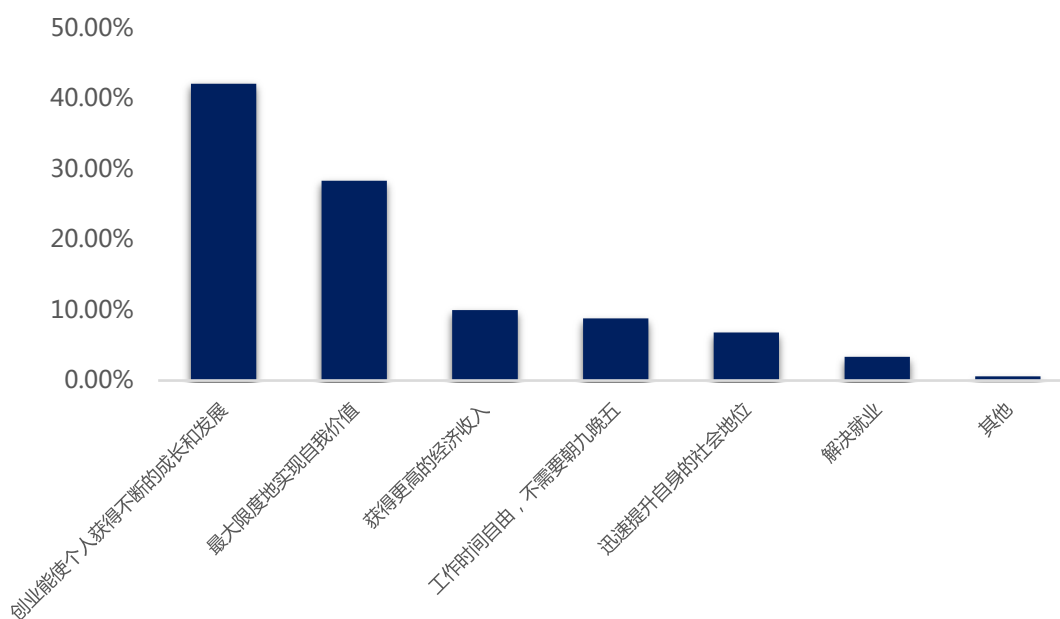
点燃了高校学生对于创新创业的热情。此外，表示兴趣一般的学生比例为 28.42%，不是太感兴趣学生比例为 4.79%，完全没有兴趣的比例为 1.64%。



对非常有兴趣和比较有兴趣的学生群体从专业分布进行交叉分析可以看到，各专业中表达对于创新创业意向的趋势基本相同。其中，工学类表示很感兴趣的比例相对于比较有兴趣的比例高出 5 个百分点，工学类学生对于创新创业的积极性更为显著；经济学类、法学类、艺术学、医学类和农学类比较感兴趣的学生比例高于很有兴趣的群体，此种现象既与学科和创新创业的关联与可实现程度有关，也反映出相关专业学生除参与创新创业以外，其他方面替代性选择会对学生创新创业的热情产生一定影响，如法学、医学等就业情况相对较好。

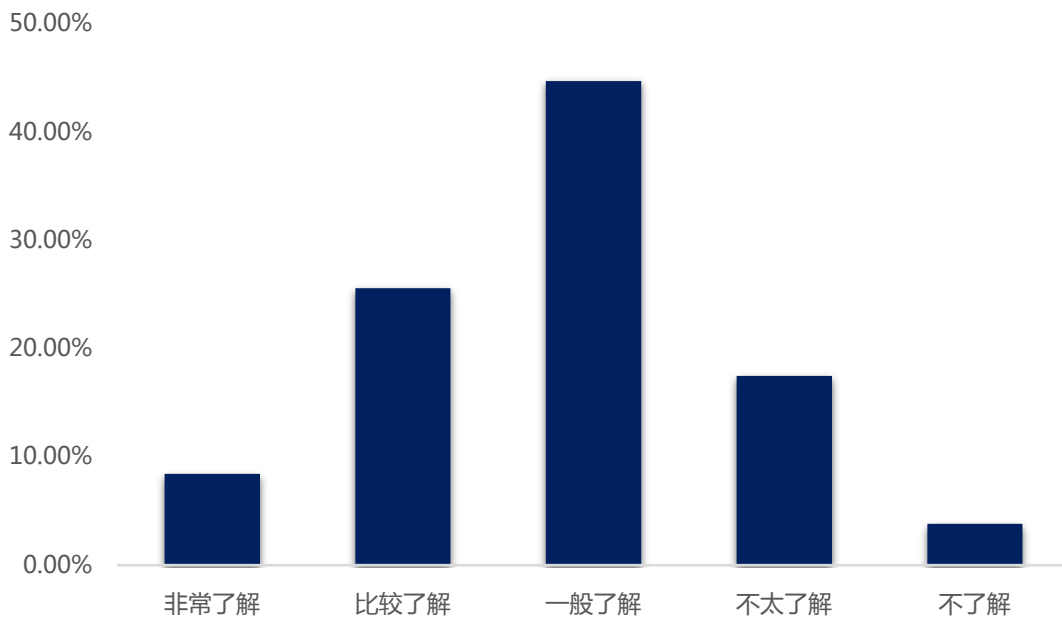


从选择创新创业的驱动因素看，近半数人（42.08%）认为创新创业能使个人获得不断地成长和发展，近三分之一（28.32%）的人认为创新创业能够最大限度地实现自我价值，10.01%的人认为创新创业能够获得更高的经济收入。经济收入因素虽然位居第三，但与个人成长和自我价值实现相比仍有差距，高校学生创新创业更加注重自身的成长与自我价值的实现，也是创新创业的本质所在。

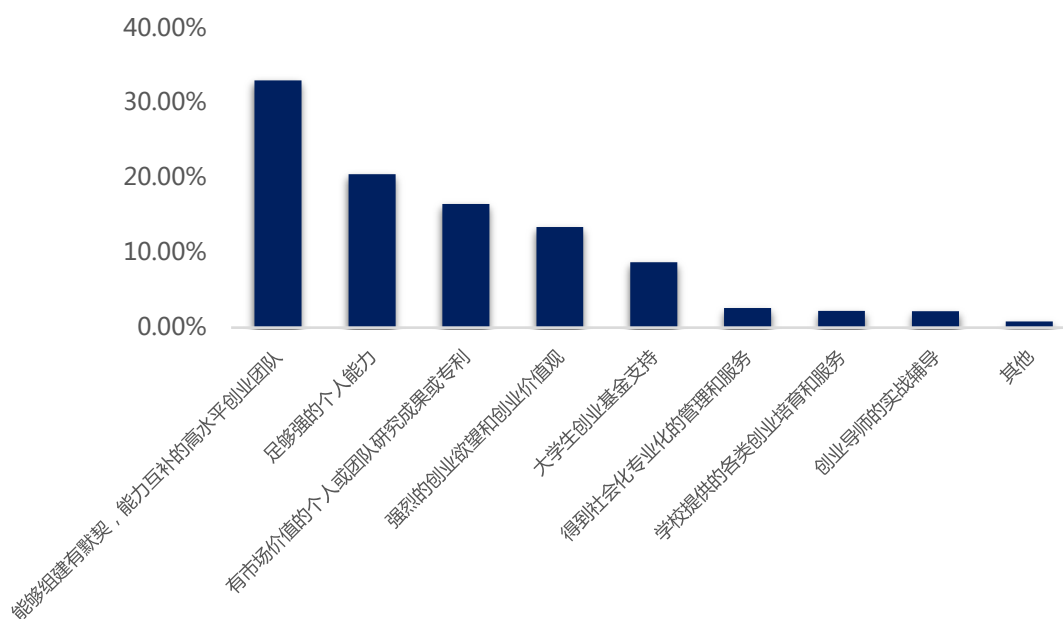


(二) 对于创新创业的了解程度：高校学生对于创新创业的了解情况较好，近八成表示了解；创业团队和个人能力被认为是高校学生创新创业的重要因素。

就对创新创业的了解程度来看，8.44%的学生表示非常了解，比较了解的占比为25.56%，了解程度一般的比例为44.69%，17.48%表示不太了解。可以看到，高校学生接受新想法新观念相对快速，随着“大众创业，万众创新”的深入推进，以及大量创新创业成功案例、创新创业活动等大量的宣传，高校学生对于创新创业的了解情况相对较好，近八成受调查高校学生表示了解。

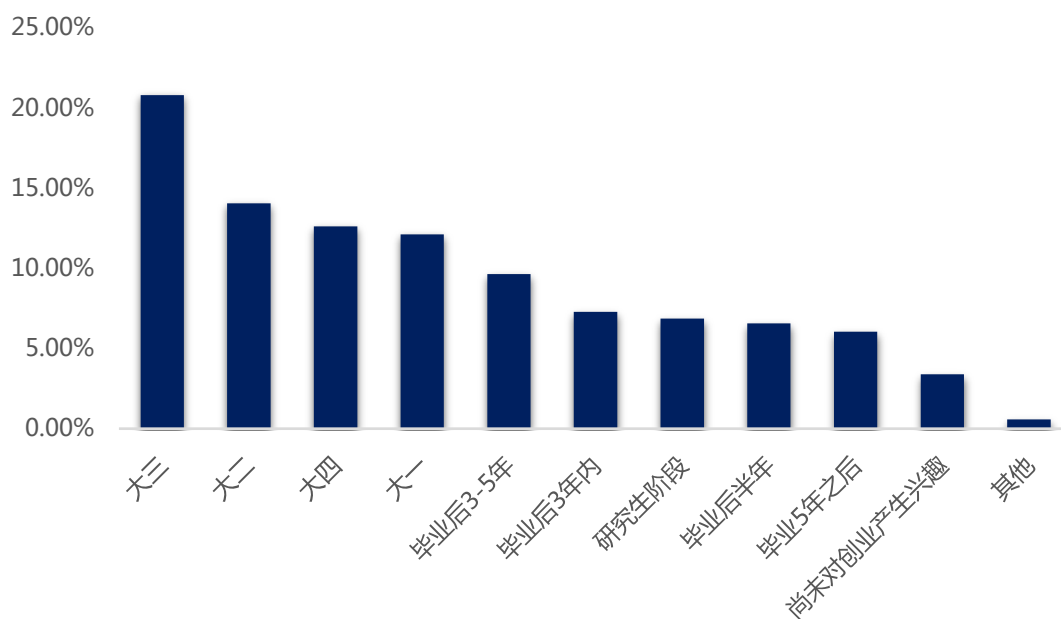


从创新创业应具备的重要因素来看，创业团队和个人能力被认为是高校学生选择创新创业的重要因素。认为最重要的因素是“能够组建有默契、能力互补的高水平创业团队”，占比为33%。其次是足够强的个人能力，比例为20.49%，其后为有市场价值的个人或团队研究成果或专利，占比16.52%。

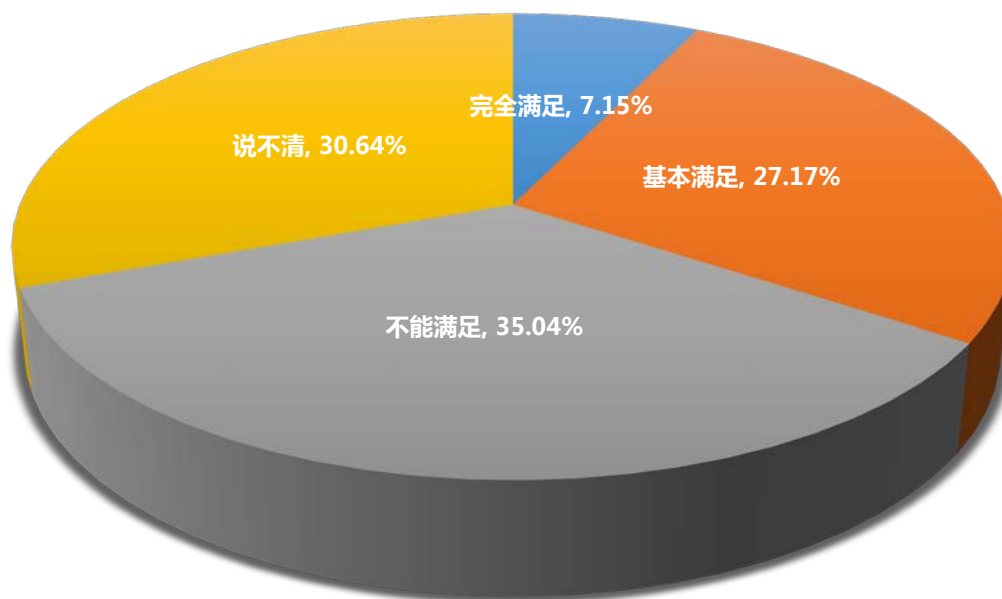


(三) 创新创业时间选择：高校学生更希望在大学阶段尝试创新创业，意向选择在大三时期开始创新创业的学生占五分之一；对于个人创新创业能力的评估来看，仅有 34% 的高校学生认为自身能力基本满足创新创业需求。

意向选择在大三时期开始创新创业的学生为 20.81%，意向在大二或大四时期创新创业的学生比例分别为 14.05% 和 12.62%。结合高校学生样本情况，大多数高校学生处于大一和大二阶段，因此对于个人能力和创新创业需求的匹配评估有所放低，以期能够做好充足准备在大三阶段开始创新创业。此外，意向选择在毕业之后创新创业的学生群体占比 29.57%（包括毕业后半年、毕业后 3 年内、毕业后 3-5 年和毕业 5 年之后），其中选择在毕业后 3-5 年开始创新创业的比例为 9.65%，选择在毕业两年内创新创业的比例为 7.29%。

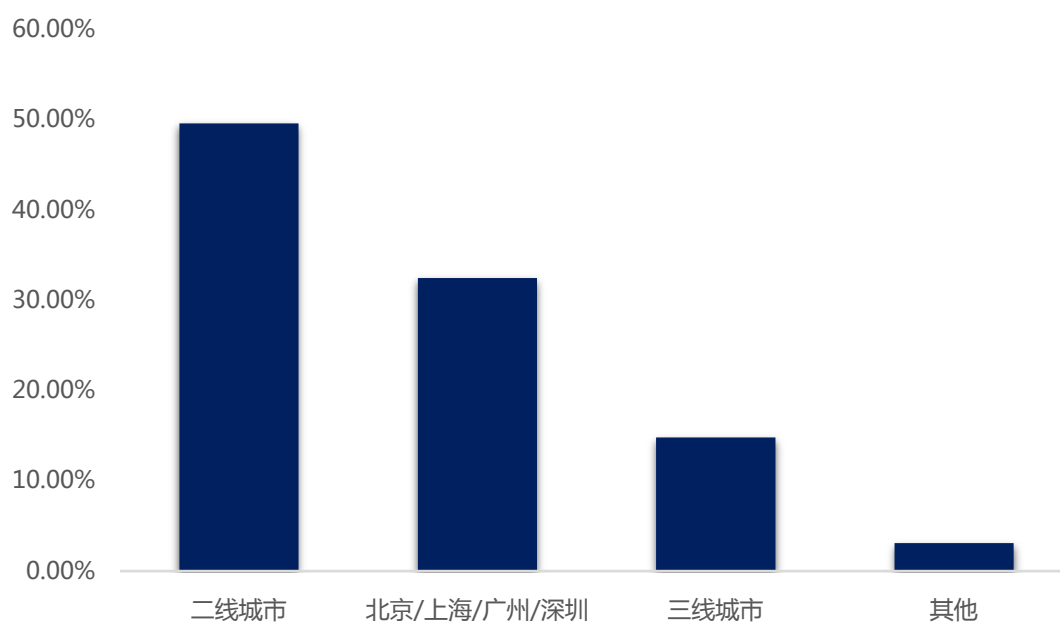


从对个人创新创业能力的评估来看，仅有 34% 的高校学生认为自身能力基本满足或完全满足创新创业需求。超过三分之一（35.04%）的高校学生认为自身能力尚不满足创新创业条件，还有 30.64% 高校学生表示不清楚。可以看到，高校学生对于自身创新创业的能力评估相对客观，但同时存在对个人能力低估的可能性，关键在于如何补足高校学生在创新创业能力的短板，让不能满足创新创业条件的学生获得可能性，让说不清的学生可以对自身能力与参与创新创业建立基本认知并形成准确的判断。



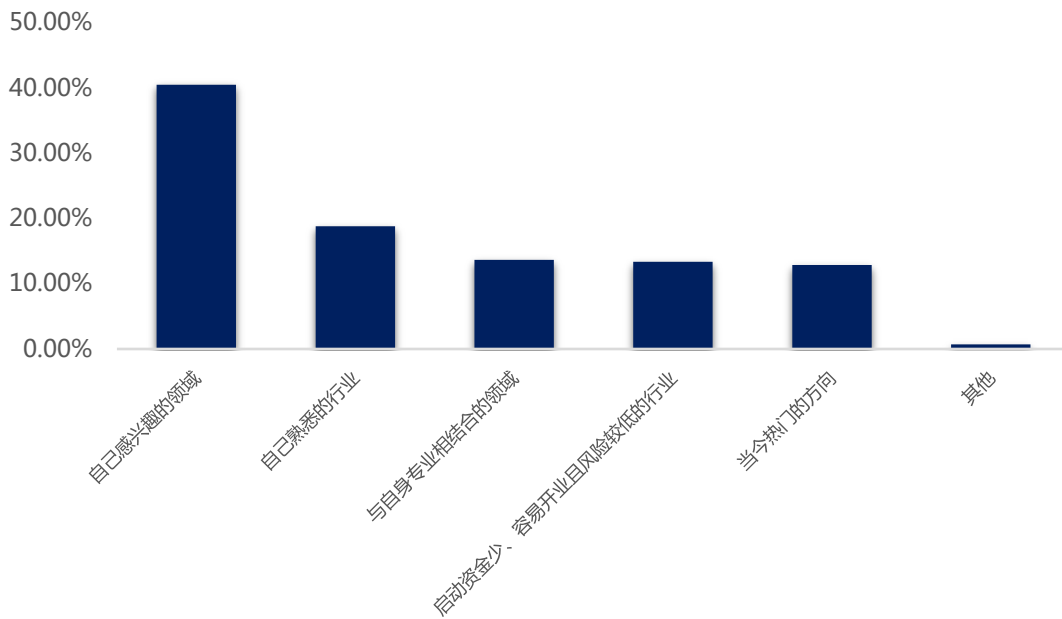
(四) 创新创业区域、领域与行业选择：二线城市是高校学生意向创新创业的首选区域；高校学生更倾向于在自己感兴趣的领域中开展创新创业；高科技行业是高校学生创新创业的主要意向行业（模式）。

在创新创业区域选择方面，49.62%的高校学生选择二线城市为意向创新创业的首选区域，超过选择北京/上海/广州/深圳这些经济高度发达的一线城市的比例（32.46%）。面对一线城市人口持续增加、生活成本和商业成本居高不下、交通拥堵情况严重等大城市病，以及二线城市经济的快速发展和基础设施的不断完善的潜在优势，高校学生选择二线城市开展创新创业的比例逐渐增加并超过一线城市。三线城市也正在成为高校学生创新创业的意向区域，意向选择三线城市的比例为14.80%。

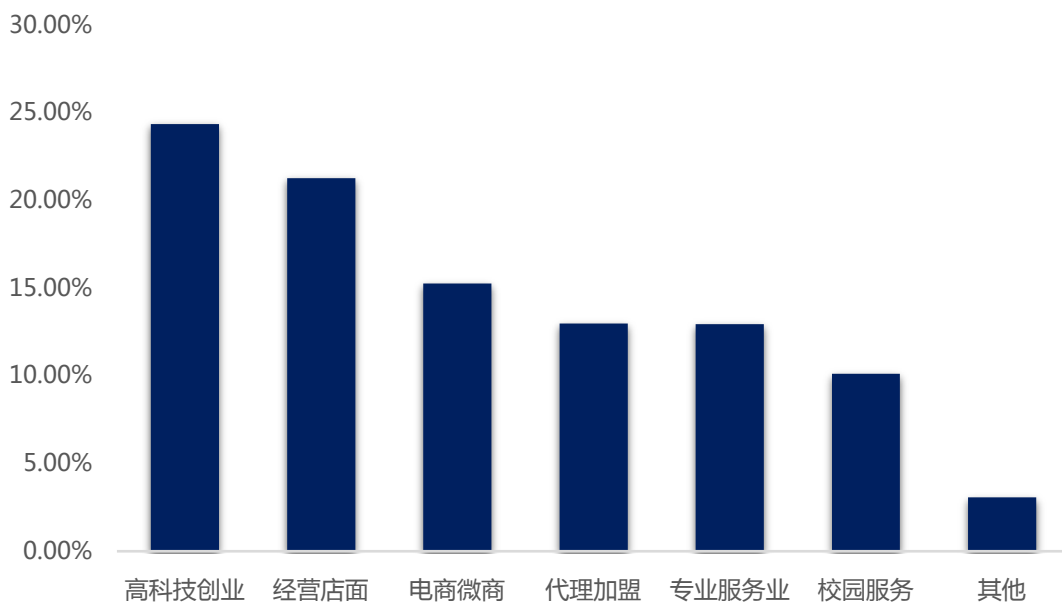


从创新创业领域选择来看，40.51%的高校学生意向选择自己感兴趣的领域，意向选择自己熟悉的行业以及与自身专业相结合领域的比例分别为18.84%和13.66%，另有13.37%的生意意向选择启动资金少、容易开业且风险相对较低的行业，12.91%的意向选择当今热门的方向，如软件、网络等高科技行业。总体而言，高校学生对创新创业方向的选择相对比较理性，

兴趣及对行业的熟悉度是其选择创新创业方向的主要影响因素。

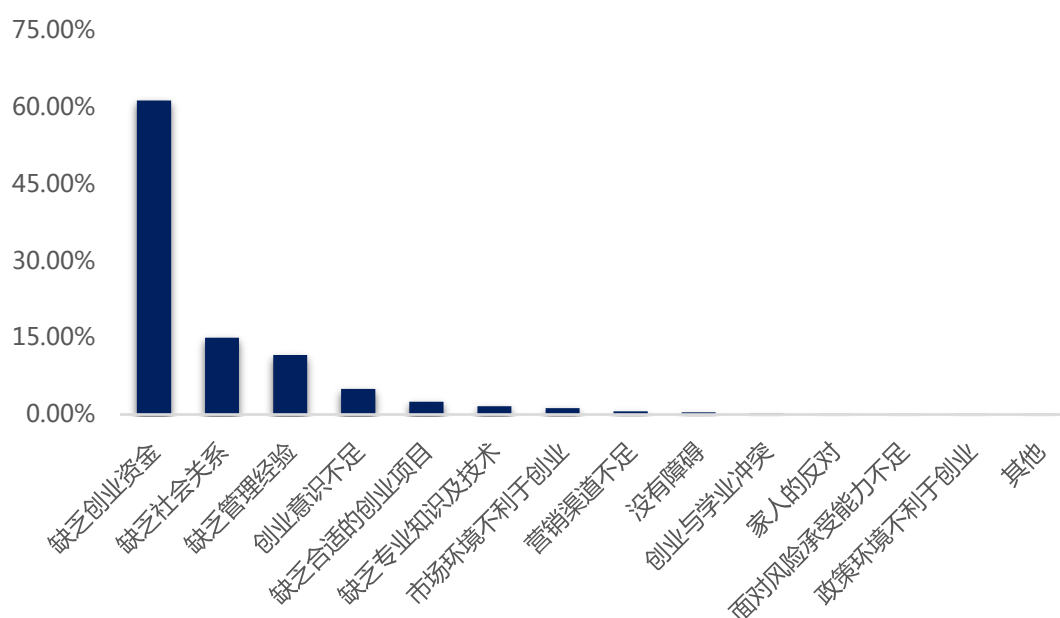


高校学生创新创业的行业(模式)选择具有多元化的特色。在各意向创新创业的行业(模式)中,最受高校学生欢迎的领域是高科技行业,占比达到 24.35%,意向选择经营店面进行创业的比例次之,为 21.27%,意向在电商、微商领域创业的以 15.27%的比例排名第三。此外,意向选择代理加盟和专业服务业的比例也分别达到 12.98%和 12.94%,意向选择校园服务的比例也达到 10.12%。



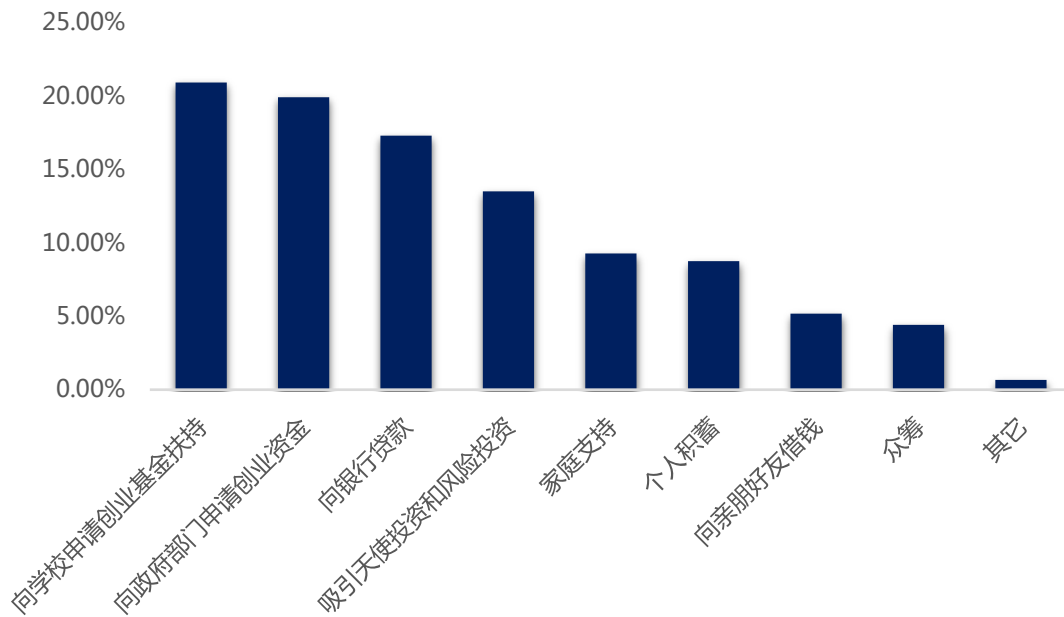
(五) 创新创业资金来源：高校学生认为缺乏资金是创新创业过程中的主要困难；向学校和政府申请资金扶持是高校学生创新创业考虑的主要资金来源。

在高校学生对创新创业过程遇到的各种困难的认知中，大部分高校学生认为缺乏创业资金是创新创业过程中的主要困难，占比高达 61.37%，其次为缺乏社会关系和缺乏管理经验，占比分别达到 15.00%和 11.60%。可以看到，资金问题是影响高校学生创新创业的最主要问题。



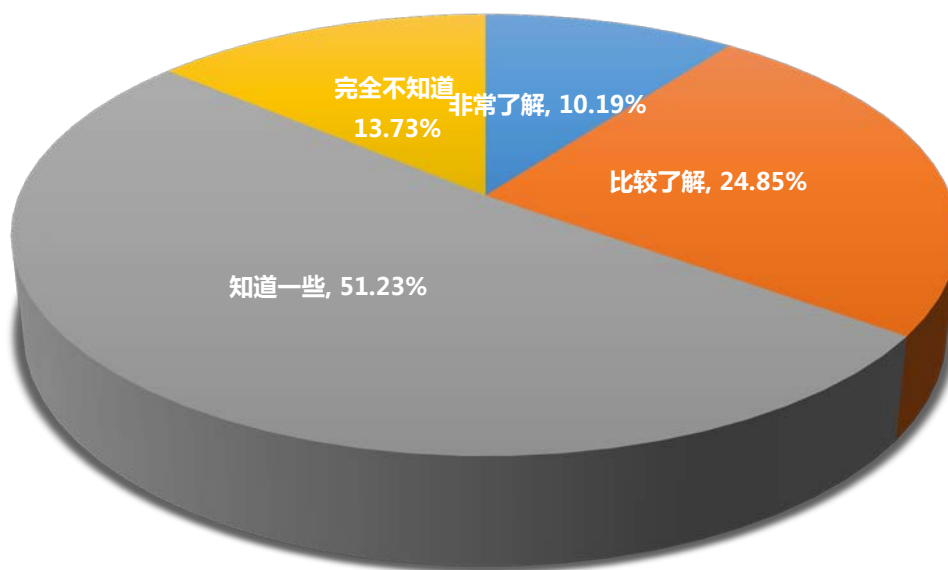
在创新创业资金来源方面，高校的创新创业基金扶持和向政府部门申请的创新创业资金成为高校学生创新创业时考虑的主要资金来源，占比分别为 20.94%和 19.93%；选择向银行贷款的比例排在第三位，达到 17.32%；选择吸引天使投资和风险投资的比例为 13.51%；选择家庭支持和个人积蓄的比例较小，分别为 9.28%和 8.76%；另有小部分高校学生选择向亲朋好友借钱、众筹和其他方式。值得注意的是，当前高校具有创新创业基金扶持的能力相对较少；政府层面对于专门支持高校学生创新创业的政策也相对有限，且大部分政策为通用政策和优惠政策，缺乏针对高校学生群体的专门政策支持；由于没有相关的信用信息和固定资

产，银行贷款难度相对较大，高校学生可获得资金支持的可能性相对较低。

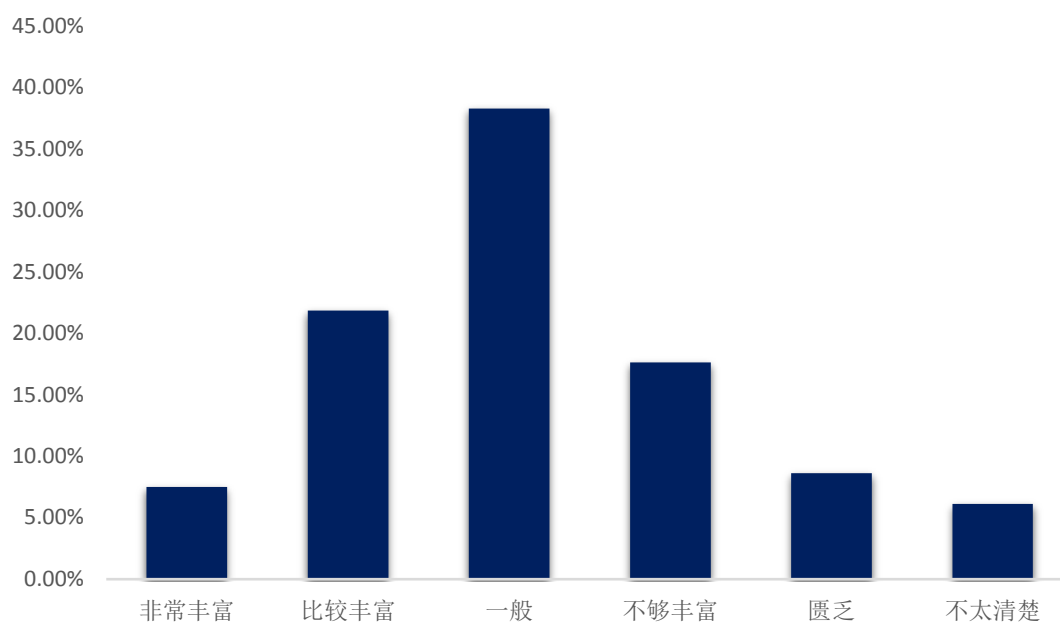


(六) 创新创业配套服务：高校学生对于创新创业配套服务的了解情况相对较好，超过 8 成的高校学生表示了解；对于高校提供的创新创业配套服务的评价情况一般，认为提供了较好创新创业配套服务高校学生不到 30%。

对创新创业配套服务的了解情况而言，选择知道一些的高校学生超过一半（51.23%），选择比较了解的比例达到 24.85%，非常了解的比例达到 10.19%，仅有 13.73% 的高校学生表示完全不知道创新创业配套服务。总体而言，对创新创业配套服务有所了解的高校学生占比达到 86.27%，了解情况较好，也体现出当前高校对“大众创业，万众创新”政策宣传、落实工作取得良好效果。

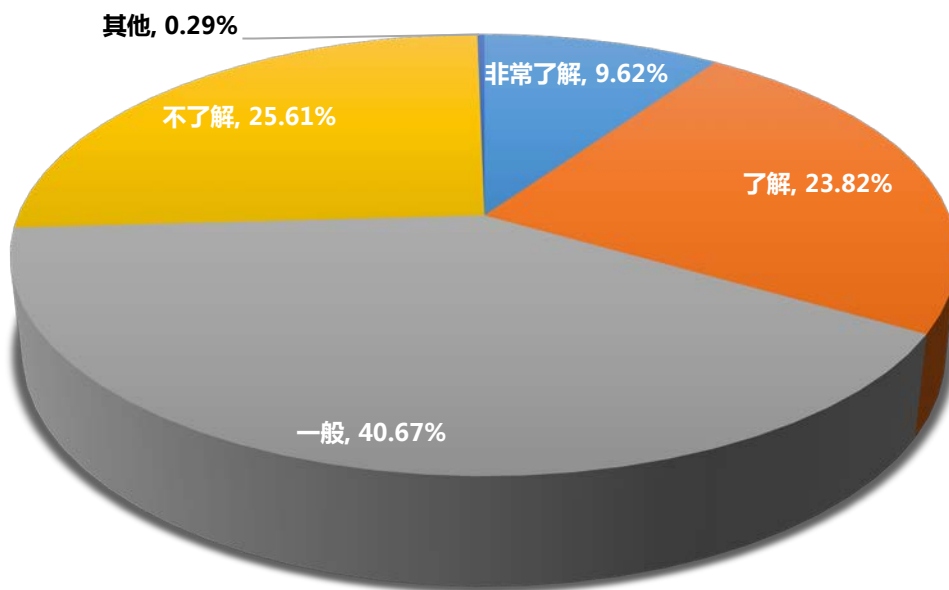


在对高校提供创新创业配套服务的评价中，38.29%的高校学生表示一般，选择比较丰富和非常丰富的比例分别为21.84%和7.51%，而选择不够丰富和匮乏的比例则分别达到17.63%和8.62%。可见，高校学生对于高校提供创新创业配套服务的评价一般，认为提供了较好创新创业配套服务的高校学生不到30%。



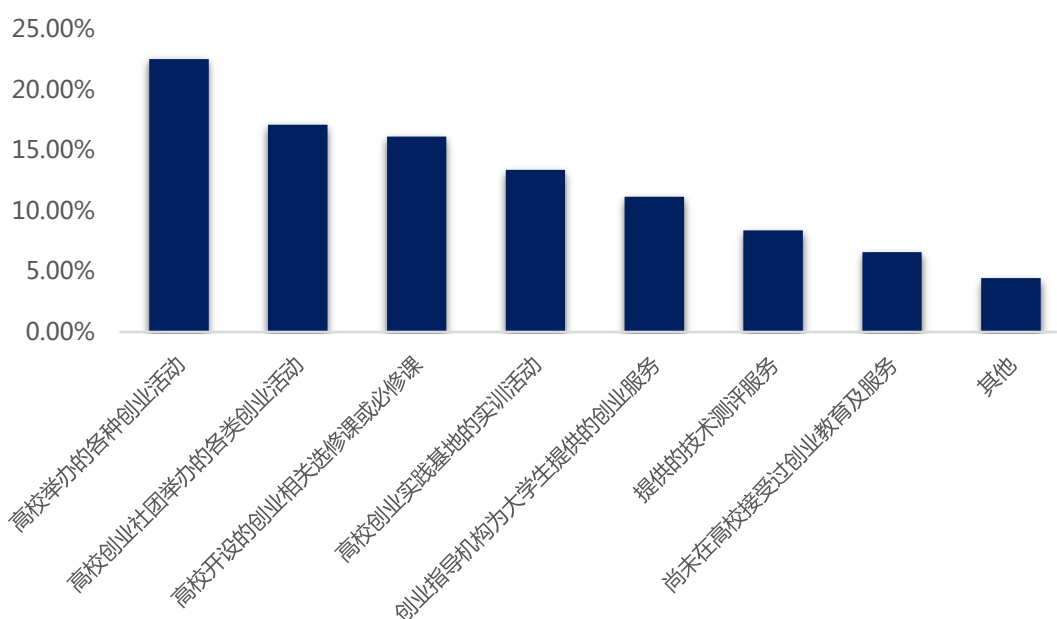
(七) 创新创业教育发展：高校学生对于创新创业教育了解的情况并不理想，仅三分之一的高校学生表示了解；高校及学生社团举办的各类创新创业活动和高校开设的创新创业课程是高校学生接受创新创业教育的主要方式；高校学生实际开展创新创业活动的人不多、高校对于创新创业教育的投入不足和缺乏创新创业课程是当前阻碍高校创新创业教育发展的主要问题。

在对创新创业教育的了解方面，40.67%的高校学生表示一般了解，表示不了解的比例达到25.61%，而表示了解和非常了解的比例分别为23.82%和9.62%。综合而言，高校学生对创新创业教育的了解情况并不理想，表示了解的比例仅占三分之一。

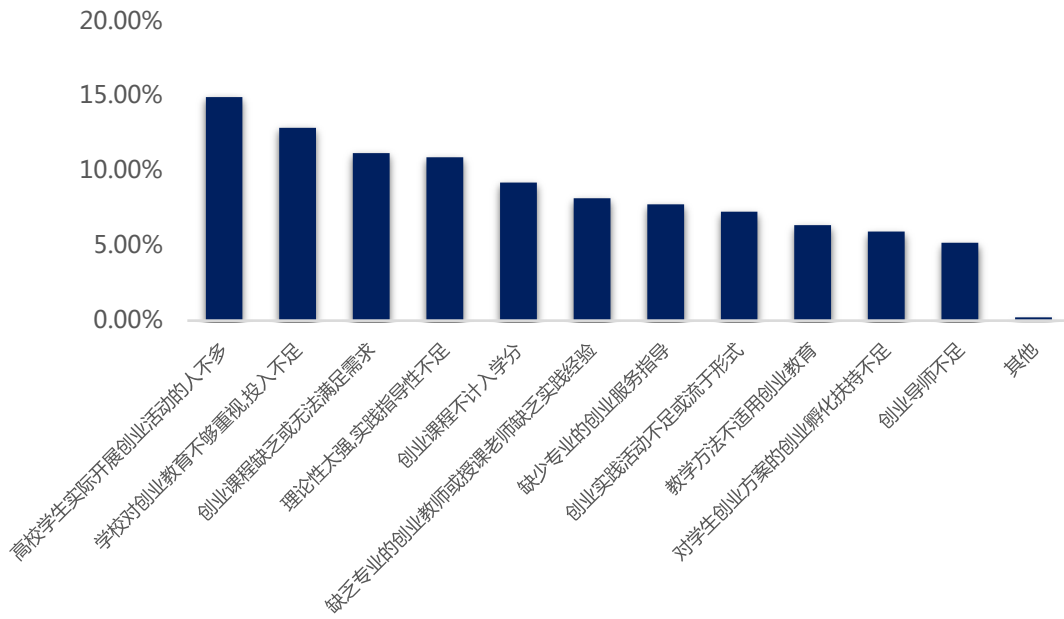


现阶段高校学生接受创新创业教育的主要形式为高校及创业社团举办的各种创业活动，比例分别达到22.58%和17.15%，高校开设的创新创业相关课程以16.17%的比例排在第三位；另外，高校创业实践基地实训活动、创业指导机构为大学生提供的创新创业服务、技术测评服务也是高校学生接受创新创业教育的形式，占比分别为13.41%、11.19%和8.42%；选择尚未在高校接受过创新创业教育及服务的高校学生比例为6.61%。可以看到，以活动类型为主

的创新创业教育形式是接受程度最高的形式，创新创业教育课程也具有一定的影响力。

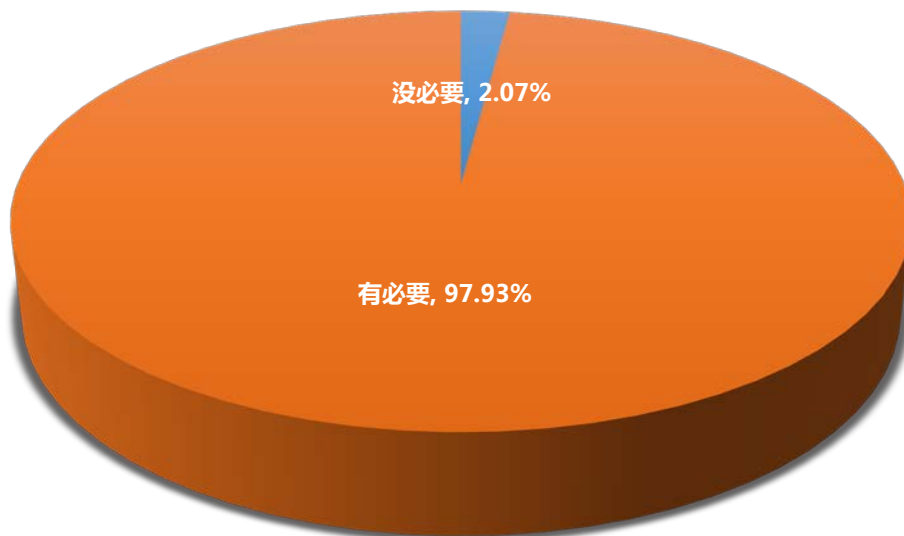


高校在当前对学生的创新创业教育中仍存在很多问题。在阻碍高校创新创业教育发展的主要问题中，高校学生实际开展创新创业活动的人不多占比最大，为 14.92%，其次为学校对创新创业教育不够重视和投入不足，占比 12.86%，创新创业课程缺乏或无法满足需求以 11.17% 的比例排在第三。此外，受访学生表示高校创新创业教育发展的的问题还包括：课程理论性太强、实践指导不够，创业课程不计入学分，缺乏专业的创业教师或教授老师缺乏实践经验，缺少专业的创业服务指导，创业实践活动不足或流于形式，教学方法不适用创业教育，对学生创新创业方案的指导孵化扶持不足和创新创业导师不足等。

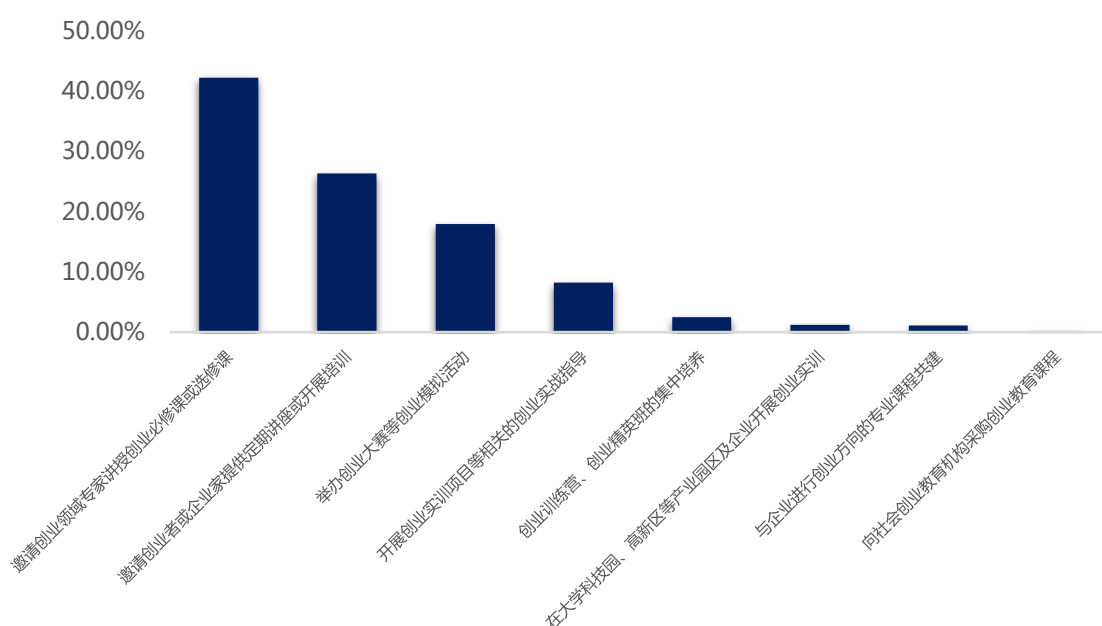


(八) 创新创业教育需求：高校学生对于创新创业教育需求的呼声达到 98%；创新创业领域专家和创业者教授课程的方式更受青睐；创新创业理论课程更有助于加强对创业相关知识了解。

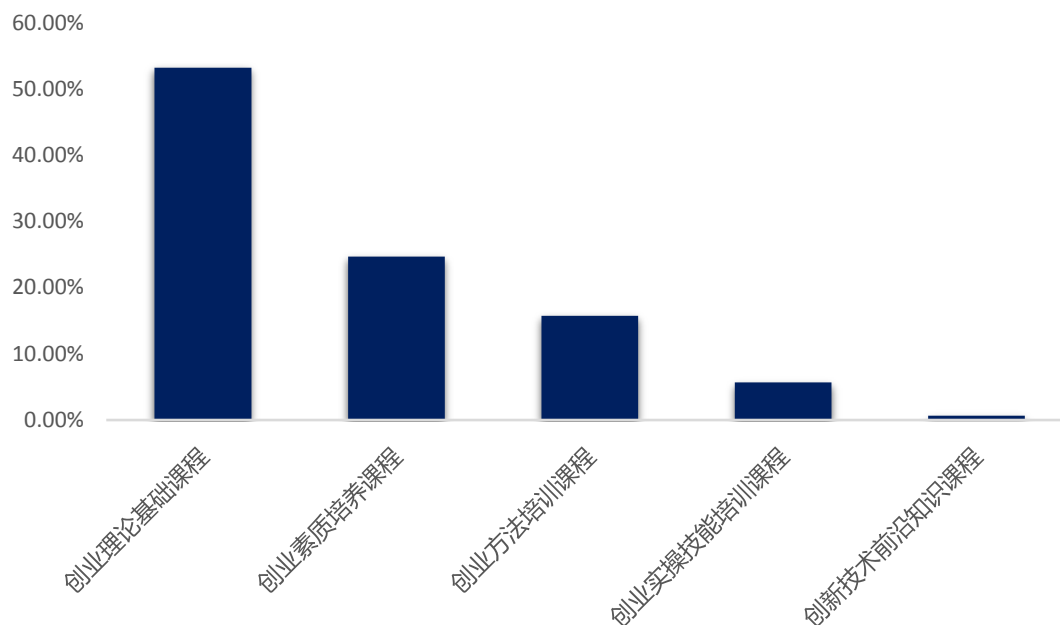
在被问及高校是否有必要开展创新创业教育时，97.93%的学生表示有必要，可见高校学生对创新创业教育的需求很高；但也有 2.07%的学生认为没有开展创新创业教育的必要，主要因为创业的经验不可教。



就创新创业教育的形式而言，邀请创新创业领域专家讲授创业课程最受高校学生欢迎，比例高达 42.33%，邀请创业者或企业家提供定期讲座或开展培训的受欢迎程度次之，比例达到 26.42%，排在第三位的举办创业大赛等创新创业模拟活动占比为 18%，另有 8.22% 的高校学生表示开展创新创业实训项目等相关的创新创业实战指导是高校可以提供的创新创业教育形式。

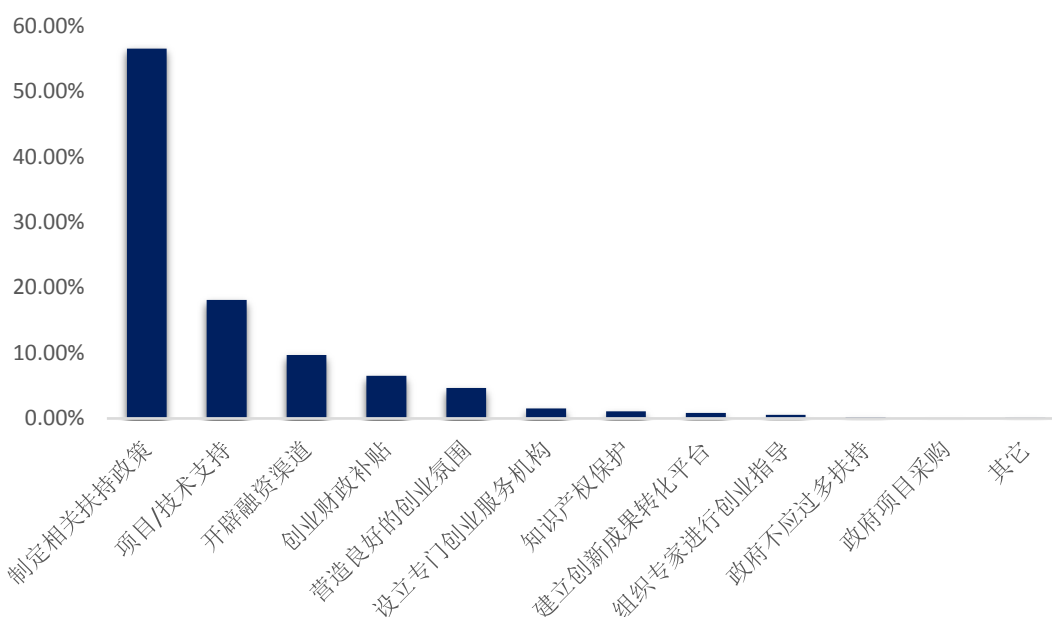


具体到创新创业课程的内容，超过一半（53.22%）的高校学生选择了创新创业理论基础课程，选择创新创业素质培养课程的人数次之，比例达到 24.70%，创新创业方法培训课程排在第三位，占比 15.77%，选择创新创业实操技能培训课程的比例为 5.67%。对创新创业理论基础课程的需求较高，体现了高校学生对于加深创新创业相关知识了解的普遍需求。

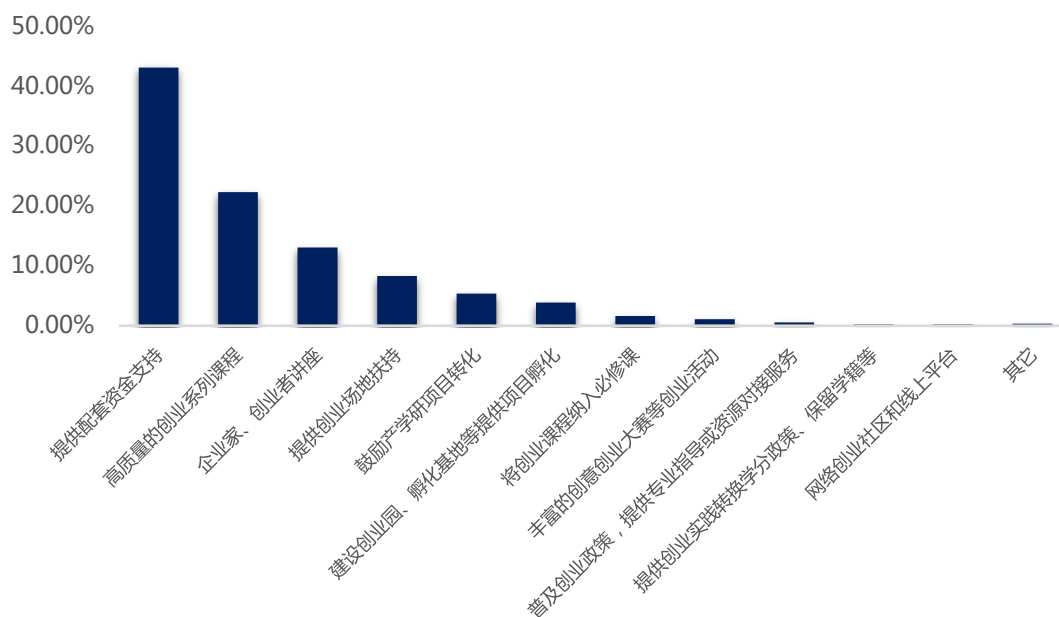


(九) 创新创业的需求与建议：政府层面，超过一半的高校学生认为制定相关扶持政策是高校学生对于政府支持的主要需求；高校层面，对于白手起家的高校学生来说，创新创业配套服务的需求相对全面，提供资金支持和创新创业辅导课程是高校学生的主要需求

在政府对支持高校学生创新创业方面，56.54%的高校学生表示制定相关扶持政策为主要方面，选择项目/技术支持的比例排在第二，达到18.14%，开辟融资渠道以9.68%的比例排在第三位；另有少数学生表示政府可以提供的支持还包括创业财政补贴（6.54%）和营造良好的创新创业氛围（4.68%）等。



在高校支持学生创新创业方面，学生对创新创业配套服务的需求主要是配套资金支持，占比为 43.05%；其次是创业教育，包括高质量的创新创业系列课程（22.28%），企业家、创业者讲座（13.04%）等。除此之外，也有高校学生表示高校可以为创新创业学生提供所需场所、鼓励产学研项目转化和提供项目孵化等。



三、 关于促进高校学生创新创业的建议

高校学生所处的时期是整个年龄段中生活压力相对较小、时间相对充裕、失败成本相对较低的阶段，因此高校学生也更愿意去尝试创新创业。作为创新创业的重要主体，高校学生最大的劣势在于缺乏创新创业的实践能力，包括个人经验、创业资金和技术支持等，需要政府、高校和社会各层面的关注与支持。

（一）政府层面，进一步加强支持高校学生创新创业的政策支持力度

当前我国创新创业正处于快速发展时期，在支持高校学生创新创业的人才配套、设备配套、资金配套和政策配套等方面与西方发达国家相比还有一定差距，建议政府进一步加大支持力度。第一，设立高校学生创新创业计划，从国家层面对高校学生投身创新创业予以认可和必要的支持，对高校学生创新创业的予以相关税费的优惠和减免等；第二，引导高校合理整合社会资源，尤其是校友资源，通过创业基金、合作教育、合作基地等方式，形成持续的多元化投入体系，有效促进高校学生创新创业发展。

地方政府层面，可以从政策支持和资金配套两个部分着手为该区域内高校学生创新创业提供支持，如设立区域内的高校创新创业资金池，区域内具有良好发展潜质的学生创业项目优先在本区域进行产业化发展等。

具体到创新创业教育方面，在重点省份酌情设立创新创业教育二级学院，在全国开设推广创新创业课程，将创新创业教育内容融入现有的课程体系之中，鼓励开展创新创业的学习体验，在学校里传播创新创业文化，培育创新创业精神。同时，借鉴美国在大学科技园设立创新创业扶持项目的模式，总结清华大学在设立创新创业基金等方面的探索，鼓励相关大学或国家级科技园设立大学生创新创业教育及扶持项目。

（二）高校层面，进一步完善高校学生创新创业的服务与支持

高校是学生从事创新创业的最直接的支持主体，需要为学生开展创新创业活动提供更好的环境。第一，加强创新意识，鼓励学生从事创新创业活动；第二，设立专门的部门负责和支持学生创新创业的相关活动；第三，开放校内的技术资源、设备资源，为学生开展创新创业活动提供必要的技术、资源的支持；第四，设立和完善学生创新创业的教育课程、孵化机构；第五，根据自身能力设立校友会创业基金或与企业联名设立创业基金等，为学生创新创业提供资金支持。

具体到创新创业教育方面，建议有条件的高校与国际名校合办创新创业教育课程和项目进一步完善高校创新创业教育课程体系。借鉴美国亚利桑那州大学颁发创业文凭的经验，试点对高质量的创业项目颁发创业文凭。鼓励创办中外合资创业大学，联通师资、教学、实习与实践，甚至早期风险投资等各个环节，实现创新创业人才的“全链条”培育。鼓励中外联合培养创新创业教育师资，通过海外进修、培训，或直接与国外创业大学、创业学院、培训项目建立合作关系等方式，联合培养国际化创新创业教育师资力量。

此外，还可以充分利用互联网、大数据技术在模拟仿真教学方面的应用，提升创新创业教育的学习体验；通过在线课程、视频公开课等手段，促进优质创新创业教育课程资源的开放和分享；广泛开展启发式、讨论式、参与式教学；注重实践教学，实战学习，鼓励学生开展真实的创新创业实践，在实践中学习，不断提升知识运用能力，积累创新创业经验。

（三）社会层面，需要对高校学生创新创业有更多的宽容与支持

创新创业是存在极大失败风险的活动，但“失败是成功之母”，需要社会从更加积极的层面看待高校学生创新创业。对于成功的案例应当更加理性，避免夸大宣传，误导学生对于创新创业的价值观出现误区；对于失败案例，也需要给予更多的宽容与鼓励，营造良好的创

新创业氛围。

在鼓励高校学生创新创业的同时，需要做好学生创新创业的风险保障。比如，面向高校学生创新创业群体实施社会保险、医疗保险和失业补助等措施；设立心理辅导和引导基金，帮助创新创业失败学生重新就业或继续开展新一轮的创新创业等。

进一步完善学生创新创业的社会辅助设施，包括众创空间、创业孵化基地、非盈利的社会组织等，提升学生创新创业全链条的辅助与服务水平。

全球化智库 (Center for China and Globalization), 简称 CCG, 成立于 2008 年, 总部位于北京, 在国内外有近 10 个分支机构或海外代表处, 目前拥有全职智库研究和专业人员近百人。秉承“以全球视野, 为中国建言; 以中国智慧, 为全球献策”宗旨, CCG 致力于中国的全球化战略、全球治理、人才国际化和企业国际化等领域的研究, 是中国最大的社会智库, 也是中国领先的国际化智库。CCG 是中央人才工作协调小组全国人才理论研究基地, 中联部“一带一路”智库联盟理事单位, 并被国家授予博士后科研工作站资质。在全球最具影响力的美国宾夕法尼亚大学《全球智库报告 2016》中, CCG 位列全球顶级智库综合排名第 111 位, 位列上榜的中国智库第八位, 并在全球最佳创意和模式创新智库、全球最佳质量保证和完整策略及程序智库、全球最佳互联网应用智库等多个单项榜单中位列中国智库第一。在光明日报智库研究与发布中心和南京大学中国智库研究与评价中心联合发布的“中国智库发展评价报告”中, CCG 再次位列中国社会智库第一。

